

SUOMEN RATSASTAJAINLIITTO RY KURINPITOLAUTAKUNNAN PÄÄTÖS 4 / 2021

Asia Sairaalla hevosella kilpaileminen

Vireille kurinpitolautakunnassa

11.8.2021

Asianosainen X

Asian tausta

Kurinpitolautakunta on ottanut käsiteltäväkseen asian, joka koskee epäilyä sairaalla hevosella kilpailemisesta.

Asia on tullut vireille Kurinpitolautakunnassa Suomen Ratsastajainliitto ry:n tekemän pyynnön perusteella.

Suomen Ratsastajainliitto ry:ltä saadut tiedot

Kurinpitolautakunnalle toimitettujen tietojen perusteella ratsukko X – hevonen oli ilmoittautunut kenttäratsastuskilpailuihin 7.X.2021. Ratsastaja oli peruuttanut lähtönsä edellisenä iltana ja pyytänyt ilmoittautumismaksujensa palauttamista. Kenttäratsastussääntöjen mukaan tähän ei ole tarvetta, koska lähtö oli peruutettu näin myöhään. Ratsastaja oli liittänyt pyyntönsä mukaan eläinlääkärintodistuksen, jonka mukaan hevonen ei pysty osallistumaan kilpailuihin ajalla 6.-12.X.2021. Asiassa on ilmennyt, että ratsukko kuitenkin kilpaili kenttäratsastuskilpailuissa 90 cm luokassa seuraavana päivänä 8.X.2021.

Hevosen omistajan lausuma

Hevosen omistaja X on antanut lausuman, jossa hän on muun ohella todennut seuraavaa. Hevosen omistajan hevonen oli karannut 4.X.2021 ja hevosen ohja oli tässä tilanteessa jäänyt kiinni maastosuojan alle. Seuraavana päivänä 5.X.2021 hevosen jalassa oli nestettä ja lämpöilevä kohta. Hevosta oli hoidettu antamalla kylmää ja jalka oli pintelöity. Seuraavana aamuna 6.X.2021 jalassa oli vähäistä nesteilyä pienemmällä alueella. Jalan hoitamista oli jatkettu. Omistaja oli ottanut yhteyttä Oulun hevosklinikan eläinlääkäri Y:n, joka oli todennut, että lauantain 7.X.2021 kisa oli syytä jättää väliin, hevosen jalkaa oli seurattava ja jalan hoitoa jatkettava. Jos jalka on taas lämmin tai nestettä kertyy, jalka tulee ultrata seuraavalla viikolla. Muussa tapauksessa hevonen oli laitettava liikkeelle ja tilannetta tunnusteltava. Hevosen omistaja peruutti osallistumisen kilpailuun näiden ohjeiden perusteella.

Samana iltapäivänä 6.X.2021 jalassa ei ollut havaittavissa poikkeavaa ja hevonen juoksenteli tarhassa. Hevosen omistaja käytti hevosta pidemmällä kävelyllä selästä käsin ja ratsasti askellajit läpi. Hevonen tuntui normaalilta, eikä jalka reagoinut rasitukseen. Jalan hoitoa kuitenkin jatkettiin. Lauantaina 7.X.2021 aamulla jalka oli

täysin normaali, eikä siitä edelleenkään löytynyt poikkeavaa. Jalan hoitoa jatkettiin edelleen ja hevonen oli innokas liikkumaan ja käyttäytyi normaalisti. Omistaja ratsasti askellajit läpi. Omistaja otti yhteyttä Z-paikkakunnan kilpailun 8.X.2021 järjestäjään kertoen tapahtuneen ja pyysi saada siirtää hevosen pienempään luokkaan. Sovittiin, että ratsukko starttaa ensimmäisenä, mikäli hevonen pitäisikin vielä jättää kilpailuista pois.

Sunnuntaiamuna 8.X.2021 hevosen jalka oli normaali ja hevonen tuntui normaalilta, joten omistaja starttasi kisaan. Kisan eläinlääkäri tarkasti hevosen kahteen kertaan, eikä huomautettavaa hevosen kunnosta ollut. Kisarata oli lyhyempi luokkatason laskun vuoksi. Jalan hoitoa jatkettiin kisan jälkeen ja seuraavina päivinä.

Eläinlääkäri Y on työskennellyt pitkään ratsukon kanssa ja luottanut hevosen omistajan arvioon hevosen kunnosta ja kyvystä osallistua kilpailuun. Hevosen vamma oli pieni ja varsin tavanomainen. Hevonen oli Y:n ohjeistuksen mukaan vammasta toivuttua valmis normaaliin toimintaan ja kilpailuun. Omistaja noudatti Y:ltä saamia ohjeita. Eläinlääkäriin todistuksen 6.X.2021 allekirjoitti Y:n sijaan eläinlääkäri A, koska Y oli lomalla. Y:n kotitulostimesta oli loppunut muste ja Y oli pyytänyt kollegaansa A:ta samalta klinikalta kirjoittamaan todistuksen hevosen vammasta ja toimittamaan sen pikaisesti hevosen omistajalle kisan 7.X.2021 peruuttamista varten. Tästä syystä todistukseen ei ole kirjattu tarkemmin hevosen tilannetta tai omistajalle annettua ohjeistusta.

Hevonen ei eläinlääkäriin näkemyksen mukaan kyennyt kilpailemaan 7.X.2021, minkä vuoksi todistus on toimitettu järjestäjälle. Hevonen ei ole ollut enää sairas tai estynyt kilpailemaan Z-paikkakunnalla 8.X.2021. Hevosen omistaja on toiminut Y:n ohjeiden mukaisesti. Omistaja on pyrkinyt varmistamaan hevosen hyvinvoinnin kaikissa tilanteissa laskemalla varmuuden vuoksi kilpailun luokkaa ja kertomalla kilpailunjärjestäjälle etukäteen lähdön mahdollisesta peruuntumisesta, jos jalka alkaisi oireilla. Kilpailun eläinlääkäri oli todennut kahdesti, että hevonen kykenee kilpailemaan.

Annettu eläinlääkärintodistus 6.X.2021 on ollut puutteellinen, eikä pitänyt paikkaansa enää 8.X.2021. Se oli ainoa todistus, joka tilanteessa saatiin tarpeeksi nopeasti kilpailun peruuttamiseksi. Hevosen omistaja on toiminut kaikin tavoin hevonsa hyvinvointia ajatellen sekä eläinlääkäriin ohjeistuksen mukaisesti. Hän on varmuuden vuoksi ja hevosen hyvinvoinnin varmistamiseksi laskenut kilpailuluokkaa ja keskustellut asiasta kilpailunjärjestäjän kanssa.

Hevosen omistaja on toiminut hevosten parissa koko ikänsä ja työskennellyt pitkään Suomen huippuratsastajien hevosten kanssa sekä ulkomailla este- ja kenttäratsastushevosten kanssa. Hän on tunnettu huolellisesta hevoshoidostaan ja keskittymisestään hevosten hyvinvointiin sekä hevosalan ammattilaisten että harrastajien parissa. Hän opastaa urheilijoita hevosen hyvinvointi edellä. Hevonen on lupaava tamma, jonka kanssa omistaja haluaa pelata varman päälle. Kisasta pois jääminen on johtunut hevosen hyvinvoinnin varmistamisesta pienen tapaturman jälkeen ja eläinlääkäriin kanssa käydyn keskustelun perusteella. Hän ei

voinut tehdä muuta tiukassa aikataulussa. Kun tarkoituksena oli varmistaa hevosen hyvinvointi, seuraamuksen aiheutuminen olisi kohtuutonta. Hevosen omistajan menettelyssä ei ole ollut moitittavaa. Aihetta seuraamukseen ei ole.

Eläinlääkäreiltä saatu selvitys

Eläinlääkäri A:n 6.X.2021 allekirjoittama todistus kilpailusta poisjääntiin

X:n lausuman liitteenä toimitettu eläinlääkäri Y:n sähköposti 26.X.2021 X:n asiamiehelle.

KURINPITOLAUTAKUNNAN RATKAISU

Perustelut

Asiassa on kysymys siitä, onko X:n hevonen ollut sairas sen osallistuessa kenttäratsastuskilpailuihin 8.X.2021 ja onko X:n hevosta näin ollen kilpailutettu sairaana.

Sovellettavat säännökset

Yleiset kilpailusäännöt (KS I, yleinen osa) liitteen 4 Lääkintämääräykset kilpailuihin osallistuville hevosille) kohdan 1.6 mukaan sairaalla hevosella ei saa kilpailla. Eläinlääkärin sairaalle hevoselle antamia hoito-ohjeita tulee noudattaa.

Mainittujen sääntöjen liitteen 6 (Code of conduct/FEI:n eettiset säännöt hevosen hyvinvoinnin edistämiseksi) kohdan 2 a mukaan kilpailuihin saavat osallistua ainoastaan hyväkuntoiset hevoset ja riittävän osaavat ratsastajat. Kohdan 2 b mukaan hevonen, jonka ei katsota olevan kilpailukunnossa, ei saa kilpailla tai jatkaa kilpailemista. Jos asia on epäselvä, tulee konsultoida eläinlääkäriä.

Asiassa saatu selvitys

Eläinlääkäri A:n/Oulun Hevosklinikka 6.X.2021 allekirjoittaman todistuksen mukaan hevonen ei sairauden takia pysty osallistumaan kilpailuihin 6.–12.X.2021 välisenä aikana. Todistus on osoitettu hevosen omistajalle.

Eläinlääkäri (ELL) X on sähköpostissaan 26.X.2021 referoinut puhelinkeskustelua 6.X.2021 X:n kanssa koskien hevosta. Y:n mukaan X kertoi, että hevonen oli sotkeutunut ohjaan vasemmasta etujalasta keskiviikkona 4.X. ja jalkaan oli tullut hieman turvotusta vuohisen/säären alaosan alueelle, hevonen ei ontunut jalkaa, torstaina hevonen oli vain kävellyt, jalkaa oli kylmä. Keskusteltiin jatkosta seuraavaa: mikäli turvotus laskee, hevonen liikkuu normaalisti eikä arista jalkaa, voidaan palata normaaliin liikutukseen nopealla aikataululla. Mikäli turvotus jatkuu/lisääntyy, hevonen varoo jalkaa tai aristaa painelua, tulee jalka tutkia eläinlääkärin toimesta.

Arviointi

Kurinpitolautakunta toteaa, että eläinlääkäri A:n 6.X.2021 allekirjoittama todistus sinänsä viittaa vahvasti, että hevonen on ollut sairas todistuksen voimassaoloaikana 6.–12.X.2021.

Asiassa on kuitenkin X:n ja eläinlääkäri Y:n selvityksen perusteella tullut esille, että todistuksen allekirjoittanut A ei ole omakohtaisesti tutkinut ja varmistanut hevosen vammaa ja sen laatua, vaan arvion on tehnyt toinen eläinlääkäri Y hevosen omistajan kertomuksen perusteella. Todistuksen allekirjoittanut A on näin ollen kirjoittanut todistuksen eläinlääkäri Y:n kertomuksen perusteella ja Y on saanut tietonsa hevosen omistajalta.

Eläinlääkäri Y:n sähköpostitse antaman selvityksen perusteella hän on pitänyt mahdollisena, että hevosen jalan turvotus laskee ja liikkumiseen voi palata nopealla aikataululla. Hevosen omistaja on kertonut, että hevosen jalan turvotus on hävinnyt myöhemmin 6.X.2021, hevonen ei tämän jälkeen ole aristanut jalkaansa ja sitä on voitu ratsastaa normaalisti. Edelleen hän on kertonut, että kilpailu 8.X.2021 on sujunut normaalisti ja kilpailun eläinlääkäri on tarkistanut hevosen sen kunnosta huomauttamatta.

Asiassa ei ole ilmennyt muuta selvitystä hevosen terveydentilasta 8.X.2021, esimerkiksi Z-paikkakunnan kilpailueläinlääkäriin hevosen jalkaa koskevista havainnoista. Asiassa on sen sijaan selvitetty, että eläinlääkäriin todistus 6.X.2021 ei ole kirjoitettu eläinlääkäriin omakohtaisten havaintojen perusteella. Eläinlääkäri Y on lisäksi tuonut esille, että hevosen on ollut mahdollista palata normaaliin liikuttamiseen todistuksessa kirjattua nopeammalla aikataululla.

Kurinpitolautakunta katsoo, että asiassa ei ole esitetty riittävää selvitystä siitä, että hevonen on tosiasiallisesti ollut sairas kilpaillessaan 8.X.2021. Asian harkinnassa on otettava huomioon myös KS I rikkomuksia koskeva kohta 54.1, jonka mukaan tulkinnanvaraisissa tapauksissa ratkaisun tulee olla mieluummin vapauttava kuin rankaiseva.

Kurinpitolautakunta toteaa vielä, että kilpailusääntöjen noudattamisen kannalta on ongelmallista, että lääkärintodistuksen antaa lääkäri, joka ei tosiasiallisesti ole tutkinut hevosta.

Asiassa ei näin ollen ole selvitetty, että X olisi kilpailuttanut hevostaan sen ollessa sairaana. X:lle ei siten ole määrättävä asiassa seuraamusta.

Päätös

X:lle ei määrätä asiassa seuraamusta.

Säännökset

Perusteluissa mainitut sekä

KS 2021 kohta 39.2 a), kohta 42.1. e) sekä
KS 2021, Liite 6 Code of conduct/FEI:n eettiset säännöt hevosen hyvinvoinnin
edistämiseksi kohta 4 a)

Päätöksen voimaantulo ja valitusosoitus

Tämä päätös tulee voimaan, kun se annetaan tiedoksi suullisesti tai kirjallisesti asianosaisille, mikäli tiedoksianto on mahdollista. Jos tiedoksianto ei voida tehdä, päättävän elimen tulee erikseen määrätä päätöksen voimaantulon aika.

Kurinpitolautakunnan päätöksistä voi valittaa Urheilun oikeusturvalautakunnalle 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaamisesta sen mukaan kuin siitä on Urheilun oikeusturvalautakunnan säännöissä erikseen määrätty. Urheilun oikeusturvalautakunta on riippumaton ja puolueeton valtakunnallinen oikeussuojaelin, jonka tehtävänä on antaa ratkaisuja urheilua koskeviin valituksiin. Henkilön tai yhteisön, joka valittaa Urheilun oikeusturvalautakunnalle, on toimitettava SRL:lle yhteenveto niistä seikoista, joihin valitus perustuu.

Päiväys ja allekirjoitus

Helsingissä 1.11.2021

Virtasen esityksen pohjalta ratkaisseet:

Puheenjohtaja Miia Lavonen AA, OTM, Hanna Hovi OTM, Minttu Sasi OTK ja Tiina Virtanen OTK, VT