

SUOMEN RATSASTAJAINLIITTO RY KURINPITOLAUTAKUNTA PÄÄTÖS ASIASSA 6/2022

Asia

Valitus TPJ PN antamasta päätöksestä liittyen ratsukon RT / SS osallistumisoikeudesta nuorten ratsastajien SM luokkaan Tahkolla 27.8.2022.

Vireille Kurinpitolautekunnassa

4.9.2022

Asian alullepanija:

CAW

Asianosainen

CAW

Asian tausta

Tahkon Tapahtumakeskuksessa on järjestetty kouluratsastuksen SM kilpailut 27.-28.8.2022. RT / SS ovat osallistuneet nuorten ratsastajien SM luokkiin. Lauantaina ratsukko on sijoittunut viidenneksi tuloksella 63,088 % ja sunnuntain osakilpailussa ratsukko on sijoittunut kuudenneksi tuloksella 66,925 %. Kokonaiskilpailussa ratsukko sijoittui kuudenneksi yhteistuloksella 130,013.

CAW on esittänyt vastalauseen kilpailuiden puheenjohtajatuomari PN:lle senioreiden GP:n ensimmäisen ryhmän aikana 27.7.2022 liittyen RT / SSn osallistumisoikeudesta SM kilpailuihin. Vastalauseen mukaan RT:lla ei olisi osallistumisoikeuteen edellyttäviä kvaalituloksia. TPJ PN on hylännyt vastalauseen RTn osallistumisoikeuden puuttumisen osalta antamallaan päätöksellä 27.8.2022.

Asiassa saatu selvitys

- TPJ PN:n 27.8.2022 päivätty päätös liitteineen
 - o ratsukon pöytäkirjat Saksasta S4-ohjelmasta, ratsukon tulos 64,540 %

- ratsukon tulos Prix St. George -ohjelmasta, 64,765%
- FEI Nuorten ratsastajien esiohjelma 2022 -ohjelma
- 4.9.2022 SRL:n toimitettu CAW:n valitus liitteineen
 - Kuvakaappaukset ratsukon radoista Saksasta, ratsastajalla raippa
 - Saksan tulokset
 - Sääntökohdat

Tuomariston puheenjohtajan selvitys

Kouluratsastussääntöjen 239.1 kohdan mukaisesti: Voidakseen osallistua SM-kilpailuun, tulee ratsukon olla saavuttanut kahdesti vähintään 64 % tulos mestaruuskilpailun 1. osakilpailua vastaavasta FEI-luokasta (ikäluokkien osalta toinen voi olla esiohjelma) vähintään kansallisessa kilpailussa kotimaassa (tai ulkomailla vastaava kansallinen tulos) ilmoittautumisajan päättymiseen mennessä. RT on Saksassa asuva suomalainen ratsastaja. Hän on saavuttanut vaadittavat yli 64 % kilpailutulokset Saksan kansallisissa kilpaluissa S 4 - luokassa, joka vaikeusasteeltaan vastaa FEI:n nuorten ratsastajien ohjelmia.

CAW on väittänyt, että Saksan S4 ohjelma ei sisällä samoja elementtejä kuin FEI nuorten ratsastajien ohjelmat, koska ohjelmassa on vain 3 laukanvaihtoa joka neljännellä. Ohjelma sisältää puolipiruetit, kuten vastaavat FEI ohjelmat. Sen lisäksi S4 ohjelmassa on kolme vaihtoa joka neljännellä askeleella ja viisi vaihtoa joka kolmannella askeleella. Ohjelma ei sisällä vastalaukkaa.

Koulusääntöjen mukaan toinen SM-kilpailuun oikeuttavista tuloksista voi olla saavutettu asianomaisen ikäryhmän esiohjelmassa. FEI nuorten esiohjelma sisältää vain viisi vaihtoa joka neljännellä, mutta ei lainkaan laukanvaihtoja joka kolmannella. FEI nuorten ratsastajien esiohjelma ei myöskään sisällä vastalaukkaa.

Lisäksi RT / SS on hevosella kansainvälinen 64,765 % tulos kevään 2022 kevään Breugelhoven kisasta Prix St Georges / Nuorten ratsastajien joukkueohjelmasta, joka kansainvälisenä tuloksena ilman muuta täyttää Suomen Mestaruuskilpailun tulosvaateen.

Lisäksi CAW vetoaa siihen, että Suomen kansallisten sääntöjen mukaan raippa ei ole sallittu katsastusluokissa. Sääntöjen tarkan sanamuodon mukaan (227.4): SM-kilpailuissa ja nimetyissä katsastus luokissa raippa ei kuitenkaan ole sallittu. RT ei ole osallistunut nimettyihin katsastusluokkiin vaan Saksan kansallisiin luokkiin, joissa noudatetaan Saksan kansallisia sääntöjä. Niiden mukaan raippa on sallittu.

Asianosaisen selvitys

Valittajan mukaan ratsukko RT / SS ei täytä kouluratsastuksen SM-kvaalisääntöä nuorten ratsastajien SM:iin. Ratsukolla on yksi yli 64 %:n KV-tulos. Lisäksi ratsukolla on valittajan tiedon mukaan kaksi yli 64%:n tulosta Saksan kansallisista kilpailuista luokista S3 ja S4. Valittajan mukaan kumpikaan ko. luokista ei sisällä kaikkia nuorten ratsastajien FEI -ohjelmien komponentteja, joten ne eivät valittajan mukaan vastaa SRL:n sääntöjen mukaista kvaalia (KSII §239 kohta 1). Valittajan mukaan kyseiset luokat vastaavat lähinnä suomalaista Vaativa A:3 -ohjelmaa, joka ei valittajan mukaan kelpaa SM -kvaaliksi. Ohjelmasta puuttuu niin vastalaukka kuin viiden vaihdon sarjat. Verrattaessa nuorten esiohjelmaan, ohjelmasta puuttuvat viisi vaihtoa joka neljännellä ja avotaivutusta on vain yhden kirjaimen väli (FEI -ohjelmissa matka on pidempi).

Valittaja vetoaa siihen, että vastaavalla tavalla FEI World Challenge Test ohjelmaa ei ole kelpuutettu ponien kvaaliksi, koska se ei sisällä kaikkia ponien FEI -luokkien komponentteja, vaikka Helppo A -tasoinen FEI -ohjelma onkin.

Valittajan mukaan ratsukolla on ollut Saksassa runsaasti mahdollisuuksia ratsastaa samat luokat ja hankkia sääntöjä vastaava tulos. SM-kilpailujen säännöissä sanotaan nimenomaisesti ”ulkomailla vastaava kansallinen tulos”. Saksassa on mahdollisuus ratsastaa vastaava tulos, valittaja kyseenalaistaa sen, että miksi kvaalitulokseksi hyväksyttäisiin tulos, jota Suomessa ratsastettuna ei hyväksyttäisi.

Lisäksi ratsukko on ratsastanut ohjelmat Saksassa raipan kanssa (KS II 227 kohta 4). SRL:n koulusäännöissä puhutaan nimetyistä katsastuskilpailuista, mutta valittajan mukaan aiemmin asia on tulkittu niin, että ratsastajan nimeämä kvaalitulos on nimetty katsastuskilpailu. Tarkennettakoon vielä, että Saksassa raippa kouluradalla on valinnainen varuste, siis myös ilman raippaa saa ratsastaa.

Valittaja on ratsastanut kvaalitulokset vuonna 2018 Saksassa oriilla Sarotti. Silloin raipattomuudesta oli lähetettävä urheilujohtajalle todisteeksi video suorituksesta, jotta ne hyväksyttiin SM/EM-kvaaliksi/valintaperusteeksi. Suomen raippasääntö ei vuoden 2018 jälkeen ole muuttunut millään lailla. Koulusääntöjen vastaava on edelleen sama henkilö. Valittaja ei myöskään löydä mistään julkaistusta koulukomitean / sääntökomitean pöytäkirjasta merkintää raippasäännön tulkinnan muutoksesta.

Kurinpitolautakunnan ratkaisu

Kurinpitolautakunnan toimivalta

SRL KS I 50.20:

"Valitus vastalauseen takia tehdystä päätöksestä

TPJ:n vastalauseen takia antamasta päätöksestä voi valittaa SRL:n kurinpitolautakunnalle noudattaen sääntökohdan 51.3. menettelysääntöjä. Sääntökohdan 50.2. mukaiset päätökset ovat lopullisia eikä niistä voi valittaa."

SRL KS I 51.3.:

"Valitusmenettely TPJ:n päätöksestä

Valitus TPJ:n vastalauseen takia tekemästä päätöksestä on tehtävä kirjallisena ja valittajan allekirjoittamana viimeistään 7 vuorokauden sisällä ko. kilpailun päättymisestä. Valitukseen tulee liittää asiaa tukeva kirjallinen todistelu ja nimetä mahdolliset todistajat. Valittajan SRL:lle suorittama valitusmaksu on edellytys valituksen tutkittavaksi ottamiselle."

Kilpailut ovat päättyneet su 28.8.2022 ja CAW on valittanut TPJ:n päätöksestä kurinpitolautakunnalle su 4.9.2022 eli sääntöjen edellyttämän seitsemän vuorokauden sisällä kilpailuiden päättymisestä. Valitusmaksu on suoritettu.

Ratkaisussa sovellettavat säännökset

Kilpailusäännöt, kouluratsastus (KS II)

239.1. "Kouluratsastuksen SM-kilpailu kussakin ikäluokassa ratsastetaan kahtena (tai kutsun mukaan kolmena) peräkkäisenä päivänä.

Voidakseen osallistua SM-kilpailuun, tulee ratsukon olla saavuttanut kahdesti vähintään 64% tulos mesaruuskilpailun 1. osakilpailua vastaavasta FEI-luokasta (ikäluokkien osalta toinen voi olla esiohjelma) vähintään kansallisessa kilpailussa kotimaassa (tai ulkomailla vastaava kansallinen tulos) ilmoittautumisajan päättymiseen mennessä. Kür-luokasta saatu tulos ei kelpaa SM- kvaalitulokseksi."

227.4. "Raippa ei saa olla mukana kilpailusuorituksen aikana. Verryttelyssä yhtä raippaa saa käyttää. Siirryttäessä verryttelyalueelta rataa ympäröivälle alueelle (tai jos rataa tutustuminen suoritetaan kiertämällä rata ennen suoritusta sisältäpäin) raippa on jätettävä pois uhalla, että ratsukolle langetetaan rangaistus (kts. rangaistukset 230). Poikkeuksellisesti Intermediate A, B ja II- sekä nuorten hevosten- luokissa ratsastaja saa

pitää raipan mukanaan kilpailusuorituksen aikana. SM –kilpailuissa ja nimetyissä katsastusluokissa raippa ei kuitenkaan ole sallittu.

Perustelut

Ratsukko on saavuttanut Saksassa yli 64 % kilpailutulokset Saksan kansallisissa kilpailuissa S4 ohjelmassa. Arvioitavaksi tulee, onko S4 ohjelma vastaava FEI ohjelman tason kanssa. Tältä osin kurinpitolautakunta toteaa, että FEI nuorten esiohjelma sisältää viisi vaihtoa joka neljännellä askeleella, mutta ei lainkaan laukanvaihtoja joka kolmannella askeleella. S4 ohjelma sisältää kolme laukanvaihtoa joka neljännellä askeleella ja viisi laukanvaihtoa joka kolmannella askeleella. Tältä osin S4 ohjelmaa voidaan pitää jopa vaativampana. Kumpikaan ohjelmista ei sisällä vastalaukkaa. Molemmat ohjelmat pitävät sisällään puolipiruetit laukassa. Edellä lausuttu huomioiden, kurinpitolautakunta toteaa S4 ohjelman vastaavan vaikeusasteeltaan FEI:n nuorten ratsastajien ohjelmia, kuten KS II 239.1. edellyttää.

Edellä mainitun lisäksi ratsukolla on yksi kansainvälinen yli 64 % tulos tasolla Prix St. Georges, joka selvästi ylittää vaaditun kvaalirajan.

Ratsukko on kilpaillut Saksassa avoimissa luokissa, joissa raipan mukanaolo on sallittu Saksan kansallisten sääntöjen mukaan. Kurinpitolautakunnalle toimitetusta materiaalista ilmenee, että ratsastajalla on ollut raippa radalla. KS II mukaan nimetyissä katsastusluokissa raippa ei ole sallittu, mutta säännöissä myös todetaan, että ulkomailla vastaava kansallinen tulos kelpaa kvaalitulokseksi. Tältä osin kurinpitolautakunta toteaa, että säännöt ovat edellä mainitulla tavalla osin tulkinnanvaraiset, mutta epäselvässä tilanteessa sääntöä tulee tulkita ratsukon eduksi. Kurinpitolautakunta huomauttaa lisäksi, että toisin kuin valittaja esittää, Saksan kilpailuluokka ei ole ollut Suomen kansallisten sääntöjen KS II 227.4. tarkoittama nimetty katsastusluokka, jossa raipan käyttö ei olisi Suomen sääntöjen mukaisesti sallittu.

Päätös

Pidetään voimassa TPJn päätös hylätä vastalause RT / SS osallistumisoikeuden puuttumisen osalta.

Päätöksen voimaantulo ja valitusosoitus

Tämä päätös tulee voimaan, kun se annetaan tiedoksi suullisesti tai kirjallisesti asianosaisille, mikäli tiedoksianto on mahdollista. Jos tiedoksianto ei voida tehdä, päättävän elimen tulee erikseen määrätä päätöksen voimaantulon aika. Kurinpitolautakunnan päätöksistä voi valittaa Urheilun oikeusturvalautakunnalle 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaamisesta sen mukaan kuin siitä on Urheilun

oikeusturvalautakunnan säännöissä erikseen määrätty. Urheilun oikeusturvalautakunta on riippumaton ja puolueeton valtakunnallinen oikeussuojaelin, jonka tehtävänä on antaa ratkaisuja urheilua koskeviin valituksiin. Henkilön tai yhteisön, joka valittaa Urheilun oikeusturvalautakunnalle, on toimitettava SRL:lle yhteenveto niistä seikoista, joihin valitus perustuu.

Päiväys ja allekirjoitus

Helsingissä 26.9.2022 Pilvi Rientosen esityksen pohjalta ratkaisseet yksimielisesti:

Tarja Wist

Pilvi Rientonen

Anu Hakanen

Hanna Hovi

Ilkka Laari

Johanna Rasmus