

SUOMEN RATSASTAJAINLIITTO RY KURINPITOLAUTAKUNTA PÄÄTÖS 5/2022

Asia

Lääkeainerikkomus; hevosen hyvinvointiasia; puutteellinen lääkintäkirjanpito

Asianosaiset

X

Y

Vireille kurinpitolautakunnassa

Suomen Ratsastajainliitto ry (SRL) on saattanut kurinpitomenettelyn X:ää kohtaan vireille kurinpitolautakunnassa 16.9.2022.

SRL:n kurinpitolautakunta on 27.10.2022 päättänyt käynnistää kurinpitomenettelyn myös Y:tä kohtaan.

Asian tausta

Asia koskee X:n ratsastaman ja Y:n omistaman hevosen C Ratsastuskeskus Ainossa järjestetyissä kilpailuissa 15.7.2022 antamaa dopingnäytettä, josta löytyi lääkeainejäämiä, sekä samassa yhteydessä ilmennyttä lääkekirjanpidon väitettyä laiminlyöntiä.

Suomen eläinkilpailujen antidopingtoimikunta ("EKADT") on lausunnossaan 8.9.2022 todennut Suomen Ratsastajainliiton Yleisten Kilpailusääntöjen lääkintämääräysten (liite 4) kohdan 3.1 mukaisen lääkeainerikkomuksen virtsanäytteestä todetun erittäin korkean 2-(1-hydroksietyyli)promatsiinisulfoksidipitoisuuden perusteella. Lisäksi lausunnossa todetaan, että lääkityllä hevosella kilpaileminen on vakava hevosen hyvinvointirikkomus.

SRL on 15.8.2022 määrännyt X:n väliaikaiseen kilpailukieltoon asian käsittelyn ajaksi.

Asiassa saatu selvitys

Kirjallinen selvitys

Suomen Eläinkilpailujen Antidopingtoimikunnan lausunto 8.9.2022

Laboratoire des Courses Hippiques, Data Pack, Report number 2022-189, Sample Reference 5609294, Laboratory Reference F494115

Sähköposti 12.8.2022 kohteesta lch@lchfrance.fr

Suomen Ratsastajainliitto ry/ Näytteenottolomake 15.7.2022

Sähköposti X 11.8.2022 sisältäen jäljennöksen hevosen lääkintäkirjanpidosta

Sähköpostit X 15.8.2022, 31.8.2022, 2.9.2022

Kilpailutulokset, Ratsastuskeskus Aino 15.7.2022, luokka 9

X:n vastaus kuulemispyyntöön 25.10.2022

Y:n vastaus kuulemispyyntöön 30.11.2022

Eläinlääkäri Liisa Harmon asiantuntijalausunto 16.12.2022

Y:n vastine 25.12.2022

X:n vastine 26.12.2022

Kurinpitolautakunnan ratkaisu

Perustelut

Sovellettavat säännökset

SRL:n toimintasäännöt

13 § ”Liiton kurinpitovaltaa käyttää liittokokouksen valitsema kurinpitolautakunta, joka käsittelee ja päättää sille SRL:n säännöissä määrätyt asiat kuten kilpailusääntöjen yleisessä osassa (KS I) tai lajisäännöissä määritellyt kurinpito, vastalause- ja valitusasiat sekä asiat, jotka koskevat väitetyjä antidoping- tai lääkintäsääntörikkomuksia.”

Yleiset kilpailusäännöt (KS I)

KS I 1.4 ” Suomen eläinsuojelulainsäädäntö, SRL:n toimintasäännöt (jäljempänä TS), KS I ja LS sekä urheilijoiden ja hevosten antidopingsäännöt koskevat kaikkia SRL:n kilpailujärjestelmän mukaisia kilpailuja sekä kilpailunomaisia harjoitustilaisuuksia- että SRL:n alaista toimintaa soveltuvien osin...”

KS I 3.2 ”Sääntöjen sitomat henkilöt vastaavat siitä, että hevosen hyvinvointi on aina etusijalla ja ettei hevosen hyvinvointia aseteta toissijaiseksi kilpailullisista- valmennuksellisista tai kaupallisista syistä.”

KS I 3.3 "SRL:n kilpailujärjestelmän mukaisessa kilpailutoiminnassa noudatetaan kulloinkin voimassa olevaa Suomen urheilun eettinen keskus SUEK ry:n vahvistamaa antidopingsäännöstöä (Suomen antidopingsäännöstö), FEI:n hevosia koskevia antidopingsäännöstöjä ja -määräyksiä ja SRL:n lääkintämääräyksiä. SRL:n kilpailutoimintaan osallistuvat urheilijat ja tukihenkilöt ovat velvollisia tuntemaan kulloinkin voimassa olevat antidopingsäännöstöt ja noudattamaan niitä."

KS I 15.3. "Hevosen vastuuhenkilö on se henkilö, joka sitä kilpailuissa ratsastaa, vikeltää tai ajaa. Myös hevosen omistaja, valmentaja tai muu tukihenkilö, mukaan lukien (mutta ei ainoastaan) hevosenhoitaja ja eläinlääkäri, voidaan katsoa hevosen lisävastuuhenkilöksi, jos hän on läsnä kilpailupaikalla tai on tehnyt merkityksellisiä, hevosta koskevia päätöksiä."

KS I 15.4. "Hevosen vastuuhenkilö on vastuussa kilpailun aikana kaikista hevoselle tehdyistä toimenpiteistä riippumatta siitä, kuka hevosen luokse päässyt henkilö ne on suorittanut. Hevosen vastuuhenkilö on vastuussa hevosesta ratsastaessaan, ajaessaan tai valmentaessaan hevosta. Hevosen vastuuhenkilö ei vapaudu tästä vastuustaan, vaikka kilpailun turvallisuusjärjestelyt osoittautuisivat puutteellisiksi."

KS I 40.1 "SRL:n kilpailuissa noudatetaan SRL:n lääkeaineiden käyttöä ja antidopingvalvontaa koskevia sääntöjä ja lääkintämääräyksiä (liite 4) sekä FEI:n määräyksiä valvottavista lääkeaineista sekä kielletyistä aineista ja menetelmistä..."

KS I 40.2. "Suomen eläinkilpailuiden antidopingtoimikunta EKADT antaa lausuntoja epäillyistä lääkintäsääntöjen rikkomuksista."

KS I 42.3. "FEI:n vahvistamia ohjeita ja määräyksiä hevosen kohtelusta, kuten FEI:n eettiset toimintaohjeet hevosen hyvinvoinnin edistämiseksi (liite 6.) on noudatettava kaikessa SRL:n alaisessa toiminnassa."

KS I 45.2.a "Sääntöjen sitovuus: SRL:n oikeusturva- ja kurinpitosääntöjen alaisia ovat:

- a) SRL, SRL:n jäsenet ja SRL:n organisaatioissa toimivat henkilöt;
- b) Kilpailutoimintaa harjoittavat yhdistykset, henkilöt ja yhteisöt; ...
- f) Voimassa olevan antidoping- ja hevosten lääkintäsäännösten alaiset henkilöt ja yhteisöt..."

KS I 48.2: "Kurinpitolautakunta voi määrätä seuraavat rangaistukset:

- a) Varoitus;
- b) Sakko, enimmäismäärältään 2 000 euroa henkilöille ja 20 000 euroa yhteisöille;
- c) Urheilijan/urheilijoiden ja/tai hevosen/hevosten luokan/luokkien tai koko kilpailun tuloksen/tulosten mitätöiminen;
- d) Tietyn toimielimen toimintakielto miksi tahansa ajaksi;
- e) Henkilön tai hevosen toimintakielto miksi tahansa ajaksi aina elinikäiseen toimintakieltoon saakka;..."

KS I 48.5: ”Painavista syistä voidaan kurinpitolautakunnan tietoon tulleet rikkomukset käsitellä, vaikka niistä ei ole tehty valitusta.”

KS I 48.6: ”Joka jättää maksamatta kurinpitolautakunnan tai SRL:n määräämän maksun tai sakon (kuten esimerkiksi kurinpitomenettelyn ja/tai Urheilun oikeusturvalautakunnan käsittelystä aiheutuneet kulut, kulut dopingkoikeesta yms.) tai joka ei kehotuksesta huolimatta ole palauttanut palkintoa tai palkintorahoja kilpailunjärjestäjälle 30 vuorokauden kuluessa siitä, kun maksua tai palautusta on vaadittu, asetetaan automaattisesti toimintakieltoon, kunnes suoritukset on maksettu täysimääräisesti.”

KS I 52.1 ”SRL:lla on oikeus, harkintansa mukaan, käynnistää kurinpitomenettely henkilöä/henkilöitä, yhteisöä tai toimielintä/toimijaa kohtaan maksutta kaikissa väitetyissä SRL:n sääntörikkomusasioissa ja/tai väitetyissä yleisten kilpailusääntöjen kohdan 54. (Rikkomukset) rikkomusasioissa.”

KS I 53.1 ”Rangaistus voi tapauskohtaisesti olla mikä tahansa jäljempänä kohdissa 53.2.–53.7. oleva rangaistus. Samasta rikkeestä voidaan määrätä useita eri rangaistuksia. Rangaistuksen ankaruuden tulee noudattaa kohdassa 54.2. annettuja ohjeita ottaen huomioon kuhunkin tapaukseen vaikuttavat seikat.”

KS I 53.4 ”Sakko

a) Sakko on sopiva rangaistus erityisesti niissä tapauksissa, joissa tekijä on toiminut huolimattomasti.

b) Kaikki SRL:n oikeusturva- ja kurinpitosääntöjen nojalla tuomitut sakot tulee maksaa SRL:lle. Sakkoja ei tule maksaa kilpailunjärjestäjälle tai muulle taholle, vaan ne tulee maksaa SRL:lle vaadittaessa.

c) SRL voi vaatia henkilölle tuomitun sakon maksua joko urheilijan seuralta tai henkilöltä itseltään.

d) Henkilö, joka jättää vaaditun sakon maksamatta yli 30 vuorokauden kuluttua siitä, kun vaatimus sakon maksamisesta on hänelle esitetty, asetetaan automaattisesti toimintakieltoon, kunnes sakko on suoritettu kokonaisuudessaan. Jos sakko on maksamatta yli 90 vuorokauden ajan siitä, kun se on asetettu, siihen lisätään kunkin kuukauden lopussa korkolain mukainen viivästyskorko. Jos sakko maksetaan virheellisesti muulle kuin SRL:lle, on suoritus maksettava välittömästi edelleen SRL:lle.”

KS I 53.6. ”Toimintakielto

a) Toimintakiellon aikana henkilö, hevonen, yhteisö tai toimielin:

- ei saa osallistua mihinkään SRL:n, FEI:n tai FEI:n jäsenliiton kilpailujärjestelmän alaiseen kilpailuun urheilijana, hevosena tai toimihenkilönä;
- ei saa osallistua järjestäjänä tai osallistujana mihinkään SRL:n, FEI:n tai FEI:n jäsenliiton alaiseen tapahtumaan (mukaan lukien kurssit, tapaamiset, jäsenkokoukset ym.).

b) Toimintakieltoa koskevassa päätöksessä voidaan myös erikseen määrätä, että henkilö ei toimintakiellonaikana, tai tietyinä ajanjaksona, saa osallistua missään ominaisuudessa, ei myöskään katsojana, mihinkään SRL:n tai FEI:n, tai sen jäsenliiton kilpailuun tai tapahtumaan.

c) Toimintakielto voidaan määrätä väliaikaisena tai lopullisena ja siihen voi sisältyä erityisehtoja. Väliaikainen tai lopullinen toimintakielto voi myös seurata automaattisena rangaistuksena SRL:n toiminta-, kilpailu- tai lajisääntöjen määräysten nojalla.

d) Yleisenä periaatteena on, että toimintakielto astuu voimaan, kun se annetaan tiedoksi. Toimintakiellon määräävä toimielin voi kuitenkin määrätä myöhemmän ajankohdan toimintakiellon alkamiselle, jotta toimintakielto ei menetä rangaistuksena merkitystään.”

KS I 53.7 ”Urheilijoiden ja hevosten antidopingsäännöissä on määrätty erikseen doping- ja lääkeainerikkomuksista seuraavat rangaistukset.”

KS I 54.1 ”Sen lisäksi mitä SRL:n toiminta-, kilpailu- ja lajisäännöissä sekä eettisissä säännöstoissa on erikseen määritelty rangaistavaksi, SRL voi rangaista sitä:

a) joka rikkoo SRL:n voimassa olevia sääntöjä, määräyksiä tai päätöksiä, joita SRL:n sääntöjen nojalla on annettu...

e) joka syyllistyy voimassa olevan antidopingsäännösten tai hevosen lääkintäsäännösten mukaiseen doping- tai lääkintärikkomukseen kilpailussa tai kilpailujen ulkopuolella...

n) joka rikkoo FEI:n eettisiä sääntöjä hevosen hyvinvoinnin edistämiseksi.”

KS I 54.2 ”Yleiset periaatteet rangaistusten määräämiselle ja rangaistustaulukko

Asianmukaista seuraamusta päätettäessä ja luokiteltaessa kyseisen rikkomuksen vakavuutta asteikolla ”lievä”, ”keskitaso”, ”vakava” tai ”enimmäisseuraamus” seuraamuksesta päättävän toimielimien on otettava huomioon seuraavat tekijät yhdessä kaikkien muiden asiaan vaikuttavien tekijöiden kanssa:

a) Antoiko teko tai laiminlyönti tekijälle tai urheilijalle perusteettoman edun?

b) Kärsikö joku muu henkilö tai taho/toimija aineellista vahinkoa teon tai laiminlyönnin takia?

c) Täyttikö teko tai laiminlyönti hevosen sopimattoman kohtelun tunnusmerkistön?

d) Loukkasiko teko tai laiminlyönti jonkun henkilön ihmisarvoa tai koskemattomuutta?

e) Täyttikö teko tai laiminlyönti petoksen, väkivallan, hyväksikäytön tai muun vastaavan rikoksen

tunnusmerkistön?

f) Oliko teko tai laiminlyönti tahallinen?”

KS I 54.3 ”Tulkinnanvaraisissa tapauksissa ratkaisun tulee olla mieluummin vapauttava kuin rankaiseva.”

KS I 54.4. ”Seuraavassa taulukossa on esitetty tiettyjen, kohdassa 54.1. lueteltujen rikkeiden rangaistukset, toimintakiellon pituus ja sakon suuruus. Rikkeistä, jotka eivät ole taulukossa, määrätään rangaistus noudattaen tämän sääntökohdan 54. rangaistuskaaloja. Taulukon sakot koskevat henkilölle määrättäviä sakkoja. Yhteisölle, kuten jäsenseuralle tai yhteisöjäsenelle määrättävät sakot ovat kymmenkertaiset (10 x) taulukon sakkoihin verrattuna.”

Rike	Lievä	Keskitaso	Vakava	Enimmäisrangaistus
Hevosen sopimaton kohtelu	3 kk	3 kk - 2 vuotta	2-5 vuotta	Elinikäinen
	€ 150-200	€ 300-400	€ 700-1 00	€ 2 000
Selvitystyön vaikeuttaminen	1 kk	6 kk saakka	9 kk saakka	1 vuosi
	€ 200 saakka	€ 200-400	€ 400-800	€ 1 500

KS I Liite 4 Lääkintämääräykset SRL:n kilpailujärjestelmän alaisiin kilpailuihin osallistuville hevosille

1.1 Yleistä ”Hevosen hoitoon käytettyjä lääkkeitä ei saa kilpailuhetkellä olla hevosessa. Hevosesta otetuista veri-, virtsa- tai muista näytteistä ei saa kilpailuhetkellä tai siihen verrattavan suorituksen aikana löytyä kiellettyjä aineita. Lääkeainejäämiä ei saa esiintyä riippumatta siitä, onko näillä mahdollisesti ollut vaikutusta hevosen suorituskykyyn. Kaikista lääkityksistä ja hoidoista on pidettävä kirjaa ja kirjanpito tulee voida pyynnöstä esittää esim. mahdollisia dopingtapauksia käsiteltäessä.

SRL noudattaa säännöissään Suomen lainsäädäntöä sekä FEI:n hevosten lääkintää koskevia sääntöjä ja määräyksiä – <https://inside.fei.org/content/anti-doping-rules>”

1.3. Kilpahevosia koskevat määräykset ”FEI:n Equine Anti-Doping and Controlled Medication Regulations (EADCM) sisältää määräykset kilpailevien hevosten SRL KS I 2022 lääkityksestä ja dopingmääräyksistä. Siinä kielletyt lääkkeet (Prohibited Substances) jaetaan valvottaviin (Controlled Medication) ja kiellettyihin lääkkeisiin (Banned Substances).

Valvottavat lääkkeet ovat lääkkeitä, joita saa käyttää, mutta joita ei saa näkyä hevosen elimistössä kilpailun aikana. Valvottavia lääkkeitä ovat Feicleansport.org -luettelossa Controlled Medication mainitut lääkkeet...”

1.7. Lääkintäkirjanpito ”Lääkintäkirjanpito velvoite koskee kaikkia SRL:n alaiseen kilpailutoimintaan osallistuvia hevosia. Lääkintäkirjanpitoa voidaan käyttää mahdollisten dopingtapauksien selvittelyssä. Hevosen vastuuhenkilön on pidettävä kirjaa kaikista hänen itsensä tai muun henkilön hevoselle antamista lääkkeistä, lääkevalmisteista ja lääkerehuista.

Hevosen lääkityskirjanpidon tulee sisältää:

- lääkityksen hevosen tunnistustiedot
- lääkkeen antopäivämäärän, antoreitin, käyttöaiheen
- lääkkeen nimen
- lääkkeen määrän
- lääkkeelle määrätyn teurasvaroajan, ellei hevoselle ole rekisteröity teurastuskieltoa.
- lääkkeen myyjän nimen (eläinlääkäri tai apteekki)
- lääkkeen antajan

...

Kilpailijan/hevosen vastuuhenkilön tulee tuntea, ymmärtää ja noudattaa hevosten lääkityksestä annettuja sääntöjä ja ohjeita. Kansainvälisiin kilpailuihin nimettyjen

kilpailijoiden tulee pyydettyä esittää SRL:lle tiedot kilpailuun ilmoitettavien hevosten terveydentilasta ja niiden saamista hoidoista ja lääkityksistä.”

2. Dopingvalvonta ”SRL:n kilpailujärjestelmän mukaisissa kilpailuissa ja tapahtumissa voidaan hevosista ottaa dopingnäytteitä SRL:n toimeksiannosta. Tuomariston puheenjohtaja, kilpailun eläinlääkäri tai SRL:n nimeämä näytteenottoa suorittamaan tullut eläinlääkäri voi määrätä hevosen näytteenottoon.”

2.1 Dopingnäytteen otto ja tutkimus ”SRL:n kilpailujärjestelmän mukaisissa ratsastuskilpailuissa noudatetaan FEI:n ohjeita ja määräyksiä dopingnäytteiden ottamisessa ja tutkimisessa. (FEI EADCM Regulations) Näytteitä voivat ottaa SRL:n tehtävään nimeämät eläinlääkärit. SRL:n määräyksestä dopingnäytteitä voidaan ottaa kilpailun, näytöksen tai valmennuksen aikana, sitä ennen tai sen jälkeen.

Mikäli näyte on positiivinen, tulee hevosen vastuuhenkilön liittää annettavaan selvitykseen kopio hevosen lääkekirjanpidosta sekä eläinlääkäriin annettu todistus ennen näytteenottoa tehdyistä hoidoista ja annetusta lääkityksestä.

...

Hevosesta pyritään ottamaan sekä veri- että virtsanäyte. Näytteet jaetaan kahteen osaan: verinäyte A ja B sekä virtsanäyte A ja B. Näytteen otossa, käsittelyssä ja sinetöinnissä noudatetaan FEI:n ja näytteenottovälineistön toimittaneen laboratorion antamia ohjeita. Näytteen säilyttämisestä ja toimittamisesta tutkittavaksi vastaa näytteen ottanut eläinlääkäri.

Näytteenoton ja A-näytteen tutkimisen kustannuksista vastaa SRL. Jos A-näytteen tulos on positiivinen, voi hevosen vastuuhenkilö halutessaan omalla kustannuksellaan tutkituttaa B-näytteen FEI:n hyväksymässä laboratoriossa.”

3. Lääkintäsääntörikkomukset ”Jos hevosesta otettu virtsa-, veri- tai muu näyte sisältää valvottavia tai kiellettyjä lääkeaineita, on kyseessä rikkomus lääkintäsääntöjä vastaan. Lääkintäsääntörikkomukset ovat:

3.1 Lääkeainerikkomus

FEI:n kulloinkin voimassa olevan valvottavien aineiden (Controlled Medication Substances) ja antibioottien löytyminen hevosesta kilpailuissa...”

4. Lääkintäsääntörikkomusten tutkimus, käsittely ja rankaiseminen

4.1 ”Suomen eläinkilpailujen antidopingtoimikunta käsittelee epäillyn lääkintäsääntöjen rikkomusasian ja antaa siitä lausunnon SRL:lle. Hevosen vastuuhenkilöä on kuultava ennen asian ratkaisua.”

4.2 ”Lääkeaine- ja dopingrikkomusten tutkimus, käsittely ja rankaiseminen tehdään KS I:n Kurinpitösääntöjen mukaisesti. Saatuaan Eläinkilpailuiden antidopingtoimikunnan lausunnon asiassa SRL saattaa asian vireille kurinpitotoimena KS I:n kurinpitoa koskevien sääntöjen mukaisesti.”

KS I Liite 6 CODE OF CONDUCT, FEI:n eettiset säännöt hevosen hyvinvoinnin edistämiseksi

2. Kilpailukunto:

"a) Terveys ja kykenevyys

Kilpailuihin saavat osallistua ainoastaan hyväkuntoiset hevoset ja riittävän osaavat ratsastajat. Hevosille on annettava riittävä lepotauot harjoittelun ja kilpailujen välillä, kuljetusmatkojen jälkeen tulisi myös olla lepoa.

b) Terveystila

Hevonen, jonka ei katsota olevan kilpailukunnossa, ei saa kilpailla tai jatkaa kilpailemista. Jos asia on epäselvä, tulee konsultoida eläinlääkäriä.

c) Doping ja lääkitys

Dopingrikkomus tai dopingaikomus sekä lääkkeiden laitton käyttö muodostavat vakavan hyvinvointirikkomuksen, eikä niitä hyväksytä.

Eläinlääkärin käsittelyn jälkeen on hevoselle annettava riittävän pitkä toipumisaika ennen kilpailuttamista..."

FEI Equine Anti-Doping and Controlled Medication Regulations ("EADCM Regulations")

Scope: "These EADCM Regulations shall apply to the FEI, each National Federation, and each Person Responsible and their Support Personnel by virtue of their membership in, accreditation by, or participation in the FEI or National Federation, or in their activities, Competitions or Events..."

These EADCM Regulations shall therefore apply to all Doping and Medication Controls over which the FEI or its National Federations have jurisdiction..."

ARTICLE 1 DEFINITION OF A CONTROLLED MEDICATION VIOLATION: "A Controlled Medication violation is defined as the occurrence of one or more of the ECM Rule violations set forth in Article 2.1 through Article 2.5 of these ECM Rules. "

ARTICLE 2 CONTROLLED MEDICATION RULE VIOLATIONS: "The purpose of Article 2 is to specify the circumstances and conduct which constitute ECM rule violations. Hearings in ECM cases will proceed based on the assertion that one or more of these specific rules have been violated. Persons Responsible and/or their Support Personnel shall be responsible for knowing what constitutes an ECM Rule violation and the substances and methods which have been included on the Equine Prohibited Substances List and identified as Controlled Medication Substances and Controlled Medication Methods. Where Controlled Medication Substances or Controlled Medication Methods are involved, the following shall constitute ECM Rule violations:

2.1 The presence of a Controlled Medication Substance and/or its Metabolites or Markers in a Horse's Sample.

2.1.1 It is each Person Responsible's personal duty to ensure that no Controlled Medication Substance is present in the Horse body during an Event without a valid Veterinary Form. Persons Responsible are responsible for any Controlled Medication

Substance found to be present in their Horse's Samples, even though their Support Personnel may be considered additionally responsible under this Article and Articles 2.2 – 2.5 ECM Rules where the circumstances so warrant. It is not necessary that intent, Fault, negligence or knowing Use be demonstrated in order to establish a Rule violation under Article 2.1.

2.1.2 Sufficient proof of a Rule violation under Article 2.1 is established by any of the following where there is no valid Veterinary Form: (i) presence of a Controlled Medication Substance and/or its Metabolites or Markers in the Horse's A Sample where the Person Responsible waives analysis of the B Sample and the B Sample is not analysed; (ii) or, where the Horse's B Sample is analysed and the analysis of the Horse's B Sample confirms the presence of the Controlled Medication Substance and/or its Metabolites or Markers found in the Horse's A Sample during an Event or where the A or B Sample is split into two (2) parts and the analysis of the confirmation part of the split Sample confirms the presence of the Controlled Medication Substance or its Metabolites or Markers found in the first part of the split Sample or the Person Responsible waives analysis of the confirmation part of the split Sample. An Adverse Analytical Finding may be established by a positive blood or urine Sample."

ARTICLE 9 AUTOMATIC DISQUALIFICATION OF RESULTS:

"9.1 For cases other than those prosecuted under the Administrative Procedure, a violation of these ECM Rules in connection with a Test in a given Competition automatically leads to the Disqualification of the result(s) of the Person Responsible and Horse combination obtained in that Competition with all resulting consequences, including forfeiture of any related medals, points and prizes. Where applicable, consequences to teams are detailed in Article 11. Even if a Sanction is reduced or eliminated under Article 10 below, such reduction or eliminated shall under no circumstances eliminate the automatic Disqualification of the Result(s) mandated by this Article 9."

ARTICLE 10 SANCTIONS :

"10.1 Disqualification of Results in the Event during which an ECM Rule Violation Occurs

The following rules relating to the Disqualification of results will apply to cases other than those prosecuted under the Administrative Procedure:

...

10.1.2 At all other Events at which these ECM Rules apply, an ECM Rule violation occurring during or in connection with an Event shall, upon the Decision of the FEI Tribunal, lead to Disqualification of all of the Person Responsible's results obtained in that Event, with any and all Horses, with all Consequences, including forfeiture of all medals, points and prizes, unless the Horse(s) tested negative in another Competition(s) prior to the Competition in which the ECM Rules were violated, in which case the result(s) obtained by the Person Responsible in that Competition(s) will not be Disqualified. Where applicable, consequences to teams shall be as provided in Article 11.

10.1.3 In addition, the Person Responsible's Horse may also be Disqualified from the entire Event with all consequences, including forfeiture of all medals, points, and prizes even if earned while being ridden by someone other than the Person Responsible, if the

Horse's results in Competitions other than the Competition in which the ECM Rule violation occurred were likely to have been affected by the ECM Rule violation.

10.2 Ineligibility and Fine for Presence, Use or Attempted Use of Controlled Medication Substances or Controlled Medication Methods

The period of Ineligibility for a violation of Articles 2.1, 2.2 or 2.5 shall be six months, subject to potential reduction or suspension pursuant to Articles 10.4, 10.5 or 10.6. A Fine of up to CHF 15,000 and appropriate legal costs shall also be imposed for any Controlled Medication violation.

...

10.4 Aggravating Circumstances which may Increase the Period of Ineligibility

If the FEI establishes in an individual case involving an ECM Rule violation other than violations under Article 2.7 (Trafficking or Attempted Trafficking), 2.8 (Administration or Attempted Administration), 2.9 (Complicity) or 2.11 (Acts by a Person Responsible or Other Person to Discourage or Retaliate Against Reporting) that Aggravating Circumstances are present which justify the imposition of a period of Ineligibility greater than the standard sanction, then the period of Ineligibility otherwise applicable shall be increased by an additional period of Ineligibility of up to six (6) months depending on the seriousness of the violation and the nature of the Aggravating Circumstances, unless the Person Responsible, member of the Support Personnel or other Person can establish that they did not knowingly commit the ECM Rule violation.

10.5 Elimination of the Period of Ineligibility Where there is No Fault or Negligence

If the Person Responsible and/or member of the Support Personnel and/or other Person (where applicable) establishes in an individual case that they bear No Fault or Negligence for the ECM Rule violation, the otherwise applicable period of Ineligibility and other Sanctions (apart from Article 9) shall be eliminated in regard to such Person. When a Controlled Medication Substance and/or its Metabolites or Markers is detected in a Horse's Sample in violation of Article 2.1 (presence of a Controlled Medication Substance), the Person Responsible and/or member of the Support Personnel and/or other Person (where applicable) must also establish how the Controlled Medication Substance entered the Horse's system in order to have the period of Ineligibility and other Sanctions eliminated. In the event this Article is applied and the period of Ineligibility otherwise applicable is eliminated, the ECM Rule violation shall not be considered a violation for the limited purpose of determining the period of Ineligibility for Multiple Violations under Article 10.9 below and shall not be considered a prior violation for the purpose of Article 8.3 (Administrative Procedure) above. Article 10.5 can apply in cases involving Specified Substances. Otherwise Article 10.5 only applies in exceptional circumstances. No Fault or Negligence does not apply in the following circumstances: (a) where the presence of the Controlled Medication Substance in a Sample came from a mislabeled or contaminated supplement. Persons Responsible are responsible for what their Horses ingest and have been warned about the possibility of supplement contamination. (b) the Administration of a Controlled Medication Substance by the Person Responsible's veterinary personnel or member of the Support Personnel without disclosure to the Person Responsible. Persons Responsible are responsible for their choice of veterinary personnel and Support Personnel and for advising veterinary personnel and Support Personnel that the presence

of a Controlled Medication Substance in a Horse's system is forbidden during an Event without a valid Veterinary Form.

10.6 Reduction of the Period of Ineligibility based on No Significant Fault or Negligence

...

10.6.2 Application of No Significant Fault or Negligence beyond the Application of Article 10.6.1

If a Person Responsible and/or member of the Support Personnel and/or other Person (where applicable) establishes in an individual case where 10.6.1 is not available that the Person Responsible and/or member of the Support Personnel and/or other Person (where applicable) bears No Significant Fault or Negligence, then, subject to further reduction or elimination as provided in Article 10.7, the otherwise applicable period of Ineligibility and other Sanctions (apart from Article 9) may be reduced in regard to such Person. When a Controlled Medication Substance or its Metabolites or Markers is detected in a Horse's Sample in violation of Article 2.1 (presence of a Controlled Medication Substance and/or its Metabolites or Markers), the Person alleged to have committed the ECM Rule violation must also establish how the Controlled Medication Substance or its Metabolites or Markers entered the Horse's system in order to have the period of Ineligibility and other Sanctions reduced."

10.12.3 Credit for Provisional Suspension or Period of Ineligibility Served

"If a Provisional Suspension is respected by the Person Responsible, member of the Support Personnel, and/or other Person and/or Horse, then a credit shall be received for such period of Provisional Suspension against any period of Ineligibility which may ultimately be imposed as determined by the FEI Tribunal. If the Person Responsible and/or member of the Support Personnel and/or other Person does not respect a Provisional Suspension, then the Person Responsible and/or member of the Support Personnel shall receive no credit for any period of Provisional Suspension served. If a period of Ineligibility is served pursuant to a Decision that is subsequently appealed, then the Person Responsible and/or member of the Support Personnel and/or other Person and/or Horse shall receive a credit for such period of Ineligibility served against any period of Ineligibility which may ultimately be imposed on appeal."

APPENDIX 1 – DEFINITIONS

In-Competition. Unless stated otherwise in the relevant Sports Rules, the period commencing one (1) hour before the beginning of the first Horse inspection and terminating half an hour after the announcement of the final results of the last Competition at the Event. This period may vary for the Olympic and Paralympic Games, as determined by the applicable rules."

Controlled Medication Substance. Any substance, or its Metabolites or Markers, so described in the Equine Prohibited Substances List. Controlled Medication Substances are considered therapeutic and/or commonly used in equine medicine substances, and considered to have: a) the potential to affect performance, and/ or b) a potential welfare risk to the Horse."

Person Responsible. For the Person Responsible for an EADCM Regulation violation arising in connection with an In-Competition Test or otherwise alleged to have occurred In-Competition, reference is made to the definition in the FEI General Regulations. This shall include the additional Person Responsible. For all other EADCM Regulation violations, the Person Responsible shall be the Horse's Owner."

Support Personnel. Any coach, trainer, athlete, Horse Owner, groom, steward, chef d'équipe, team staff, official, veterinarian, medical, or paramedical personnel assisting in any fashion a Person Responsible participating in or preparing for equine sports Competition. Veterinarians are included in the definition of Support Personnel with the understanding that they are professionals subject to professional standards and licenses. An allegation that a veterinarian violated an EADCM Regulation will only be made where the factual circumstances surrounding the case indicate a likelihood that the veterinarian was involved in the violation."

FEI General Regulations

Article 118 - Person Responsible "3. The Person Responsible shall be the Athlete who rides, vaults or drives the Horse during an Event, but the Owner and other Support Personnel including but not limited to grooms and veterinarians may be regarded as additional Persons Responsible if they are present at the Event or have made a relevant Decision about the Horse."

APPENDIX A - Definitions

Athlete: Any person taking part in an FEI Event, including but not limited to, a rider, a lunger, a driver, or a vaulter."

Owner: Person or entity having a property interest in whole or in part of one or more horses."

Kurinpitolautakunnan toimivalta

SRL:n toimintasääntöjen 13 §:n mukaan SRL:n kurinpitovaltaa käyttää kurinpitolautakunta, joka käsittelee ja päättää sille SRL:n säännöissä määrätyt asiat kuten kilpailusääntöjen yleisessä osassa (KS I) tai lajisäännöissä määritellyt kurinpito, vastalause- ja valitusasiat sekä asiat, jotka koskevat väitetyjä antidoping- tai lääkintäsääntörikkomuksia.

SRL:n kurinpitosääntöjen alaisia ovat mm. SRL:n jäsenet, kilpailutoimintaa harjoittavat henkilöt sekä voimassa olevan antidoping- ja hevosten lääkintäsäännösten alaiset henkilöt. FEI:n EADCM Regulations soveltuvat kaikkiin kansallisten liittojen (SRL mukaan lukien) jäseniin ja niiden kilpailuihin osallistuviin henkilöihin, jotka ovat hevosen vastuuhenkilöitä (*Person Responsible*) tai lisävastuuhenkilöitä (*Support Personnel*).

Hevosen vastuuhenkilö on henkilö, joka sitä kilpailuissa ratsastaa, vikeltää tai ajaa. Myös hevosen omistaja, valmentaja tai muu tukihenkilö, mukaan lukien hevosenhoitaja ja eläinlääkäri, voidaan katsoa hevosen lisävastuuhenkilöksi, jos hän on läsnä kilpailupaikalla tai on tehnyt merkityksellisiä, hevosta koskevia päätöksiä.

KS I:n mukaan SRL:lla on oikeus käynnistää kurinpitomenettely henkilöä kohtaan kaikissa väitetyissä SRL:n sääntörikkomusasioissa. Painavista syistä voi kurinpitolautakunta käsitellä rikkomukset myös omasta aloitteestaan.

SRL on käynnistänyt kurinpitomenettelyn X:ää kohtaan. X on SRL:n jäsen ja harjoittaa kilpailutoimintaa ja on näin ollen voimassa olevan antidoping- ja hevosten lääkintäsääntöjen alainen henkilö. Hevosen ratsastajana X on soveltuvien kilpailu- ja antidopingsäännösten mukaan hevosen vastuuhenkilö.

X:n ja Y:n kuulemisissa on käynyt ilmi, että hevosesta löydetyt lääkintäainejäämät johtuvat hevosen omistajan Y:n hevoselle kilpailupäivän aamuna antamasta lääkityksestä. Y on myös ollut läsnä kilpailupaikalla. Hevosen omistajana Y on soveltuvien kilpailu- ja antidopingsäännösten mukaan hevosen lisävastuuhenkilö, kun hän on tehnyt merkityksellisiä päätöksiä hevosen lääkinnästä ja ollut läsnä kilpailupaikalla. Koska Y on lääkinnyt hevosta sen kilpailupäivän aamuna ja lisäksi lääkkeellä, jota eläinlääkäri ei ollut määrännyt tälle hevoselle vaan toiselle hevoselle, kurinpitolautakunta on katsonut, että asiassa on painavia perusteita käynnistää kurinpitomenettely myös hevosen omistajaa Y:tä kohtaan. Kurinpitolautakunta on näin ollen 27.10.2022 käynnistänyt kurinpitomenettelyn Y:tä kohtaan.

Kurinpitolautakunta toteaa näin ollen, että asia kuuluu kokonaisuudessaan sen toimivaltaan.

Asian arviointi

Asiassa esitetyt selvitykset

EKADTin lausunnon 8.9.2022 mukaan hevosen virtsanäytteessä todettiin erittäin korkea pitoisuus 2-(1-hydroksietyyli)promatsiinisulfoksidia, joka on asepromatsiinin aineenvaihduntatuote. Asepromatsiini on fentiatsiineihin kuuluva lääkeaine, jota käytetään hevosen rauhoittamiseen. EKADTin lausunnon mukaan virtsanäytteen erittäin korkea 2-(1-hydroksietyyli)promatsiinisulfosidipitoisuus puoltaa sitä, että lääkitys on annettu hyvin lähellä kilpailusuoritusta ja että lääkeaineella on ollut vaikutusta hevosen suoritukseen. Ratsastaja on toimittanut lääkintäkirjanpidon, joka on osittain puutteellinen.

EKADTin lausunnossa todetaan Suomen Ratsastajainliiton Yleisten Kilpailusääntöjen lääkintämääräysten (liite 4) kohdan 3.1 mukainen lääkeainerikkomus virtsanäytteestä todetun erittäin korkean 2-(1-hydroksietyyli)promatsiinisulfosidipitoisuuden perusteella. Lisäksi lausunnossa todetaan, että lääkityllä hevosella kilpaileminen on vakava hevosen hyvinvointirikkomus, minkä takia lausunto on toimitettu tiedoksi myös Ruokavirastoon.

Vastauksessaan kurinpitolautakunnan kuulemiseen X on 25.10.2022 lausunut seuraavan:

”Hevoselle annettiin rauhoittavaa kotona ennen kilpailuihin lähtöä, irtokengän kiinnityksen helpottamiseksi noin 6.30. Lääkkeen oli antanut hevosen omistaja Y. Kilpailuissa hevonen oli jännittynyt ja sai hylätyn tuloksen. Itse sain tietää lääkityksestä vasta suorituksen jälkeen, odotellessa pääsyä näyttöön.

Omistaja käyttää hevosen kengitettävänä klinikalla, jossa se rauhoitetaan, sillä hevonen on hankalasti kengitettävä. Kilpailupäivän aamuna huomattessaan irtokengän, oli hän ajattelemanmuuttuaan lääkinnyt hevosta, jotta irtokengän laittaminen onnistuu turvallisesti.

Kantani siis on, että selvityksen tulos on oikea.”

Kurinpitolautakunnan pyytämänä lisäselvityksenä X on 26.12.2022 antanut seuraavat tiedot:

”Y huomasi irtokengän karsinassa antaessaan aamuruokia ja soitti siitä minulle noin 6.15. Koska kenkä oli irronnut siististi, sovittiin että minä kiinnitän sen ennen lähtöä. Tulin talliin noin 6.30 jälkeen jolloin lääke oli juuri tietämättäni annettu. Olen lastannut hevosen niin, että lähdin ajamaan kilpailuihin klo 7.00, jota ennen kiinnitin kengän ja valmistelin hevosen muuten. Oletan, että lääke on alkanut vaikuttaa merkittävästi vasta lastauksen jälkeen, sillä hoitotoimenpiteissä ja lastatessa hevonen vaikutti normaalin pirteältä. En huomannut mitään poikkeavaa hevosen käytöksessä myöskään kilpailupaikalla. Y kertoi rauhoittaneensa hevosen odotellessamme näyttöön ottoon, jolloin seisomme hevosen kanssa hetken ajan tallin ulkopuolella niin ettei

kuuloetäisyydellä ollut muita. En ottanut asiaa puheeksi näytteenoton yhteydessä, sillä paikalla oli sivullisia tuttujani viereisissä karsinoissa ja olin asiasta erittäin hämilläni.”

EKADTille antamassaan selvityksessä X on 11.8.2022 toimittanut jäljennöksen hevosen lääkintäkirjanpidosta ja lausunut seuraavaa:

15.8.2022: ”Kävin klinikalla selvittämässä asiaa ja kävi ilmi että plegicil oli toisen hevosen nimiin kirjattuna (ell Auli Lukkari). Plegicilin tuolloin 15.7. hevoselle antoi Y, joka on hevosen omistaja.”

15.8.2022: ”Kirjasin sen 15. päivän sinne kun tiesin että sitä on annettu ja oletin että siitä tässä on kyse, vaikka siitä ei mulle paperia toimitettu.”

31.8.2022: ”Klinikalta tulleissa tiedoissa lukee hoitavan eläinlääkäriin kohdalla Mika Nurmi, joka on tietysti kengittäjä. Mutta koska kaikki kengitykset on hoidettu klinikalla, niin ell on silloin ollut Minna Viitasaari tai Auli Lukkari. ”

2.9.2022: ”Ihan tarkkaa aikaa en tiedä tai muista, mutta ollaan silloin lähdetty kotoa muistaakseni 7.30, joten luultavasti noin 6.30 on laitettu.”

Y on puolestaan 30.11.2022 vastauksessaan kurinpitolautakunnalle lausunut seuraavan:

”Keskeyttämiskykyäni ei nyt taida riittää tämän asian käsittelyyn, [REDACTED]
02.12.2022 voi tai ei voi antaa tähän syy. Yritän kuitenkin jotenkin selviytyä.

Tyttäreni antama vastausasioiden tapahtumaan on myös minun vastaukseni, mutta sillä erolla, että [REDACTED] on vienyt harkintakykyäni ko aamuna, myös poikkeuksellisen aikainen aamu (herätys 04.30) ja [REDACTED] on saattanut osaltaan sekoittaa ajatukseni. Hevosten kanssa olen työskennellyt vuodesta 1988 alkaen ja olen pitänyt tiukasti kiinni määräyksistä ja varoajoista, hevoset ovat koko elämäni. Tyttäreni X on täysin syytön tähän tapahtumaan. En oikein tiennyt mihin kysymyksiin tarkalleen minun olisi pitänyt vastata ja joitain liitteitä en saa avattua.”

Kurinpitolautakunnan pyytämänä lisäselvityksenä Y on 25.12.2022 antanut seuraavat tiedot:

- ”1.) Olin aamuyöstä ihan yksin tallissa ruokkimassa hevosia.
- 2.) Yritin yksin laittaa kenkää, en saanut, tyttäreni on enimmäkseen käsitellyt hevosta yksin koko 2 vuotta, kun sen Saksasta olen tuonut, joten hänen tullessaan talliin, hän sai kengän jalkaan...ehkä 4.lla naulalla välttävästi.
- 3.) Hevosen talutti autoon tyttäreni ja minä kuljeksin perässä ja suljen seinät ja sillat, niinkuin aina. Menomatkan ajoi tyttäreni, tulomatkan minä, niinkuin aina.

Hevosen käytöksessä tai käsiteltävyydessä ei ollut mitään eroa, oli se lääkitty tai ei.

Toivoisin tuomion valmistuvan jo kohtuullisessa ajassa.

- Yhteisomistuksessa oleva lämminverinen starttikuntoinen ravihevonen odottaa lupaa ilmoittaa starttiin.
- Omistuksessani oleva 2 vuotias koelähtövalmis lämminverinen ravihevonen odottaa lupaa ilmoittaa koelähtöön.
- Tyttäreni omistama 3 v FWB ruuna jätettiin pois kyvytesiin finaalista.

Luullakseni joku kohtuus taloudellisilla vahingoilla on tällaisissakin tapauksissa. Itse en taida olla kykenevä/jaksava hoitamaan tätä asiaa tämän kummemmin. Puheyhteyttä minulla ei ole tyttäreeni tämän aiheuttamani asian tiimoilta. Olen pahoillani tästä vaivasta.”

Eläinlääkäri Liisa Harmo on kurinpitolautakunnan pyynnöstä antanut asiantuntijalausunnon 16.12.2022, jossa hän lausuu seuraavasti:

1. ”C virtsanäytteestä löytyi 500ng/mg acepromatsiinin hajoamistuotetta, ja kun tutkimusten mukaan oikealla annosmäärällä annettuna sitä on vuorokauden kuluttua virtsassa enää noin 10ng/ml, on selvää että acepromatsiinia on annettu lähellä näytteenottohetkeä (12:42). Näin ollen ratsastajan kertomusta voidaan pitää uskottavana.
2. Näytteenotossa avustajani Lasse Jatakari (FEI hyväksymä testing technician, 8v kokemus kansainvälisistä kilpailuista) ilmoitti ratsastajalle testauksesta heti tämän tultua radalta, seurasi kentän laidalta loppuverryttelyn ja sen jälkeen pysyi koko ajan hevosen lähellä. Kukaan ei tullut X:lle kertomaan mitään mitä Lasse ei olisi kuullut. Yksi testatuista ratsastajista (Lasse ei muista kuka), puhui puhelimesta, joten Lasse ei kuullut keskustelua.
Näytteenotossa ei ollut odottelua, korkeintaan se kun edellinen hevonen poistui tallista. Olen lopettanut edellisen hevosen näytteenoton klo 12:33, ja C on mennyt karsinaan 12:37.
Myös itse näytteenotto sujui täysin sääntöjen mukaisesti.
3. ja 4.
On yksilöllistä, miten nämä keskushermostoon vaikuttavat huumaavat aineet kuhunkin hevoseen vaikuttavat, mutta näin korkealla pitoisuudella on väistämättä merkitystä. Jonkin asteen sedatoivaa (rauhottavaa) vaikutusta on ollut, ja se vaikuttaa hevosen kykyyn arvioida tilanteet.
Se saattaa esimerkiksi arvioida ja havainnoida tilanteet väärin (välimatkat, korkeudet), ja se aiheuttaa vakavan loukkaantumisriskin hevoselle, ratsastajalle, ja myös ratahenkilökunnalle.
Tämän vuoksi EKADT katsoi ratsastajan aiheuttaneen todellisen, vakavan riskin hevosen hyvinvoinnille ja terveydelle.”

Lääkeainerikkomus

X on osallistunut hevosellaan C Ainon Ratsastuskeskuksessa 15.7.2022 pidettyihin ratsastuskilpailuihin. Kilpailun yhteydessä X:n hevonen on määrätty näytteenottoon, jossa hevoselta on otettu sekä virtsa- että verinäyte, jotka SRL on lähettänyt tutkittavaksi Laboratoire des Courses Hippiques -nimiseen FEI:n hyväksymään laboratorioon. Laboratorion raportin mukaan hevosen virtsanäytteestä löytyi 2-(1-HYDROXYETHYL)PROMAZINE SULFOXIDE -nimistä ainetta. EKADT:n lausunnon

mukaan löytnyt aine on Plegicil-rauhotusaineen hajoamistuote, joka löytyy FEI "controlled substances" listalta vaikuttavan aineen acepromatsiini mukaan.

Kurinpitolautakunta toteaa, että KS I liitteessä 4 olevien lääkintämääräysten kohdan 1.1 mukaan hevosen hoitoon käytettyjä lääkeaineita ei saa kilpailuhetkellä olla hevosessa. Hevosesta otetuista veri-, virtsa- tai muista näytteistä ei saa kilpailuhetkellä tai siihen verrattavan suorituksen aikana löytyä kiellettyjä aineita. Lääkeainejäämiä ei saa esiintyä riippumatta siitä, onko näillä mahdollisesti ollut vaikutusta hevosen suorituskykyyn. Kaikista lääkityksistä ja hoidoista on pidettävä kirjaa ja kirjanpito tulee voida pyynnöstä esittää esim. mahdollisia dopingtapauksia käsiteltäessä.

Edelleen lääkintämääräysten kohdan 3 mukaan, jos hevosesta otettu virtsa-, veri- tai muu näyte sisältää FEI:n valvottavien aineiden (Controlled Medication Substances) listan tarkoittamia valvottavia lääkeaineita, on kyseessä lääkeainerikkomus. FEI:n anti-doping säännösten mukaan hevosen vastuuhenkilöt ovat vastuussa lääkeainerikkomuksesta riippumatta heidän tuottamuksensa tai tahallisuutensa asteesta.

X on kurinpitolautakunnalle antamassaan vastauksessa lausunut, että hevoselle annettiin rauhoittavaa ainetta kotona noin klo 6.30 ennen kilpailuihin lähtöä irtokengän kiinnityksen helpottamiseksi. Lääkkeen oli antanut hevosen omistaja Y, minkä Y on myös itse myöntää.

Asiassa esitetyn selvityksen ja X:n ja Y:n vastausten perusteella kurinpitolautakunta katsoo näytetyksi, että X hevosen vastuuhenkilönä ja Y hevosen lisävastuuhenkilönä ovat syyllistyneet lääkeainerikkomukseen.

Lääkintäkirjanpito

SRL:n lääkintämääräysten mukaan kaikkia SRL:n alaiseen kilpailutoimintaan osallistuvia hevosia koskee lääkintäkirjanpitovelvoite, millä tarkoitetaan, että hevosen vastuuhenkilön on pidettävä kirjaa kaikista hänen itsensä tai muun henkilön hevoselle antamista lääkkeistä, lääkevalmisteista ja lääkerehuista. Hevosen lääkityskirjanpidon tulee sisältää:

- lääkityn hevosen tunnistustiedot
- lääkkeen antopäivämäärän, antoreitin, käyttöaiheen
- lääkkeen nimen
- lääkkeen määrän
- lääkkeelle määrätyn teurasvaroajan, ellei hevoselle ole rekisteröity teurastuskieltoa.
- lääkkeen myyjän nimen (eläinlääkäri tai apteekki)
- lääkkeen antajan

Kilpailijan ja hevosen vastuuhenkilön tulee tuntea, ymmärtää ja noudattaa hevosten lääkityksestä annettuja sääntöjä ja ohjeita.

Asiassa esitetystä hevosen C lääkintäkirjanpidossa on päivämäärällä 15.7.2022 merkitty "irtokenkä" sekä Plegicil -geeli 1,5 ja sen doping-varoaika 7 vrk. Lääkintäkirjanpidosta ei käy ilmi lääkityksen aloittajaa, lääkkeen teurasvaroaikaa eikä lääkkeen myyjän nimeä.

X:n EKADTille antamasta selvityksestä käy ilmi, että lääke ei ollut hevoselle C määrätty vaan se oli eläinlääkärin toiselle hevoselle määräämä.

SRL:n lääkintämääräysten mukaan X on hevosen vastuuhenkilönä ollut vastuussa siitä, että hevosen lääkintäkirjanpitoa on pidetty asianmukaisesti. Kurinpitolautakunta katsoo näytetyksi, että X hevosen vastuuhenkilönä on rikkonut SRL:n määräyksiä lääkintäkirjanpidosta.

Asiassa on myös käynyt ilmi, että Y hevosen lisävastuuhenkilönä on tehnyt hevosen lääkintää koskevia merkittäviä päätöksiä. Kurinpitolautakunta katsoo näin ollen näytetyksi, että myös Y on hevosen lisävastuuhenkilönä rikkonut SRL:n määräyksiä lääkintäkirjanpidosta.

Hevosen hyvinvointi

EKADT on lausunnossaan todennut, että lääkityllä hevosella kilpaileminen on vakava hevosen hyvinvointirikkomus. Eläinlääkäri Liisa Harmon antaman lausunnon mukaan on yksilöllistä, miten nämä keskushermostoon vaikuttavat huumaavat aineet kuhunkin hevoseen vaikuttavat, mutta näin korkealla pitoisuudella on väistämättä merkitystä. Jonkin asteen sedatoivaa (rauhottavaa) vaikutusta on ollut, ja se vaikuttaa hevosen kykyyn arvioida tilanteet. Se saattaa esimerkiksi arvioida ja havainnoida tilanteet väärin (välimatkat, korkeudet), ja se aiheuttaa vakavan loukkaantumisriskin hevoselle, ratsastajalle, ja myös ratahenkilökunnalle. Tämän vuoksi EKADT katsoi ratsastajan aiheuttaneen todellisen, vakavan riskin hevosen hyvinvoinnille ja terveydelle.

X:n vastauksen mukaan hevonen oli kilpailuissa jännittänyt ja sai hylätyn tuloksen. Myös kilpailutuloksista käy ilmi, että ratsukon tulos oli hylätty.

Asiassa soveltuvat FEI:n eettiset säännöt hevosen hyvinvoinnin edistämiseksi, joiden mukaan hevonen, jonka ei katsota olevan kilpailukunnossa, ei saa kilpailla tai jatkaa kilpailemista. Dopingrikkomus tai dopingaikomus sekä lääkkeiden laitton käyttö muodostavat vakavan hyvinvointirikkomuksen, eikä niitä hyväksytä. Eläinlääkärin käsittelyn jälkeen on hevoselle lisäksi annettava riittävän pitkä toipumisaika ennen kilpailuttamista.

Kurinpitolautakunta toteaa, että asiassa on näytetty, että hevosta on kilpailtu vahvasti lääkittynä, mikä on aiheuttanut vaaraa hevosen hyvinvoinnille ja terveydelle.

X:n mukaan hän sai tietää lääkityksestä vasta suorituksen jälkeen odotellessaan pääsyä näytteenottoon. Myös Y:n mukaan X on tapahtumaan täysin syytön.

X:n ja Y:n antamasta selvityksestä käy kuitenkin ilmi, että X on itse laittanut hevoselle irtokengän ja osallistunut hevosen lastaukseen ja kuljetukseen pian hevosen rauhoituksen jälkeen. Asiassa esitetystä selvityksestä ja lääkintäkirjanpidosta käy myös ilmi, että hevonen on yleensä aina rauhoitettu sen kengitystä varten. Ottaen lisäksi huomioon hevosesta vielä klo 12:44 löytyneen erittäin korkean lääkeainepitoisuuden ja eläinlääkäri Liisa Harmon lausunnon, jonka mukaa näin korkealla pitoisuudella on

väistämättä merkitystä ja jonkin asteen sedatoivaa (rauhottavaa) vaikutusta, ei kurinpitolautakunnan näkemyksen mukaan jää perusteltua epäilystä sen suhteen, etteikö myös X olisi tiennyt hevosen lääkityksestä.

Y:n kertoman uskottavuutta X:n syyttömyydestä tapahtumaan heikentää puolestaan hänen ja X:n läheinen perhesuhde.

Y on puolustukseen vedonnut myös [REDACTED]. Kurinpitolautakunta toteaa, että Y on [REDACTED] huolimatta ollut [REDACTED] voidakseen käsitellä, lääkittää ja kuljettaa hevosta, eivätkä [REDACTED] mitenkään ole vähentäneet hänen ymmärrystään siitä, että hevosta on lääkitty kilpailusääntöjen vastaisesti ja kilpailutettu vahvasti lääkittynä. Kurinpitolautakunta ei siksi anna asian arvioinnissa merkitystä Y:n väittämille [REDACTED].

Kurinpitolautakunta toteaa näin ollen, että sekä X:n että Y:n on täytynyt olla tietoisia ja olevan vastuussa siitä, että hevosta on kilpailutettu vahvasti lääkittynä.

Rangaistuksen mittaaminen

Lääkeainerikkomus

FEL:n anti-doping säännösten mukaan rangaistus lääkeainerikkomuksesta on kuuden (6) kuukauden toimintakielto, minkä lisäksi voidaan määrätä korkeintaan 15 000 Sveitsin frangin sakko.

Toimintakielto voidaan määrätä pitemmäksi ajaksi, jos asiassa tulee esille ankaroittavia seikkoja. Vastaavasti FEL:n anti-doping säännösten mukaan rangaistus lääkeainerikkomuksesta voidaan poistaa tai sitä alentaa, jos henkilö, jota rangaistus koskee, näyttää, ettei hänellä ollut tuottamusta tai tahallisuutta asiassa. Rangaistusta ei kuitenkaan voida poistaa tai alentaa sillä perusteella, että lääkkeen on antanut avustava henkilö, joka ei ole kertonut tästä hevosen vastuuhenkilölle.

Kurinpitolautakunta toteaa, että FEL:n anti-doping säännösten mukaan X on vastuussa lääkeainerikkomuksesta hevosen vastuunhenkilönä hänen omasta tuottamuksestaan riippumatta, eikä se seikka, että lääkkeen hevoselle on antanut Y, oikeuta alentamaan tai poistamaan teon rangaistavuutta.

Lääkintäkirjanpito

Lääkintäkirjanpitoa käytetään doping- ja lääkintärikkomustapauksien selvittelyssä. Lääkintäkirjanpitoa koskevan rikkomuksen kurinpitolautakunta arvioi siksi vastaavaan lievää selvitystyön vaikeuttamista koskevaa rikettä, josta KS I:n mukaan annettava rangaistus on 1 kuukautta toimintakieltoa.

Hevosen sopimaton kohtelu

Hevosen hyvinvointirikkomus on hevosen sopimatonta kohtelua, josta määrättävä rangaistusasteikko on 3 kuukaudesta elinikäiseen toimintakieltoon saakka teon vakavuudesta riippuen.

EKADTin lausunnossa on todettu, että kyse on ollut vakavasta hevosen hyvinvointirikkomuksesta. Rangaistus vakavasta hevosen sopimattomasta kohtelusta on 2-5 vuotta toimintakieltoa, mitä kurinpitolautakunta pitää kuitenkin suhteettoman ankarana rangaistuksena nyt esillä olevassa tilanteessa, jossa hevoselle on aiheutunut vahingon vaara, mutta ei mitään konkreettista vahinkoa, kipua tai pelkoa. Kurinpitolautakunta katsoo siksi, ettei asiassa ole perustetta antaa rangaistusta vakavan rikkomuksen asteikon mukaan. EKADTin lausunto huomioon ottaen ja koska teko on ollut ilmeisen tahallinen, ei asiassa ole perusteita soveltaa myöskään lievään rikkomukseen soveltuvaa rangaistusasteikkoa. Rangaistus keskitasoiseksi arvioidusta hevosen sopimattomasta kohtelusta on KS I:n mukaan 3 kuukaudesta kahteen vuotta toimintakieltoa ja/tai 300-400 euroa sakkoa. Rangaistusta mitattaessa tulee kurinpitolautakunnan näkemyksen mukaan ottaa lisäksi huomioon, että sama teko on rangaistava myös lääkeainerikkomuksena.

Päätöslauselma

X

Kilpailutulokset

Kurinpitolautakunta määrää X:n menettämään kaikki tulokset ja palkinnot, joita hän on saanut Ratsastuskeskus Ainon kilpailuissa 14-15.7.2022.

Toimintakielto

Kurinpitolautakunta määrää X:lle lisäksi toimintakieltoa 6 kuukautta lääkeainerikkomuksesta sekä lisäksi 1 kuukautta lääkintäkirjanpitoa koskevien määräysten rikkomisesta ja 3 kuukautta hevosen sopimattomasta kohtelusta, eli yhteensä 10 kuukautta, mistä vähennetään aika, jona X on ollut väliaikaisessa kilpailukiellossa 15.8.2022 alkaen. X:n toimintakielto päättyy näin ollen 15.6.2023. Toimintakielto tulee voimaan, kun tämä päätös annetaan tiedoksi X:lle. Toimintakiellon aikana X ei saa osallistua mihinkään SRL:n, FEI:n tai FEI:n jäsenliiton kilpailujärjestelmän alaiseen kilpailuun urheilijana, hevosena tai toimihenkilönä taikka osallistua järjestäjänä tai osallistujana mihinkään SRL:n, FEI:n tai FEI:n jäsenliiton alaiseen tapahtumaan (mukaan lukien kurssit, tapaamiset, jäsenkokoukset ym.).

Sakko

Lisäksi kurinpitolautakunta määrää X:n suorittamaan 500 euron suuruisen sakon, joka tulee maksaa SRL:lle.

Y

Toimintakielto

Kurinpitolautakunta määrää Y:lle toimintakieltoa 6 kuukautta lääkeainerikkomuksesta sekä lisäksi 1 kuukautta lääkintäkirjanpitoa koskevien määräysten rikkomisesta ja 3 kuukautta hevosen sopimattomasta kohtelusta, eli yhteensä 10 kuukautta. Koska Y ei ole ollut väliaikaisessa kilpailukiellossa, toimintakielto tulee voimaan ja sen lasketaan alkavan siitä, kun tämä päätös annetaan hänelle tiedoksi. Toimintakiellon aikana Y ei saa osallistua mihinkään SRL:n, FEI:n tai FEI:n jäsenliiton kilpailujärjestelmän alaiseen kilpailuun urheilijana, hevosenä tai toimihenkilönä taikka osallistua järjestäjänä tai osallistujana mihinkään SRL:n, FEI:n tai FEI:n jäsenliiton alaiseen tapahtumaan (mukaan lukien kurssit, tapaamiset, jäsenkokoukset ym.).

Sakko

Lisäksi kurinpitolautakunta määrää Y:n suorittamaan 500 euron suuruisen sakon, joka tulee maksaa SRL:lle.

Päätöksen voimaantulo ja valitusosoitus

Tämä päätös tulee voimaan, kun se annetaan tiedoksi suullisesti tai kirjallisesti asianosaisille, mikäli tiedoksianto on mahdollista. Jos tiedoksiantoa ei voida tehdä, päättävän elimen tulee erikseen määrätä päätöksen voimaantulon aika. Kurinpitolautakunnan päätöksistä voi valittaa Urheilun oikeusturvalautakunnalle 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaamisesta sen mukaan kuin siitä on Urheilun oikeusturvalautakunnan säännöissä erikseen määrätty. Urheilun oikeusturvalautakunta on riippumaton ja puolueeton valtakunnallinen oikeussuojaelin, jonka tehtävänä on antaa ratkaisuja urheilua koskeviin valituksiin. Henkilön tai yhteisön, joka valittaa Urheilun oikeusturvalautakunnalle, on toimitettava SRL:lle yhteenveto niistä seikoista, joihin valitus perustuu.

Päiväys ja allekirjoitus

Helsingissä 29.12.2022

Puheenjohtaja Tarja Wistin esityksen pohjalta yksimielisesti ratkaisseet:

Ilkka Laari
Johanna Rasmus
Anu Hakanen
Tarja Wist