

SUOMEN RATSASTAJAINLIITTO RY KURINPITOLAUTAKUNTA PÄÄTÖS asiassa no 7/2022

Asia

Lääkeainerikkomus ja puutteellinen lääkintäkirjanpito

Asianosainen

X

Vireille kurinpitolautakunnassa

Suomen Ratsastajainliitto ry (SRL) on saattanut kurinpitomenettelyn X:ää kohtaan vireille kurinpitolautakunnassa 8.11.2022.

Asian tausta

X:n omistama ja ratsastama hevonen Q on antanut positiivisen lääkeainetestinäytteen Ypäjän GP esteratsastuskilpailuissa 18.9.2022. Hevosen näytteestä on löytynyt lääkeainejäämiä, sekä samassa yhteydessä ilmennyttä lääkekirjanpidon väitettyä laiminlyöntiä.

Suomen eläinkilpailujen antidopingtoimikunta (EKADT) on lausunnossaan 31.10.2022 todennut Suomen Ratsastajainliiton Yleisten Kilpailusääntöjen lääkintämääräysten (liite 4) kohdan 3.1 mukaisen lääkeainerikkomuksen virtsanäytteestä todetun korkean meloksikaamipitoisuuden perusteella sekä kohdan 1.7 mukaisen sääntörikkomuksen puutteellisen lääkekirjanpidon perusteella.

SRL on 6.10.2022 määrännyt X:n väliaikaiseen kilpailukieltoon asian käsittelyn ajaksi.

Asiassa saatu selvitys

Kirjallinen selvitys

Suomen Eläinkilpailujen Antidopingtoimikunnan lausunto 31.10.2022

Laboratoire des Courses Hippiques, Data Pack, Report number 2022-239, Sample Reference 0502785, Laboratory Reference F500939

Sähköpostit X 6.10.2022, 7.10.2022, 10.10.2022, 14.10.2022, 23.10.2022, 26.10.2022, 8.11.2022, 21.11.2022 ja 1.12.2022

Kilpailutulokset, Ypäjän GP esteratsastuskilpailuissa 16-18.9.2022

X:n vastaus kuulemispyyntöön 8.12.2022

Kurinpitolautakunnan ratkaisu

Perustelut

Sovellettavat säännökset

SRL:n toimintasäännöt

13 § Kurinpito

"Liiton kurinpitovaltaa käyttää liittokokouksen valitsema kurinpitolautakunta, joka käsittelee ja päättää sille SRL:n säännöissä määrätyt asiat kuten kilpailusääntöjen yleisessä osassa (KS I) tai lajisäännöissä määritellyt kurinpito, vastalause- ja valitusasiat sekä asiat, jotka koskevat väitettyjä antidoping- tai lääkintäsääntörikkomuksia."

Yleiset kilpailusäännöt (KS I)

KS I 1.4 "Suomen eläinsuojelulainsäädäntö, SRL:n toimintasäännöt (jäljempänä TS), KS I ja LS sekä urheilijoiden ja hevosten antidopingsäännöt koskevat kaikkia SRL:n kilpailujärjestelmän mukaisia kilpailuja sekä kilpailunomaisia harjoitustilaisuuksia- että SRL:n alaista toimintaa soveltuvin osin."

KS I 3.2 "Sääntöjen sitomat henkilöt vastaavat siitä, että hevosen hyvinvointi on aina etusijalla ja ettei hevosen hyvinvointia aseteta toissijaiseksi kilpailullisista- valmennuksellisista tai kaupallisista syistä."

KS I 3.3 "SRL:n kilpailujärjestelmän mukaisessa kilpailutoiminnassa noudatetaan kulloinkin voimassa olevaa Suomen urheilun eettinen keskus SUEK ry:n vahvistamaa antidopingsäännöstöä (Suomen antidopingsäännöstö), FEI:n hevosia koskevia antidopingsäännöstöjä ja -määräyksiä ja SRL:n lääkintämääräyksiä. SRL:n kilpailutoimintaan osallistuvat urheilijat ja tukihenkilöt ovat velvollisia tuntemaan kulloinkin voimassa olevat antidopingsäännöstöt ja noudattamaan niitä."

KS I 15.3 "Hevosen vastuuhenkilö on se henkilö, joka sitä kilpailuissa ratsastaa, vikeltää tai ajaa. Myös hevosen omistaja, valmentaja tai muu tukihenkilö, mukaan lukien (mutta ei ainoastaan) hevosenhoitaja ja eläinlääkäri, voidaan katsoa hevosen lisävastuuhenkilöksi, jos hän on läsnä kilpailupaikalla tai on tehnyt merkityksellisiä, hevosta koskevia päätöksiä."

KS I 15.4 "Hevosen vastuuhenkilö on vastuussa kilpailun aikana kaikista hevoselle tehdyistä toimenpiteistä riippumatta siitä, kuka hevosen luokse päässyt henkilö ne on suorittanut. Hevosen vastuuhenkilö on vastuussa hevosesta ratsastaessaan, ajaessaan tai valmentaessaan hevosta. Hevosen vastuuhenkilö ei vapaudu tästä vastuustaan, vaikka kilpailun turvallisuusjärjestelyt osoittautuisivat puutteellisiksi."

KS I 40.1 "SRL:n kilpailuissa noudatetaan SRL:n lääkeaineiden käyttöä ja antidopingvalvontaa koskevia sääntöjä ja lääkintämääräyksiä (liite 4) sekä FEI:n määräyksiä valvottavista lääkeaineista sekä kielletyistä aineista ja menetelmistä..."

KS I 40.2 "Suomen eläinkilpailuiden antidopingtoimikunta EKADT antaa lausuntoja epäillyistä lääkintäsääntöjen rikkomuksista."

KS I 45.2.a "Sääntöjen sitovuus: SRL:n oikeusturva- ja kurinpitosääntöjen alaisia ovat:

- a) SRL, SRL:n jäsenet ja SRL:n organisaatioissa toimivat henkilöt;
- b) Kilpailutoimintaa harjoittavat yhdistykset, henkilöt ja yhteisöt; ...
- f) Voimassa olevan antidoping- ja hevosten lääkintäsäännösten alaiset henkilöt ja yhteisöt..."

KS I 48.5: "Painavista syistä voidaan kurinpitolautakunnan tietoon tulleet rikkomukset käsitellä, vaikka niistä ei ole tehty valitusta."

KS I 52.1 "SRL:lla on oikeus, harkintansa mukaan, käynnistää kurinpitomenettely henkilöä/henkilöitä, yhteisöä tai toimielintä/toimijaa kohtaan maksutta kaikissa väitetyissä SRL:n sääntörikkomusasioissa ja/tai väitetyissä yleisten kilpailusääntöjen kohdan 54. (Rikkomukset) rikkomusasioissa."

KS I 53.1 "Rangaistus voi tapauskohtaisesti olla mikä tahansa jäljempänä kohdissa 53.2.–53.7. oleva rangaistus. Samasta rikkeestä voidaan määrätä useita eri rangaistuksia. Rangaistuksen ankaruuden tulee noudattaa kohdassa 54.2. annettuja ohjeita ottaen huomioon kuhunkin tapaukseen vaikuttavat seikat."

KS I 53.4 Sakko

- a) "Sakko on sopiva rangaistus erityisesti niissä tapauksissa, joissa tekijä on toiminut huolimattomasti."
- b) "Kaikki SRL:n oikeusturva- ja kurinpitosääntöjen nojalla tuomitut sakot tulee maksaa SRL:e. Sakkoja ei tule maksaa kilpailunjärjestäjälle tai muulle taholle, vaan ne tulee maksaa SRL:e vaadittaessa."
- c) "SRL voi vaatia henkilölle tuomitun sakon maksua joko urheilijan seuralta tai henkilöltä itseltään."
- d) "Henkilö, joka jättää vaaditun sakon maksamatta yli 30 vuorokauden kuluttua siitä, kun vaatimus sakon maksamisesta on hänelle esitetty, asetetaan automaattisesti toimintakieltoon, kunnes sakko on suoritettu kokonaisuudessaan. Jos sakko on maksamatta yli 90 vuorokauden ajan siitä, kun se on asetettu, siihen lisätään kunkin kuukauden lopussa korkolain mukainen viivästyskorko. Jos sakko maksetaan virheellisesti muulle kuin SRL:e, on suoritus maksettava välittömästi edelleen SRL:e."

KS I 53.6 Toimintakielto

- a) "Toimintakiellon aikana henkilö, hevonen, yhteisö tai toimielin:

- ei saa osallistua mihinkään SRL:n, FEI:n tai FEI:n jäsenliiton kilpailujärjestelmän alaiseen kilpailuun urheilijana, hevosena tai toimihenkilönä;

• ei saa osallistua järjestäjänä tai osallistujana mihinkään SRL:n, FEI:n tai FEI:n jäsenliiton alaiseen tapahtumaan (mukaan lukien kurssit, tapaamiset, jäsenkokoukset ym.)."

b) "Toimintakieltoa koskevassa päätöksessä voidaan myös erikseen määrätä, että henkilö ei toimintakiellon aikana, tai tiettyä ajanjaksona, saa osallistua missään ominaisuudessa, ei myöskään katsojana, mihinkään SRL:n tai FEI:n, tai sen jäsenliiton kilpailuun tai tapahtumaan."

c) Toimintakielto voidaan määrätä väliaikaisena tai lopullisena ja siihen voi sisältyä erityisehtoja. Väliaikainen tai lopullinen toimintakielto voi myös seurata automaattisena rangaistuksena SRL:n toiminta-, kilpailu- tai lajisääntöjen määräysten nojalla."

d) Yleisenä periaatteena on, että toimintakielto astuu voimaan, kun se annetaan tiedoksi. Toimintakiellon määräävä toimielin voi kuitenkin määrätä myöhemmän ajankohdan toimintakiellon alkamiselle, jotta toimintakielto ei menetä rangaistuksena merkitystään."

KS I 53.7 "Urheilijoiden ja hevosten antidopingsäännöissä on määrätty erikseen doping- ja lääkeainerikkomuksista seuraavat rangaistukset."

KS I 54.1 "Sen lisäksi mitä SRL:n toiminta-, kilpailu- ja lajisäännöissä sekä eettisissä säännöstoissä on erikseen määriteltä rangaistavaksi, SRL voi rangaista sitä:

a) joka rikkoo SRL:n voimassa olevia sääntöjä, määräyksiä tai päätöksiä, joita SRL:n sääntöjen nojalla on annettu...

e) joka syyllistyy voimassa olevan antidopingsäännösten tai hevosen lääkintäsäännösten mukaiseen doping- tai lääkintärikkomukseen kilpailussa tai kilpailujen ulkopuolella..

KS I 54.2 "*Yleiset periaatteet rangaistusten määräämiselle ja rangaistustaulukko*

Asianmukaista seuraamusta päätettäessä ja luokiteltaessa kyseisen rikkomuksen vakavuutta asteikolla "lievä", "keskitaso", "vakava" tai "enimmäisseuraamus" seuraamuksesta päättävän toimielimen on otettava huomioon seuraavat tekijät yhdessä kaikkien muiden asiaan vaikuttavien tekijöiden kanssa:

a) Antoiko teko tai laiminlyönti tekijälle tai urheilijalle perusteettoman edun?

b) Kärsikö joku muu henkilö tai taho/toimija aineellista vahinkoa teon tai laiminlyönnin takia?

c) Täyttikö teko tai laiminlyönti hevosen sopimattoman kohtelun tunnusmerkistön?

d) Loukkasiko teko tai laiminlyönti jonkun henkilön ihmisarvoa tai koskemattomuutta?

e) Täyttikö teko tai laiminlyönti petoksen, väkivallan, hyväksikäytön tai muun vastaavan rikoksen tunnusmerkistön?

f) Oliko teko tai laiminlyönti tahallinen?"

KS I 54.3 ”Tulkinnanvaraisissa tapauksissa ratkaisun tulee olla mieluummin vapauttava kuin rankaiseva.”

KS I 54.4. ”Seuraavassa taulukossa on esitetty tiettyjen, kohdassa 54.1. lueteltujen rikkeiden rangaistukset, toimintakiellon pituus ja sakon suuruus. Rikkeistä, jotka eivät ole taulukossa, määrätään rangaistus noudattaen tämän sääntökohdan 54. rangaistuskaaloja. Taulukon sakot koskevat henkilölle määrättäviä sakkoja. Yhteisölle, kuten jäsenseuralle tai yhteisöjäsenelle määrättävät sakot ovat kymmenkertaiset (10 x) taulukon sakkoihin verrattuna.

Rike	Lievä	Keskitaso	Vakava	Enimmäisrangaistus
Selvitystyön vaikeuttaminen	1 kk	6 kk saakka	9 kk saakka	1 vuosi
	€ 200 saakka	€ 200-400	€ 400-800	€ 1 500

KS I Liite 4 Lääkintämääräykset SRL:n kilpailujärjestelmän alaisiin kilpailuihin osallistuville hevosille

1.1 Yleistä ”Hevosen hoitoon käytettyjä lääkkeitä ei saa kilpailuhetkellä olla hevosessa. Hevosesta otetuista veri-, virtsa- tai muista näytteistä ei saa kilpailuhetkellä tai siihen verrattavan suorituksen aikana löytyä kiellettyjä aineita. Lääkeainejäämiä ei saa esiintyä riippumatta siitä, onko näillä mahdollisesti ollut vaikutusta hevosen suorituskykyyn. Kaikista lääkityksistä ja hoidoista on pidettävä kirjaa ja kirjanpito tulee voida pyynnöstä esittää esim. mahdollisia dopingtapauksia käsiteltäessä.

SRL noudattaa säännöissään Suomen lainsäädäntöä sekä FEI:n hevosten lääkintää koskevia sääntöjä ja määräyksiä – <https://inside.fei.org/content/anti-doping-rules>”.

1.3. Kilpahevosiä koskevat määräykset ”FEI:n Equine Anti-Doping and Controlled Medication Regulations (EADCM) sisältää määräykset kilpailevien hevosten SRL KS I 2022 lääkityksestä ja dopingmääräyksistä. Siinä kielletyt lääkeaineet (Prohibited Substances) jaetaan valvottaviin (Controlled Medication) ja kiellettyihin lääkeaineisiin (Banned Substances).

Valvottavat lääkeaineet ovat lääkkeitä, joita saa käyttää, mutta joita ei saa näkyä hevosen elimistössä kilpailun aikana. Valvottavia lääkeaineita ovat Feicleansport.org -luettelossa Controlled Medication mainitut lääkeaineet...”

1.7. Lääkintäkirjanpito ”Lääkintäkirjanpitovelvoite koskee kaikkia SRL:n alaiseen kilpailutoimintaan osallistuvia hevosia. Lääkintäkirjanpitoa voidaan käyttää mahdollisten dopingtapauksien selvittelyssä. Hevosen vastuuhenkilön on pidettävä kirjaa kaikista hänen itsensä tai muun henkilön hevoselle antamista lääkkeistä, lääkevalmisteista ja lääkerehuista.

Hevosen lääkityskirjanpidon tulee sisältää:

- lääkityn hevosen tunnistustiedot
- lääkkeen antopäivämäärän, antoreitin, käyttöaiheen
- lääkkeen nimen
- lääkkeen määrän
- lääkkeelle määrätyn teurasvaroajan, ellei hevoselle ole rekisteröity teurastuskieltoa.
- lääkkeen myyjän nimen (eläinlääkäri tai apteekki) ja
- lääkkeen antajan.

Kilpailijan/hevosen vastuuhenkilön tulee tuntea, ymmärtää ja noudattaa hevosten lääkityksestä annettuja sääntöjä ja ohjeita. Kansainvälisiin kilpailuihin nimettyjen kilpailijoiden tulee pyydettäessä esittää SRL:lle tiedot kilpailuun ilmoitettavien hevosten terveydentilasta ja niiden saamista hoidoista ja lääkityksistä.”

2. Dopingvalvonta ”SRL:n kilpailujärjestelmän mukaisissa kilpailuissa ja tapahtumissa voidaan hevosista ottaa dopingnäytteitä SRL:n toimeksiannosta. Tuomariston puheenjohtaja, kilpailun eläinlääkäri tai SRL:n nimeämä näytteenottoa suorittamaan tullut eläinlääkäri voi määrätä hevosen näytteenottoon.”

2.1 Dopingnäytteen otto ja tutkinta ”SRL:n kilpailujärjestelmän mukaisissa ratsastuskilpailuissa noudatetaan FEI:n ohjeita ja määräyksiä dopingnäytteiden ottamisessa ja tutkimisessa. (FEI EADCM Regulations) Näytteitä voivat ottaa SRL:n tehtävään nimeämät eläinlääkärit. SRL:n määräyksestä dopingnäytteitä voidaan ottaa kilpailun, näytöksen tai valmennuksen aikana, sitä ennen tai sen jälkeen.

Mikäli näyte on positiivinen, tulee hevosen vastuuhenkilön liittää annettavaan selvitykseen kopio hevosen lääkekirjanpidosta sekä eläinlääkäriin antama todistus ennen näytteenottoa tehdyistä hoidoista ja annetusta lääkityksestä.

Hevosesta pyritään ottamaan sekä veri- että virtsanäyte. Näytteet jaetaan kahteen osaan: verinäyte A ja B sekä virtsanäyte A ja B. Näytteen otossa, käsittelyssä ja sinetöinnissä noudatetaan FEI:n ja näytteenottovälineistön toimittaneen laboratorion antamia ohjeita. Näytteen säilyttämisestä ja toimittamisesta tutkittavaksi vastaa näytteen ottanut eläinlääkäri.

Näytteenoton ja A-näytteen tutkimisen kustannuksista vastaa SRL. Jos A-näytteen tulos on positiivinen, voi hevosen vastuuhenkilö halutessaan omalla kustannuksellaan tutkituttaa B-näytteen FEI:n hyväksymässä laboratoriossa.”

3. Lääkintäsääntörikkomukset ”Jos hevosesta otettu virtsa-, veri- tai muu näyte sisältää valvottavia tai kiellettyjä lääkeaineita, on kyseessä rikkomus lääkintäsääntöjä vastaan. Lääkintäsääntörikkomukset ovat:

3.1 Lääkeainerikkomus

FEI:n kulloinkin voimassa olevan valvottavien aineiden (Controlled Medication Substances) ja antibioottien löytyminen hevosesta kilpailuissa...”

4. Lääkintäsääntörikkomusten tutkinta, käsittely ja rankaiseminen

4.1 ”Suomen eläinkilpailujen antidopingtoimikunta käsittelee epäillyn lääkitäsääntöjen rikkomusasian ja antaa siitä lausunnon SRL:lle. Hevosen vastuuhenkilöä on kuultava ennen asian ratkaisua.”

4.2 ”Lääkeaine- ja dopingrikkomusten tutkinta, käsittely ja rankaiseminen tehdään KS I:n Kurinpitösääntöjen mukaisesti. Saatuaan Eläinkilpailuiden antidopingtoimikunnan lausunnon asiassa SRL saattaa asian vireille kurinpitotoimena KS I:n kurinpitoa koskevien sääntöjen mukaisesti.”

FEI Equine Anti-Doping and Controlled Medication Regulations (“EADCM Regulations”)

Scope: ”These EADCM Regulations shall apply to the FEI, each National Federation, and each Person Responsible and their Support Personnel by virtue of their membership in, accreditation by, or participation in the FEI or National Federation, or in their activities, Competitions or Events...”

These EADCM Regulations shall therefore apply to all Doping and Medication Controls over which the FEI or its National Federations have jurisdiction...”

ARTICLE 1 DEFINITION OF A CONTROLLED MEDICATION VIOLATION: “A Controlled Medication violation is defined as the occurrence of one or more of the ECM Rule violations set forth in Article 2.1 through Article 2.5 of these ECM Rules. “

ARTICLE 2 CONTROLLED MEDICATION RULE VIOLATIONS: “The purpose of Article 2 is to specify the circumstances and conduct which constitute ECM rule violations. Hearings in ECM cases will proceed based on the assertion that one or more of these specific rules have been violated. Persons Responsible and/or their Support Personnel shall be responsible for knowing what constitutes an ECM Rule violation and the substances and methods which have been included on the Equine Prohibited Substances List and identified as Controlled Medication Substances and Controlled Medication Methods. Where Controlled Medication Substances or Controlled Medication Methods are involved, the following shall constitute ECM Rule violations:

2.1 The presence of a Controlled Medication Substance and/or its Metabolites or Markers in a Horse’s Sample.

2.1.1 It is each Person Responsible’s personal duty to ensure that no Controlled Medication Substance is present in the Horse body during an Event without a valid Veterinary Form. Persons Responsible are responsible for any Controlled Medication Substance found to be present in their Horse’s Samples, even though their Support Personnel may be considered additionally responsible under this Article and Articles 2.2 – 2.5 ECM Rules where the circumstances so warrant. It is not necessary that intent, Fault, negligence or knowing Use be demonstrated in order to establish a Rule violation under Article 2.1.

2.1.2 Sufficient proof of a Rule violation under Article 2.1 is established by any of the following where there is no valid Veterinary Form: (i) presence of a Controlled Medication Substance and/or its Metabolites or Markers in the Horse's A Sample where the Person Responsible waives analysis of the B Sample and the B Sample is not analysed; (ii) or, where the Horse's B Sample is analysed and the analysis of the Horse's B Sample confirms the presence of the Controlled Medication Substance and/or its Metabolites or Markers found in the Horse's A Sample during an Event or where the A or B Sample is split into two (2) parts and the analysis of the confirmation part of the split Sample confirms the presence of the Controlled Medication Substance or its Metabolites or Markers found in the first part of the split Sample or the Person Responsible waives analysis of the confirmation part of the split Sample. An Adverse Analytical Finding may be established by a positive blood or urine Sample."

ARTICLE 9 AUTOMATIC DISQUALIFICATION OF RESULTS:

"9.1 For cases other than those prosecuted under the Administrative Procedure, a violation of these ECM Rules in connection with a Test in a given Competition automatically leads to the Disqualification of the result(s) of the Person Responsible and Horse combination obtained in that Competition with all resulting consequences, including forfeiture of any related medals, points and prizes. Where applicable, consequences to teams are detailed in Article 11. Even if a Sanction is reduced or eliminated under Article 10 below, such reduction or eliminated shall under no circumstances eliminate the automatic Disqualification of the Result(s) mandated by this Article 9."

ARTICLE 10 SANCTIONS :

"10.1 Disqualification of Results in the Event during which an ECM Rule Violation Occurs

The following rules relating to the Disqualification of results will apply to cases other than those prosecuted under the Administrative Procedure:

10.1.2 At all other Events at which these ECM Rules apply, an ECM Rule violation occurring during or in connection with an Event shall, upon the Decision of the FEI Tribunal, lead to Disqualification of all of the Person Responsible's results obtained in that Event, with any and all Horses, with all Consequences, including forfeiture of all medals, points and prizes, unless the Horse(s) tested negative in another Competition(s) prior to the Competition in which the ECM Rules were violated, in which case the result(s) obtained by the Person Responsible in that Competition(s) will not be Disqualified. Where applicable, consequences to teams shall be as provided in Article 11.

10.1.3 In addition, the Person Responsible's Horse may also be Disqualified from the entire Event with all consequences, including forfeiture of all medals, points, and prizes even if earned while being ridden by someone other than the Person

Responsible, if the Horse's results in Competitions other than the Competition in which the ECM Rule violation occurred were likely to have been affected by the ECM Rule violation.

10.2 Ineligibility and Fine for Presence, Use or Attempted Use of Controlled Medication Substances or Controlled Medication Methods

The period of Ineligibility for a violation of Articles 2.1, 2.2 or 2.5 shall be six months, subject to potential reduction or suspension pursuant to Articles 10.4, 10.5 or 10.6. A Fine of up to CHF 15,000 and appropriate legal costs shall also be imposed for any Controlled Medication violation.

10.4 Aggravating Circumstances which may Increase the Period of Ineligibility

If the FEI establishes in an individual case involving an ECM Rule violation other than violations under Article 2.7 (Trafficking or Attempted Trafficking), 2.8 (Administration or Attempted Administration), 2.9 (Complicity) or 2.11 (Acts by a Person Responsible or Other Person to Discourage or Retaliate Against Reporting) that Aggravating Circumstances are present which justify the imposition of a period of Ineligibility greater than the standard sanction, then the period of Ineligibility otherwise applicable shall be increased by an additional period of Ineligibility of up to six (6) months depending on the seriousness of the violation and the nature of the Aggravating Circumstances, unless the Person Responsible, member of the Support Personnel or other Person can establish that they did not knowingly commit the ECM Rule violation.

10.5 Elimination of the Period of Ineligibility Where there is No Fault or Negligence

If the Person Responsible and/or member of the Support Personnel and/or other Person (where applicable) establishes in an individual case that they bear No Fault or Negligence for the ECM Rule violation, the otherwise applicable period of Ineligibility and other Sanctions (apart from Article 9) shall be eliminated in regard to such Person. When a Controlled Medication Substance and/or its Metabolites or Markers is detected in a Horse's Sample in violation of Article 2.1 (presence of a Controlled Medication Substance), the Person Responsible and/or member of the Support Personnel and/or other Person (where applicable) must also establish how the Controlled Medication Substance entered the Horse's system in order to have the period of Ineligibility and other Sanctions eliminated. In the event this Article is applied and the period of Ineligibility otherwise applicable is eliminated, the ECM Rule violation shall not be considered a violation for the limited purpose of determining the period of Ineligibility for Multiple Violations under Article 10.9 below and shall not be considered a prior violation for the purpose of Article 8.3 (Administrative Procedure) above. Article 10.5 can apply in cases involving Specified Substances. Otherwise Article 10.5 only applies in exceptional circumstances. No Fault or Negligence does not apply in the following circumstances: (a) where the presence of the Controlled Medication Substance in a

Sample came from a mislabeled or contaminated supplement. Persons Responsible are responsible for what their Horses ingest and have been warned about the possibility of supplement contamination. (b) the Administration of a Controlled Medication Substance by the Person Responsible's veterinary personnel or member of the Support Personnel without disclosure to the Person Responsible. Persons Responsible are responsible for their choice of veterinary personnel and Support Personnel and for advising veterinary personnel and Support Personnel that the presence of a Controlled Medication Substance in a Horse's system is forbidden during an Event without a valid Veterinary Form.

10.6 Reduction of the Period of Ineligibility based on No Significant Fault or Negligence

10.6.2 Application of No Significant Fault or Negligence beyond the Application of Article 10.6.1

If a Person Responsible and/or member of the Support Personnel and/or other Person (where applicable) establishes in an individual case where 10.6.1 is not available that the Person Responsible and/or member of the Support Personnel and/or other Person (where applicable) bears No Significant Fault or Negligence, then, subject to further reduction or elimination as provided in Article 10.7, the otherwise applicable period of Ineligibility and other Sanctions (apart from Article 9) may be reduced in regard to such Person. When a Controlled Medication Substance or its Metabolites or Markers is detected in a Horse's Sample in violation of Article 2.1 (presence of a Controlled Medication Substance and/or its Metabolites or Markers), the Person alleged to have committed the ECM Rule violation must also establish how the Controlled Medication Substance or its Metabolites or Markers entered the Horse's system in order to have the period of Ineligibility and other Sanctions reduced."

10.12.3 Credit for Provisional Suspension or Period of Ineligibility Served

"If a Provisional Suspension is respected by the Person Responsible, member of the Support Personnel, and/or other Person and/or Horse, then a credit shall be received for such period of Provisional Suspension against any period of Ineligibility which may ultimately be imposed as determined by the FEI Tribunal. If the Person Responsible and/or member of the Support Personnel and/or other Person does not respect a Provisional Suspension, then the Person Responsible and/or member of the Support Personnel shall receive no credit for any period of Provisional Suspension served. If a period of Ineligibility is served pursuant to a Decision that is subsequently appealed, then the Person Responsible and/or member of the Support Personnel and/or other Person and/or Horse shall receive a credit for such period of Ineligibility served against any period of Ineligibility which may ultimately be imposed on appeal."

APPENDIX 1 – DEFINITIONS

In-Competition. Unless stated otherwise in the relevant Sports Rules, the period commencing one (1) hour before the beginning of the first Horse inspection and terminating half an hour after the announcement of the final results of the last Competition at the Event. This period may vary for the Olympic and Paralympic Games, as determined by the applicable rules.”

Controlled Medication Substance. Any substance, or its Metabolites or Markers, so described in the Equine Prohibited Substances List. Controlled Medication Substances are considered therapeutic and/or commonly used in equine medicine substances, and considered to have: a) the potential to affect performance, and/ or b) a potential welfare risk to the Horse.”

Person Responsible. For the Person Responsible for an EADCM Regulation violation arising in connection with an In-Competition Test or otherwise alleged to have occurred In-Competition, reference is made to the definition in the FEI General Regulations. This shall include the additional Person Responsible. For all other EADCM Regulation violations, the Person Responsible shall be the Horse’s Owner.”

Support Personnel. Any coach, trainer, athlete, Horse Owner, groom, steward, chef d’équipe, team staff, official, veterinarian, medical, or paramedical personnel assisting in any fashion a Person Responsible participating in or preparing for equine sports Competition. Veterinarians are included in the definition of Support Personnel with the understanding that they are professionals subject to professional standards and licenses. An allegation that a veterinarian violated an EADCM Regulation will only be made where the factual circumstances surrounding the case indicate a likelihood that the veterinarian was involved in the violation.”

FEI General Regulations

Article 118 - Person Responsible “3. The Person Responsible shall be the Athlete who rides, vaults or drives the Horse during an Event, but the Owner and other Support Personnel including but not limited to grooms and veterinarians may be regarded as additional Persons Responsible if they are present at the Event or have made a relevant Decision about the Horse.”

APPENDIX A - Definitions

Athlete: Any person taking part in an FEI Event, including but not limited to, a rider, a lunger, a driver, or a vaulter.”

Owner: Person or entity having a property interest in whole or in part of one or more horses.”

Kurinpitolautakunnan toimivalta

SRL:n toimintasääntöjen 13 §:n mukaan SRL:n kurinpitovaltaa käyttää kurinpitolautakunta, joka käsittelee ja päättää sille SRL:n säännöissä määrätyt asiat kuten kilpailusääntöjen yleisessä osassa (KS I) tai lajisäännöissä määritellyt kurinpito, vastalause- ja valitusasiat sekä asiat, jotka koskevat väitetyjä antidoping- tai lääkintäsääntörikkomuksia.

SRL:n kurinpitosääntöjen alaisia ovat mm. SRL:n jäsenet, kilpailutoimintaa harjoittavat henkilöt sekä voimassa olevan antidoping- ja hevosten lääkintäsäännösten alaiset henkilöt. FEI:n EADCM Regulations soveltuvat kaikkiin kansallisten liittojen (SRL mukaan lukien) jäseniin ja niiden kilpailuihin osallistuviin henkilöihin, jotka ovat hevosen vastuuhenkilöitä.

KS I:n mukaan SRL:lla on oikeus käynnistää kurinpitomenettely henkilöä kohtaan kaikissa väitetyissä SRL:n sääntörikkomusasioissa. Painavista syistä voi kurinpitolautakunta käsitellä rikkomukset myös omasta aloitteestaan.

SRL on käynnistänyt kurinpitomenettelyn X:ää kohtaan. X on SRL:n jäsen ja harjoittaa kilpailutoimintaa ja on näin ollen voimassa olevan antidoping- ja hevosten lääkintäsääntöjen alainen henkilö. Hevosen omistajana ja ratsastajana X on soveltuvien kilpailu- ja antidopingsäännösten mukaan hevosen vastuuhenkilö.

Kurinpitolautakunta toteaa näin ollen, että asia kuuluu kokonaisuudessaan sen toimivaltaan.

Asian arviointi

Asiassa esitetyt selvitykset

EKADTin lausunnon 31.10.2022 mukaan hevosen virtsanäytteessä todettiin korkea pitoisuus meloksikaamia, jolla on ollut vaikutus hevosen suorituskykyyn. Meloksikaami on tulehduskipulääke jota voidaan käyttää erilaisten kipu- ja/tai tulehdustilojen hoitoon. Meloksikaami on Suomen Ratsastajainliiton kilpailusääntöjen mukaan valvottava lääkeaine, eikä sitä saa löytyä hevosesta kilpailuhetkellä.

EKADTin lausunnon mukaan ratsastajan antaman selvityksen mukaan hevosta on lääkitty toiselle hevoselle määrätyllä meloksikaamia sisältävällä valmisteella (Novaquin 15 mg/ml) juuri ennen kilpailupaikalle saapumista. Annettu selvitys selittää virtsanäytteestä löytyneen korkean lääkeainepitoisuuden. Ratsastaja on toimittanut lääkekirjanpidon, joka on osittain puutteellinen.

EKADTin lausunnossa todetaan Suomen Ratsastajainliiton Yleisten Kilpailusääntöjen lääkintämääräysten (liite 4) kohdan 3.1 mukainen lääkeainerikkomus virtsanäytteestä todetun korkean meloksikaamipitoisuuden

perusteella sekä kohdan 1.7 mukainen sääntörikkomus puutteellisen lääkekirjanpidon perusteella.

X on vastauksessaan kurinpitolautakunnalle 8.12.2022 lausunut, että hän on 6.10.2022 saanut sähköpostitse tiedon, että Q on antanut positiivisen lääkeainetestinäytteen Ypäjällä 18.9.2022. Myöhemmin näytteenoton tuloksista on ilmennyt, että kyseessä oli meloksikaami (Metacam, Rheumocam). X:n kertomuksen mukaan hänellä ei ole ollut käytössä tulehduskipulääkkeitä ainakaan kahteen vuoteen. Selvitellessä asiaa oli käynyt ilmi, että tallin toisella hevosella, oli valmistetta nimeltä Novaquin joka sisälsi meloksikaamia. Tätä lääkettä X:llä on hänen kertomansa mukaan ollut lupa antaa myös Q -hevosen ajoittaisiin mahavaivoihin.

X:n kertoman mukaan hevonen Q oli saanut yhden annoksen Novaquin valmistetta kilpailuihin lähtöamuna. Hevoselle aiemmin käytössä ollut EQ Gastro Plus niminen valmiste, mitä sille on aikaisemmin annettu ennen kilpailuja tai pitkää kuljetusta ennaltaehkäisevästi mahavaivoihin oli päässyt loppumaan, ja ilman sen kummempaa miettimistä X oli päätnyt antamaan Novaquinia sen sijaan. Tämä oli X:n käsityksen mukaan puhdas vahinko, eikä X tiennyt valmisteen olevan kielletty, vaan kertomansa mukaan luuli sen olevan lähinnä Synequin- tuotteen kaltainen ravintolisä.

EKADTille antamassaan selvityksessä on toimittanut jäljennöksen hevosen lääkintäkirjanpidosta. X on lisäksi lausumassaan kurinpitolautakunnalle 8.12.2022 toimittanut lisäselvityksen hevosen lääkintäkirjanpidosta.

Lääkeainerikkomus

X on osallistunut hevosellaan Q Ypäjän GP esteratsastuskilpailuihin 16-18.9.2022. Kilpailun yhteydessä X:n hevonen on määrätty näytteenottoon, jossa hevoselta on otettu sekä virtsa- että verinäyte, jotka SRL on lähettänyt tutkittavaksi Laboratoire des Courses Hippiques -nimiseen FEI:n hyväksymään laboratorioon. Laboratorion raportin mukaan hevosen virtsanäytteestä löytyi meloksikaami- nimistä ainetta. EKADT:n lausunnon mukaan löytynyt aine on tulehduskipulääke, joka löytyy FEI "controlled substances" listalta vaikuttavan aineen meloksikaamin mukaan.

Kurinpitolautakunta toteaa, että KS I liitteessä 4 olevien lääkintämääräysten kohdan 1.1 mukaan hevosen hoitoon käytettyjä lääkkeitä ei saa kilpailuhetkellä olla hevosessa. Hevosesta otetuista veri-, virtsa- tai muista näytteistä ei saa kilpailuhetkellä tai siihen verrattavan suorituksen aikana löytyä kiellettyjä aineita. Lääkeainejäämiä ei saa esiintyä riippumatta siitä, onko näillä mahdollisesti ollut vaikutusta hevosen suorituskykyyn. Kaikista lääkityksistä ja hoidoista on pidettävä kirjaa ja kirjanpito tulee voida pyynnöstä esittää esimerkiksi mahdollisia dopingtapauksia käsiteltäessä.

Edelleen lääkintämääräysten kohdan 3 mukaan, jos hevosesta otettu virtsa-, veri- tai muu näyte sisältää FEI:n valvottavien aineiden (Controlled Medication

Substances) listan tarkoittamia valvottavia lääkeaineita, on kyseessä lääkeainerikkomus. FEI:n anti-doping säännösten mukaan hevosen vastuuhenkilö on vastuussa lääkeainerikkomuksesta riippumatta hänen tuottamuksestaan tai tahallisuutensa asteestaan.

X on kurinpitolautakunnalle antamassaan vastauksessa lausunut, että hän on hevoselle antanut yhden annoksen Novaquin valmistetta kilpailuihin lähtö aamuna. X on kertonut, että hän on toiselle hevoselle määrättyä Novaquin- nimistä, meloksikaamia sisältävää, valmistetta itse hevoselleen antanut. X:n kertomuksen mukaan hän on kuitenkin luullut kyseessä olevan ravintolisävalmiste eikä hän tiennyt, että kyseessä oli tulehduskipulääke.

Asiassa esitetyn selvityksen ja X:n vastauksen perusteella kurinpitolautakunta katsoo näytetyksi, että X on hevosen vastuuhenkilönä syylistynyt lääkeainerikkomukseen.

Lääkintäkirjanpito

SRL:n lääkintämääräysten mukaan kaikkia SRL:n alaiseen kilpailutoimintaan osallistuvia hevosia koskee lääkintäkirjanpitovelvoite, millä tarkoitetaan, että hevosen vastuuhenkilön on pidettävä kirjaa kaikista hänen itsensä tai muun henkilön hevoselle antamista lääkkeistä, lääkevalmisteista ja lääkerehuista. Hevosen lääkityskirjanpidon tulee sisältää:

- lääkityn hevosen tunnistustiedot
- lääkkeen antopäivämäärän, antoreitin, käyttöaiheen
- lääkkeen nimen
- lääkkeen määrän
- lääkkeelle määrätyn teurasvaroajan, ellei hevoselle ole rekisteröity teurastuskieltoa.
- lääkkeen myyjän nimen (eläinlääkäri tai apteekki) ja
- lääkkeen antajan.

Kilpailijan ja hevosen vastuuhenkilön tulee tuntea, ymmärtää ja noudattaa hevosten lääkityksestä annettuja sääntöjä ja ohjeita.

Asiassa esitetystä hevosen Q lääkintäkirjanpidossa ei ole ollenkaan mainintaa annetusta Novaquin lääkityksestä. Lääkintäkirjanpidosta ei käy ilmi lääkkeen antopäivämäärää, lääkkeen nimeä, lääkkeen määrää, lääkkeen teurasvaroaikaa, lääkkeen myyjän nimeä eikä lääkkeen antajaa. X:n EKADTille ja kurinpitolautakunnalle antamasta selvityksestä käy ilmi, että lääke ei ollut hevoselle Q määrätty vaan se oli eläinlääkärin toiselle hevoselle määräämä ja että sitä on X:n toimesta annettu kyseiselle hevoselle juuri ennen kilpailuja.

Kurinpitolautakunta katsoo näytetyksi, että X on hevosen vastuuhenkilönä rikkonut SRL:n määräyksiä lääkintäkirjanpidosta.

Rangaistuksen mittaaminen

Lääkeainerikkomus

FEI:n anti-doping säännösten mukaan rangaistus lääkeainerikkomuksesta on kuuden (6) kuukauden toimintakielto, minkä lisäksi voidaan määrätä korkeintaan 15 000 Sveitsin frangin sakko.

Toimintakielto voidaan määrätä pitemmäksi ajaksi, jos asiassa tulee esille ankaroittavia seikkoja. Vastaavasti FEI:n anti-doping säännösten mukaan rangaistus lääkeainerikkomuksesta voidaan poistaa tai sitä alentaa, jos henkilö, jota rangaistus koskee, näyttää, ettei hänellä ollut tuottamusta tai tahallisuutta asiassa. Kurinpitolautakunta toteaa, että tässä asiassa ei ole tullut esille rangaistusta ankaroittavia tai sitä lieventäviä seikkoja.

X on vastauksessaan myöntänyt, että hän on toiselle hevoselle määrättyä Novaquin- nimistä, meloksikaamia sisältävää, valmistetta itse hevoselleen ennen kilpailuja antanut. X:n kertomuksen mukaan hän on kuitenkin luullut kyseessä olevan ravintolisävalmiste ja hän on vastauksessaan kertonut, että hän ei tiennyt että kyseessä oli tulehduskipulääke. Kurinpitolautakunta toteaa kuitenkin, että FEI:n anti-doping säännösten mukaan X on vastuussa lääkeainerikkomuksesta hevosen vastuunhenkilönä hänen omasta tuottamuksestaan riippumatta, eikä se seikka, että hän olisi erehtynyt hevoselle annetun valmisteiden sisällöstä, oikeuta alentamaan tai poistamaan teon rangaistavuutta.

Lääkintäkirjanpito

Lääkintäkirjanpitoa käytetään doping- ja lääkintärikkomustapauksien selvittelyssä. Lääkintäkirjanpitoa koskevan rikkomuksen kurinpitolautakunta arvioi siksi vastaavaan lievää selvitystyön vaikeuttamista koskevaa rikettä, josta KS I:n mukaan annettava rangaistus on 1 kuukautta toimintakieltoa.

Päätöslauselma

Kilpailutulokset

Kurinpitolautakunta määrää X:n menettämään kaikki tulokset ja palkinnot, joita hän on saanut Ypäjän kilpailuissa 16.-18.9.2022.

Toimintakielto

Kurinpitolautakunta määrää X:lle toimintakieltoa 6 kuukautta lääkeainerikkomuksesta ja 1 kuukauden lääkeainekirjanpitoa koskevien määräysten rikkomisesta, eli yhteensä 7 kuukautta, mistä vähennetään aika, jona X on ollut väliaikaisessa kilpailukiellossa 6.10.2022 alkaen. Toimintakielto on täten voimassa 6.5.2023 asti.

Toimintakielto tulee voimaan, kun tämä päätös annetaan tiedoksi X:lle. Toimintakiellon aikana X ei saa osallistua mihinkään SRL:n, FEI:n tai FEI:n jäsenliiton kilpailujärjestelmän alaiseen kilpailuun urheilijana tai toimihenkilönä

taikka osallistua järjestäjänä tai osallistujana mihinkään SRL:n, FEI:n tai FEI:n jäsenliiton alaiseen tapahtumaan (mukaan lukien kurssit, tapaamiset, jäsenkokoukset ym.)

Sakko

Lisäksi kurinpitolautakunta määrää X:n suorittamaan 400 euron suuruisen sakon, joka tulee maksaa SRL:lle.

Päätöksen voimaantulo ja valitusosoitus

Tämä päätös tulee voimaan, kun se annetaan tiedoksi suullisesti tai kirjallisesti asianosaiselle, mikäli tiedoksianto on mahdollista. Jos tiedoksianto ei voida tehdä, päättävän elimen tulee erikseen määrätä päätöksen voimaantulon aika. Kurinpitolautakunnan päätöksistä voi valittaa Urheilun oikeusturvalautakunnalle 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaamisesta sen mukaan kuin siitä on Urheilun oikeusturvalautakunnan säännöissä erikseen määrätty. Urheilun oikeusturvalautakunta on riippumaton ja puolueeton valtakunnallinen oikeussuojaelin, jonka tehtävänä on antaa ratkaisuja urheilua koskeviin valituksiin. Henkilön tai yhteisön, joka valittaa Urheilun oikeusturvalautakunnalle, on toimitettava SRL:lle yhteenveto niistä seikoista, joihin valitus perustuu.

Päiväys ja allekirjoitus

Helsingissä 29.12.2022 Johanna Rasmuksen esityksen pohjalta ratkaisseet yksimielisesti:

Tarja Wist

Ilkka Laari

Johanna Rasmus

Anu Hakanen