



Suomen ratsastajainliitto ry / Kurinpitolautakunta

SUOMEN RATSASTAJAINLIITTO RY KURINPITOLAUTAKUNTA PÄÄTÖS ASIASSA 3/2022

Asia

Epäasiallinen käytös kilpailujen toimihenkilön asemassa [ratsastuskilpailussa].

Kurinpitolautakunta on salannut tämän asian tunnistetiedot päätöksellään 26.9.2022 johtuen tarpeesta suojella alaikäisen asianosaisen yksityisyyttä. Kohdat, joita on muutettu tunnistetietojen poistamista varten, on merkitty hakasulkein.

Vireille kurinpitolautakunnassa

5.8.2022

Asianosaiset

A

B

Asian tausta

Asia koskee A:n menettelyä [ratsastuskilpailuun] osallistuneeseen [alle 18-vuotias] ratsastajaan, B:n. Asia on tullut kurinpitolautakunnan käsiteltäväksi, kun Suomen Ratsastajainliitto ry:n hallitus on laittanut kurinpitoasian vireille. A toimi kyseisessä kilpailussa ratamestarina.



Suomen ratsastajainliitto ry / Kurinpitolautakunta

Asiassa saatu selvitys

Kirjalliset todisteet

B:n laatima selvitys, päivätty 3.8.2022 ja tämän liitteenä kuvakaappaus A:n lähettämästä Whatsapp-viestistä

A:n laatima selvitys, päivätty 2.8.2022. A on täydentänyt lausuntoaan 29.8.2022 lähettämällään sähköpostilla.

Saadun selvityksen mukaan B osallistui [ratsastuskilpailuun] oman ratsastusseuransa kilpailutiimin kanssa kilpailijana ja talkooväkenä. B kertoo olevansa [alle 18-vuotias] kotona asuva nuori, joka ei tuntenut A:ta entuudestaan. B oli kertomansa mukaan nähnyt A:n keskiviikkona 1.6. radan rakentamisen yhteydessä, jolloin myös A:n asema ratamestarina oli käynyt selväksi. Torstaina A oli B:n kertoman mukaan neuvonut B:tä radan rakentamiseen liittyen, mutta muuta kanssakäymistä ei hänen mukaansa ollut. Perjantain osalta B kertoo, että A olisi ilmoittanut B lyöneen kanssaan vetoa ja että B olisi hänelle ”velkaa jonkin rahasumman, koska [ei] pärjännyt”. Tähän B oli vastannut että ”katsotaan, miten pärjään huomenna”, koska oli ajattelut sananvaihdon olleen huumoria. Vedonlyöntiä B ei muista.

B kertoo, että seuraavana päivänä A palasi asiaan muistuttamalla velasta. B kertoo, että A hänen muistikuviansa mukaan ehdotti sitten, että B voisi kuitata velan tarjoamalla ruuat. B toteaa vastanneensa, että ”sehän sopii”, koska oli ajatellut sananvaihdon olleen leikkimielistä. B:n kertoman mukaan nämä juttutuokioid olivat todella lyhyitä ja A oli jutellut myös muiden kanssa yleisiä asioita, joten hän ei ollut kiinnittänyt asiaan sen enempää huomiota.

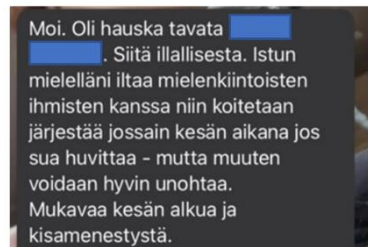
Sunnuntaina B:n viimeisen kilpailusuorituksen jälkeen hänen ollessaan lounastauolla tuomaritornissa A B:n kertoman mukaan palasi siihen, että B:n tulisi tarjota hänelle ruuat. Siinä vaiheessa B kertoo vastanneensa, että ”tulenko seuraksi syömään vai käynkö vain maksamassa?”. Tässä vaiheessa A oli vastannut, että ”joo, tottakai” tarkoittaen B:n tulkinnan mukaan seuraksi tulemistä. Sitten A oli B:n kertoman mukaan sanonut jotain, mitä B ei ollut kuullut. Tähän B oli vastannut ”että mitä?”. Ainoa, mistä B oli saanut selvää, oli ollut lause ”niin, että sitä numeroiden vaihtoa”. Samalla A oli ottanut puhelimen taskustaan. B kertoi, että hän kokemattomuuttaan luetteli puhelinnumeronsa ääneen, jolloin A oli



Suomen ratsastajainliitto ry / Kurinpitolautakunta

ottanut sen ylös. B kertoo, että se oli viimeinen hetki, kun he olivat keskustelleet ennen kuin B lähti oman väkensä mukana kotiin.

Seuraavana päivänä (maanantaina [pvm]) B oli saanut aamupäivällä A:lta Whatsapp-viestin, josta on kuvakaappaus alla.



B oli vastannut, että jätetään illallinen välistä. Tämän jälkeen molemmat toivottivat toisilleen B:n kertoman mukaan hyvää kesää ja B esti A:n Whatsapissa.

Tilanteen ja viestittelyn B oli kokenut häiritsevänä.

A myöntää toimineensa kilpailujen ratamestarina sekä käyneensä kilpailun aikana epävirallisia keskusteluja kilpailijoiden ja toimihenkilöiden kanssa. Kilpailun aikana A kertomansa mukaan ”heitti juttelupohjalta haasteen kilpailun toimihenkilönä toimineelle henkilölle”, joka osallistui myös kilpailijana tapahtumaan. Haaste oli A:n 2.8.2022 toimittaman lausunnon mukaan tarjota illallinen suorituksen kilpailusuorituksen perusteella, maksajana vedon hävinnyt. A kertoo, ettei hän ollut selvillä henkilön iästä, mutta oli arvioinut hänet [alle 18-vuotiaaksi]. A:n käsityksen mukaan B otti haasteen vastaan varsin epävirallisena vetona, kuten se oli tarkoitettukin. A myöntää lähettäneensä kilpailun jälkeen B:lle viestin.

A on 29.8. lähettämässään sähköpostissaan täsmentänyt, että hän on jutustellut vastaavalla tavalla muidenkin estetoimihenkilöiden kanssa koskien suorituksia, puhtaita ratoja tai uusintaan pääsevien määrää tai muita vastaavia seikkoja. Hänen tarkoituksenaan oli hänen kertomansa mukaan kannustaa urheilijaa parempaan suoritukseen. A:n mukaan myös B ymmärsi, että kyseessä ei ollut mikään todellinen vedonlyönti vaan huumoripohjainen jutustelu.

A täsmensi myöhemmin (29.8.) lähettämässään sähköpostiviestissä, että hän tarkoitti kutsulla illallisia, joihin toimihenkilöt usein kokoontuvat yhdessä kilpailupäivien päätteeksi. Kilpailun jälkeen asia A kertoo asian jääneet vaivaamaan häntä sen verran, että A lähetti B:lle viestin, jonka tarkoitus oli kiittää



Suomen ratsastajainliitto ry / Kurinpitolautakunta

hyvin tehdystä työstä ja mainita, että B oli tervetullut toimihenkilöiden illalliselle halutessaan, jos he kauden aikana satuisivat samoihin kilpailuihin.

A esittää pahoittelunsa siitä, että hänen harmittomaksi tarkoitettu huulenhiettonsa on koettu epäasialliseksi käytökseksi ja pahoittelee B:n kokemaa loukkausta ja asiasta Ratsastajainliitolle aiheutuvaa haittaa ja sen arvojen vastaista toimintaa.

Kurinpitolautakunnan ratkaisu

SRL:n sääntöjen, kilpailumääräysten, SRL:n eettisten sääntöjen, SRL:n kurinpitosääntöjen ja muiden SRL:n hallituksen tai sen valtuuttaman elimen antamien määräysten ja päätösten alaisia ovat kaikki kilpailutoimintaan osallistuvat jäsenyhteisöt ja niiden **toimihenkilöt**, jotka ovat toiminnassaan sitoutuneet noudattamaan mainittuja sääntöjä.

Sovellettavat säännökset

Yleiset kilpailusäännöt (KS I, yleinen osa)

KS I 30.1.

KS I 45.2.

KS I 48.2.

KS I Liite 7, eettisten sääntöjen sitovuus, häirinnän kieltäminen, epäurheilijamainen tai epäasiallinen käytös, SRL:n toimihenkilön moitteeton toiminta

Kilpailusääntöjen yleisen osan liitteenä 7 olevan SRL:n eettisen säännösten mukaan säännöstö koskee kaikkia henkilöitä, jotka osallistuvat missä tahansa ominaisuudessa mihin tahansa SRL:n tai sen jäsenen toimintaan tai tapahtumiin. Säännöstö koskee erityisesti kaikkia SRL:n jäseniä ja niiden jäseniä, SRL:n työntekijöitä, luottamushenkilöitä ja konsultteja, SRL:n kilpailuihin ja tapahtumiin osallistuvia toimihenkilöitä /---/.

Eettisen säännösten kohdassa 3 todetaan, että urheilussa esiintyvän häirinnän ja hyväksikäytön tunnistaminen ja niiden torjuminen ovat keskeinen osa SRL:n toimintaa eettisesti kestävässä urheilukulttuurin vahvistamiseksi. SRL on sitoutunut yhdessä muiden urheilutoimijoiden kanssa kehittämään ja ottamaan käyttöön parhaat mahdolliset toimintatavat epäasiallisen käyttäytymisen lopettamiseksi. Häirintä ja hyväksikäyttö eivät kuulu urheiluun. Lisäksi todetaan, että häirintä ja hyväksikäyttö tapahtuvat usein auktoriteettiaseman



Suomen ratsastajainliitto ry / Kurinpitolautakunta

väärinkäytöksensä, tarkoittaen vaikutusvallan, vallan tai auktoriteetin epäasiallisesta käyttöä suhteessa toiseen henkilöön.

Lisäksi todetaan, että säännöstöön sidottujen henkilöiden on pidättäydyttävä kaikista häirinnän ja hyväksikäytön muodoista, kattaen seksuaalisen, fyysisen ja psyykkisen häirinnän muodot, erillisinä tai yhdessä tapahtuvista, yksittäisinä tapauksina tai sarjana tapahtuvista, henkilökohtaisesti tai verkossa tapahtuvista (mukaan lukien mutta ei yksinomaan sosiaalisessa mediassa) sekä erityisesti kaikesta auktoriteettiaseman väärinkäytöstä, vallan tai auktoriteetin epäasiallisesta käytöstä suhteessa toiseen henkilöön.

Lisäksi säännöstitön kohdassa neljä, Reilu peli, todetaan seuraavaa:

Kaiken ihmisten välisen toiminnan perusta on inhimillisyys, toisten ihmisten huomioon ottaminen sekä keskinäinen kunnioitus ja arvostus. Ihmisyyden ja elämän kunnioitus ovat myös liikunnan ja urheilun lähtökohta. Humaani ihminen ottaa huomioon toisten ihmisten tarpeet ja tunteet. Toista ihmistä tulee kohdella kuten haluaa itseään kohdeltavan. Reilu Peli on kaikkien liikunnan ja urheilun toimijoiden oikeus ja velvollisuus. Jokainen yksilö ja yhteisö kantavat yksin ja yhdessä vastuun Reilusta Pelistä. Reilun Pelin periaatteiden noudattaminen ja edistäminen hyödyttävät meitä kaikkia.

Säännöstitön sidottujen henkilöiden tulee noudattaa käytöksellään sekä suullisella että kirjallisella viestinnällään rehellisyyden, kunnioituksen, oikeudenmukaisuuden ja Reilun Pelin periaatteita sekä urheilullista asennetta, eivätkä he saa toimia tavoilla, jotka saattaisivat vahingoittaa ihmisiä tai hevosia, SRL:a tai lajin mainetta.

A on ratamestarina ja kilpailujen virallisena toimihenkilönä ollut auktoriteettiasemassa suhteessa talkoolaisena ja kilpailijana toimineeseen alaikäiseen nuoreen. A itse kertoo arvioineensa B:n olleen [alle 18-vuotias], eli alaikäinen. Vaikka Kurinpitolautakunnalle toimitettu Whatsapp-viesti ei ole sisällöltään varsinaisesti epäasiallinen, on se kuitenkin tungetteleva ja vastaanottajan yksityisyyden piiriin tunkeutuva, ja A:n olisi tullut aikuisena, [viittaus ikään poistettu] miehenä hahmottaa, että kaikenlainen yksityisviestillä tapahtunut ehdottelu ja viestittely alaikäiselle nuorelle voidaan kokea häirintänä. A:n B:lle lähettämä WhatsApp-viesti jättää vaikutelman, että kyseessä olisi ehdotus kahdenkeskisestä illallisesta, jota kurinpitolauta pitää sopimattomana. A on 29.8. täsmentänyt tarkoitaneensa toimihenkilöiden yhteisiä illallisia, mutta tämä ei millään tavoin ilmene hänen lähettämästään viestistä eikä kurinpitolautakunta pidä tätä uskottavana.



Suomen ratsastajainliitto ry / Kurinpitolautakunta

Auktoriteettiasemassa olevan aikuisen tavallisuudesta poikkeava käytös ja viestittely voi olla nuoresta hämmentävää ja ahdistavaa, eikä nuori välttämättä tiedä miten hänen tulisi asiassa menetellä. Sillä, miten B on kilpailujen kuluessa A:n kysymyksiin tai ehdotuksiin vastannut tai miten hän on reagoinut, ei ole asiassa merkitystä. Nuoren ja aikuisen välisessä kohtaamisessa vastuu on aina aikuisella. Auktoriteettiaseman väärinkäyttö voi vahingoittaa nuoren perusturvallisuuden tunnetta, vaikka tällainen ei olisi tullut nuorta lähestyneen henkilön mieleen tai olisi ollut hänen tarkoituksenaan. Menettely saattaa myös vahingoittaa SRL:n ja lajin mainetta. A:n myöhemmin asiassa antama selvitys ei ole B:n kokemuksen kannalta merkittävää.

Päätöslauselma

Suomen ratsastajainliiton velvollisuutena on suojella erityisesti lapsia ja nuoria kaikelta häirinnältä ja epäasialliselta kohtelulta. SRL:n alaisessa urheilussa on häirinnän suhteen nollatoleranssi, ja säännöt koskevat kaikkia. A toimii toimihenkilönä lajissa, jonka parissa on paljon lapsia ja nuoria. Ottaen huomioon asiassa saatu selvitys, kurinpitolautakunta katsoo oikeaksi ratkaisuksi antaa A:lle asiassa varoituksen SRL:n eettisen säännösten kohtien kolme ja neljä rikkomisesta.

Päätöksen voimaantulo ja valitusosoitus

Tämä päätös tulee voimaan, kun se annetaan tiedoksi suullisesti tai kirjallisesti asianosaisille, mikäli tiedoksianto on mahdollista. Jos tiedoksianto ei voida tehdä, päättävän elimen tulee erikseen määrätä päätöksen voimaantulon aika. Kurinpitolautakunnan päätöksistä voi valittaa Urheilun oikeusturvalautakunnalle 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaamisesta sen mukaan kuin siitä on Urheilun oikeusturvalautakunnan säännöissä erikseen määrätty. Urheilun oikeusturvalautakunta on riippumaton ja puolueeton valtakunnallinen oikeussuojaelin, jonka tehtävänä on antaa ratkaisuja urheilua koskeviin valituksiin. Henkilön tai yhteisön, joka valittaa Urheilun oikeusturvalautakunnalle, on toimitettava SRL:lle yhteenveto niistä seikoista, joihin valitus perustuu.



Suomen ratsastajainliitto ry / Kurinpitolaakunta

Päiväys ja allekirjoitus

Helsingissä 26.9.2022

Hanna Hovin esityksen pohjalta yksimielisesti ratkaisseet:

Tarja Wist

Pilvi Rientonen

Ilkka Laari

Johanna Rasmus

Anu Hakanen

Hanna Hovi