

SUOMEN RATSASTAJAINLIITTO RY KURINPITOLAUTAKUNTA PÄÄTÖS asiassa no 3/2023**Asia**

Vastalause tiineellä tammalla kilpailemisesta 4.6.2023 järjestetyissä kouluratsastuskilpailuissa.

Vireille Kurinpitolautakunnassa

Suomen ratsastajainliiton (SRL) hallitus vastaanotti 23.8.2023 vastalauseen hevosen sopimattomasta kohtelusta, jonka mukaan tiineellä tammalla kilpailtiin kuukautta ennen varsomista Etelä-Karjalan Urheiluratsastajien aluetason kouluratsastuskilpailuissa.

KS I:n mukaisesti SRL:n hallitus tutkittuaan asiaa päätti kokouksessaan 7.9. siirtää asian edelleen kurinpitolautakunnan käsiteltäväksi. Asia on saapunut kurinpitolautakunnalle 8.9.2023

Asian alullepanija:

Y

Asianosainen

X

Asian tausta

Suomen Ratsastajainliitto sai 23.8.2023 vastalauseen hevosen sopimattomasta kohtelusta. Vastalauseen mukaan oli käynyt ilmi, että B-niminen hevonen, jolla X oli kilpaillut aluetason kouluratsastuskilpailuissa Lappeenrannassa 4.6.2023 oli Hippoksen Heppa-järjestelmän merkintöjen mukaan varsonut 9.7.2023, eli noin kuukausi kilpailujen jälkeen. Vastalauseen esittäjä on moittinut X:ää hevosen hyvinvoinnin vaarantavasta toiminnasta.

X:n SRL:n hallitukselle antamasta vastineesta on ymmärrettävissä hänen kiistävän hevosen sopimattoman kohtelun.

Asiassa saatu selvitys

Vastalause 23.8.2023 ja sen kaksi liitettä
Vastine 30.8.2023
Sähköposti 5.10.2023

Asianosaisen selvitys

X on SRL:n hallitukselle antamassaan vastineessa kertonut, että hevosen B varso-
minen oli tullut yllätyksenä eikä hevosessa ollut ulkoa havaittavia tiineyden mer-
kkejä koko aikana ennen varsomista.

X on edelleen kertonut, että hevonen oli siemennetty 22.8.2022 ja se oli
tarkistettu 24.8.2022, jossa tarkistuksessa oli arveltu ovulaation epäonnistuneen.
X on vastineessaan kyseenalaistanut tarkistuksen tehneen henkilön osaamisen ja
kertonut tullessaan siihen tulokseen, että mikäli jotain tulisi muiden hevosten
osalta, hän pyytäisi samalla tarkistamaan B:n tilan ja että viimeistään keväällä sel-
viäisi onko varsa tulossa vai ei.

Vastauksessaan X on kertonut, että tunnistaa tiineen tamman ammattitaitonsa
vuoksi sekä käytöksen että ulkomuodon perusteella, mutta ettei B:ssä tapahtunut
yhtään mitään.

X on kertonut ratsastuksensa ennen kilpailuja olleen vähäistä X:n omasta tervey-
dentilasta johtuen ja hevosen olleen luonnostaan jaksava, joten erityistä kuntohar-
joittelua ei tarvittu ja mitään ei ole juurikaan tarvinnut treenata, eikä liikkeitä sen
enempää harjoitellut. Vastineen mukaan kyseisessä kilpailussa oli kysymys lähinnä
kisauran aloittamisesta.

Edelleen hän on kertonut, että kukaan tallilla ei ollut havainnut hevosessa tiiney-
den merkkejä. X on vastineessaan kertonut ilmoittautuneensa toisiin kouluratsas-
tuskilpailuihin hevosella 9.7.2023, mutta varsan löytyneen seuraavana päivänä kar-
sinasta. X on vastineessaan katsonut, että jälkikäteen arvioituna hänen olisi pitänyt
teettää tiineystarkistus ja että hän ei olisi ilmoittautunut kilpailuihin, jos tiineys olisi
ollut tiedossa. X on vielä kertonut vastineessaan, että tamman keho oli huonosti
valmistautunut varsan tuloon ja imetys sekä riittävä maidontuotanto on ollut koko
ajan huolena.

X ei ole erikseen vastannut Kurinpitolautakunnan vastinepyyntöön muutoin kuin
viittamalla SRL:lle antamaansa selvitykseen sekä tuomalla esille seikkoja vastalau-
seen tekijän henkilöstä ja tämän motiivista.

KURINPITOLAUTAKUNNAN RATKAISU

I Sovellettavat säännökset

SRL:n toimintasäännöt

13 § ”Liiton kurinpitovaltaa käyttää liittokokouksen valitsema kurinpitolautakunta,
joka käsittelee ja päättää sille SRL:n säännöissä määrätyt asiat kuten kilpailusään-
töjen yleisessä osassa (KS I) tai lajisäännöissä määritellyt kurinpito, vastalause- ja

valitusasiat sekä asiat, jotka koskevat väitetyjä antidoping- tai lääkintäsääntörikkomuksia.”

KS I

1.4. Suomen eläinsuojelulainsäädäntö, SRL:n toimintasäännöt (jäljempänä TS), KS I ja LS sekä urheilijoiden ja hevosten antidopingsäännöt koskevat kaikkia SRL:n kilpailujärjestelmän mukaisia kilpailuja sekä kilpailunomaisia harjoitustilaisuuksia, että SRL:n alaista toimintaa soveltuvin osin. Kilpailutoiminnassa noudatetaan reilun pelin periaatteita. Tapaus, johon kilpailusäännöistä ei löydy ratkaisua, on pyrittävä ratkaisemaan sääntöjen hengen ja/tai FEI:n tai muiden, kotimaisten sääntöjen pohjana olevien kansainvälisten tai ulkomaisten sääntöjen mukaisesti. Tulkinnanvaraisissa tapauksissa ratkaisun tulee olla mieluummin vapauttava kuin rankaiseva.

3.1. SRL:n sääntöjen, näiden kilpailumääräysten, SRL:n eettisten sääntöjen, SRL:n kurinpitosääntöjen ja muiden SRL:n hallituksen tai sen valtuuttaman elimen antamien määräysten ja päätösten alaisia ovat kaikki kilpailutoimintaan osallistuvat jäsenyhteisöt ja niiden toimihenkilöt ja jäsenet sekä ne henkilöt ja yhteisöt, jotka ovat kirjallisesti tai kilpailun järjestäjän erikseen määrittämällä tavalla joka on mainittava kilpailukutsussa, sitoutuneet noudattamaan edellä mainittuja sääntöjä tai lunastaneet SRL:n kilpailu-, toimihenkilö- tai valmentajalisenssin, hevosen vastuuhenkilö sekä ne henkilöt, jotka ovat kilpailleet ko.kilpailussa tai olleet urheilijan tai joukkueen taustahenkilöinä kilpailuissa. Näiden sääntöjen sitomia ovat myös, soveltuvin osin, muut kilpailupaikalla olevat, kilpailutapahtumaan aktiivisesti vaikuttavat Henkilöt.

3.2. Sääntöjen sitomat henkilöt vastaavat siitä, että hevosen hyvinvointi on aina etusijalla ja ettei hevosen hyvinvointia aseteta toissijaiseksi kilpailullisista- valmennuksellisista tai kaupallisista syistä.

39.1. Tamma ei saa kilpailla neljännen tiineyskuukauden jälkeen. Tamma saa kilpailla 6 kuukauden kuluttua varsottuaan elävän varsan, tai 90 vuorokauden kuluttua varsan kuolemasta, mikäli tiineys on kestänyt vähintään 4 kuukautta.

42.1. Hevosen sopimatonta kohtelu on aina kiellettyä kilpailussa ja kilpailun ulkopuolella. Hevosen sopimatonta kohtelua on teko tai laiminlyönti, joka aiheuttaa tai uhkaa aiheuttaa hevoselle tarpeetonta kipua tai kärsimystä. Esimerkkejä hevosen sopimattomasta kohtelusta ovat:

Lista ei ole tyhjentävä.

42.3. EI:n vahvistamia ohjeita ja määräyksiä hevosen kohtelusta, kuten FEI:n eettiset toimintaohjeet hevosen hyvinvoinnin edistämiseksi (liite 6.) on noudatettava kaikessa SRL:n alaisessa toiminnassa.

42.4. Jokainen, joka havaitsee hevosta kohdellun sopimattomasti, on velvollinen viivytyksettä tekemään asiasta vastalauseen SRL:lle (katso kohta 50.5.). Kilpailuiden aikana vastalause tehdään kilpailuiden TPJ:lle, muuna aikana SRL:n hallitukselle, joka tutkittuaan asiaa päättää siirtääkö se asian edelleen kurinpitolautakunnan käsiteltäväksi.

45.2. SRL:n oikeusturva- ja kurinpitosääntöjen alaisia ovat:

- a) SRL, SRL:n jäsenet ja SRL:n organisaatioissa toimivat henkilöt;
- b) Kilpailutoimintaa harjoittavat yhdistykset, henkilöt ja yhteisöt;
- c) Jäsenseurojen jäsenet;
- d) Jäsenseurojen hallitusten ja johtokuntien ja näiden asettamien toimielinten jäsenet, toimihenkilöt ja hevosen vastuu- ja lisävastuuhenkilöt;
- e) Ne henkilöt ja yhteisöt, jotka ovat kirjallisesti sitoutuneet noudattamaan näitä sääntöjä tai ovat lunastaneet esim. SRL:n kilpailu- tai toimihenkilölisenssin tai toimivat SRL:n toimeksiantotehtävässä;
- f) Voimassa olevan antidoping- ja hevosten lääkintäsäännösten alaiset henkilöt ja yhteisöt
- g) Muut sellaiset henkilöt tai yhteisöt, jotka osallistumisellaan hyötyvät SRL:n alaisesta kilpailutoiminnasta.

46.1. Ellei lainsäädäntö määrää teolle pidempää vanhenemisaikaa, SRL:n oikeus aloittaa kurinpitotoimi vanhenee rikkomuksen luonteen mukaan seuraavasti:

.....

- b) Kilpailumanipulaatio, lahjonta, SRL:n eettisessä säännöstössä ja FEI:n eettisessä säännössä hevosen hyvinvoinnin edistämiseksi tarkoitetut rikkomukset vanhenevat viiden (5) vuoden kuluttua niiden tekohetkestä; c) Kaikki muut rikkomukset vanhenevat kahden (2) vuoden kuluttua niiden tekohetkestä.

50.1. Vastalause voidaan esittää jokaista henkilöä tai toimielintä kohtaan, joka toimii missä tahansa ominaisuudessa SRL:n kilpailujärjestelmän alaisessa kilpailussa tai joka on muutoin SRL:n kurinpitosääntöjen alainen. Vastalause voi koskea väitettyä rikettä SRL:n toiminta-, kilpailu- tai lajisääntöjä, SRL:n eettistä säännöstöä, yleisiä käyttäytymistapasääntöjä, kohtuullisuutta tai yleisesti hyväksyttyä urheilijamaisuutta kohtaan, joka on tapahtunut kilpailuissa tai muussa SRL:n alaisessa toiminnassa. Vastalause hevosen sopimattomasta kohtelusta voidaan esittää riippumatta siitä, missä tai milloin se tapahtui.

50.5. Hevosen sopimatonta kohtelua koskevan vastalauseen voi esittää kuka tahansa.

54.1. Sen lisäksi mitä SRL:n toiminta-, kilpailu- ja lajisäännöissä sekä eettisissä säännöissä on erikseen määritellyt rangaistavaksi, SRL voi rangaista sitä:

- a) joka rikkoo SRL:n voimassa olevia sääntöjä, määräyksiä tai päätöksiä, joita SRL:n sääntöjen nojalla on annettu;

n) joka rikkoo FEI:n eettisiä sääntöjä hevosen hyvinvoinnin edistämiseksi.

KS I 54.3. Tulkinnanvaraisissa tapauksissa ratkaisun tulee olla mieluummin vapauttava kuin rankaiseva.

KS I 54.4. ”Seuraavassa taulukossa on esitetty tiettyjen, kohdassa 54.1. lueteltujen rikkeiden rangaistukset, toimintakiellon pituus ja sakon suuruus. Rikkeistä, jotka eivät ole taulukossa, määrätään rangaistus noudattaen tämän sääntökohdan 54. rangaistusskaaloja. Taulukon sakot koskevat henkilölle määrättäviä sakkoja. Yhteisölle, kuten jäsenesuralle tai yhteisöjäsenelle määrättävät sakot ovat kymmenker-
taiset (10 x) taulukon sakkoihin verrattuna.”

Rike	Lievä	Keskitaso	Vakava	Enimmäisrangaistus
Hevosen sopimaton kohtelu	3 kk	3 kk – 2 vuotta	2 – 5vuotta	Elinikäinen
	€ 150–200	€ 300–400	€ 700–1 500	€ 2 000

FEIn eettiset säännöt hevosen hyvinvoinnin edistämiseksi (KS I liite 6)

2. Kilpailukunto:

e) Tiineet/hiljattain varsoneet tammat

Tamma ei saa kilpailla neljännen tiineyskuukauden jälkeen tai kun sillä on vieroit-
tamaton varsa.

II Perustelut

Kurinpitolautakunnan toimivalta

Vastalauseen kohteena oleva menettely on tapahtunut SRL:n alaisissa ratsastuskil-
pailuissa ja lisäksi X on SRL:n jäsenrekisterin tietojen mukaan lunastanut SRL:n alue-
kilpailuluvan ja on siten KS I 3.1 mukaisesti SRL:n sääntöjen sitoma henkilö ja KS
45.2. mukaisesti kuuluu SRL:n kurinpitovallan alaisuuteen.

Asia on saatettu vireille KS I 42.4. mukaisesti tekemällä ilmoitus SRL:n hallitukselle.

1. Hevosen hyvinvointia koskevien määräysten rikkominen, FEI:n eettisten sääntöjen rikkominen (KS I 39.1. ja FEI:n eettiset säännöt kohta 2. e)

Asiassa on riidatonta, että tamma B on suorittanut kaksi aluetason kouluratsastus-
kilpailuluokkaa 4.6.2023 ja varsonut noin kuukautta myöhemmin
9.7.2023. Tamma on siten ollut tiineenä, kun sillä on kilpailtu ja kilpailusuoritukset
ovat tapahtuneet myöhemmin kuin kilpailusääntöjen sallimien neljän ensimmäi-
sen tiineyskuukauden aikana.

X:n vastineessaan esittämän perusteella hän oli jo siemennyksen jälkeen päätyntä siihen, että tarkistuttaisi B:n tiineyden samalla, jos muille hevosille tulisi tarvetta eläinlääkärille ja että jälkikäteen arvioituna hänen olisi tullut tarkistuttaa tiineys. Näin ollen X:llä on katsottava olleen ainakin jonkinasteinen epäily siitä, että tamma saattaa olla tiineenä. Yleisten suositusten mukaan ensimmäinen tiineystarkistus tehdään noin 14 vuorokauden kuluttua ovulaatiosta ja toinen noin 30 vuorokauden kuluttua. Kurinpitolautakunta pitää epätavallisena, että näin ei ole toimittu. X:llä on kuitenkin omankin kertomansa mukaan kokemusta, ja myös koulutuksensa perusteella osaamista asiasta.

X on toisaalta kertonut, että tiineys ei ollut millään lailla havaittavissa ulospäin tammasta, että varsa oli yllätys ja että kukaan muukaan tallilla ei ollut huomannut mitään merkkejä tiineydestä. X ei ole kuitenkaan esittänyt väitteidensä tueksi mitään todistelua. Toisaalta asiassa ei ole esitetty väitteitä tai todistelua myöskään sen tueksi, että tiineys olisi ollut ulkoa havaittavissa. X on lisäksi vastineessaan kertonut ilmoittautuneensa hevosella toisiin kouluratsastuskilpailuihin 9.7.2023 ja että varsa oli löytynyt karsinasta seuraavana päivänä. Tämän seikan vuoksi tapauksessa voidaan pitää uskottavana sitä, että tiineys ei ole ollut ulkopäin havaittavissa.

Asiassa ei ole tullut esille sellaista selvitystä, joka osoittaisi X:n tahallaan ja tietoisesti kilpailleen tiineellä hevosella. X:llä on kuitenkin hevosen hyvinvoinnista ja kilpailukelpoisuudesta vastaavana henkilönä tullut varmistua siitä, että hevonen on kilpailukelpoinen erityisesti, kun X:n vastineesta ilmenevästikin hänelle on jäänyt jonkinasteinen epäily ovulaation epäonnistumisesta kertoneesta tarkistustuloksesta.

Kurinpitolautakunta katsoo, että X on kilpaillut tiineellä tammalla ja siten syyllistynyt hevosten hyvinvointia koskevien määräysten ja FEI:n eettisten sääntöjen rikkomiseen kilpailtuaan yli neljännellä tiineyskuukaudella olevalla tammalla.

X:n tietoisuuden merkityksestä lausutaan seuraamusta koskevien perusteluiden yhteydessä tarkemmin.

2. Hevosen sopimaton kohtelu (KS I 42.1. ja 42.3.)

Asiassa tulee vielä arvioitavaksi, onko kilpailutilanteessa 4.6.2023 kohdeltu hevosta sopimattomasti?

Kilpailusääntöjen kohta 42.1. ei erikseen luetteloit tiineellä tammalla kilpailemista hevosen sopimattomaksi kohteluksi, mutta sääntökohdassa kuitenkin todetaan, että luettelo ei ole tyhjentävä. Näin ollen myös muut, kuin luettelossa erikseen mainitut tilanteet ja toimintatavat voidaan katsoa hevosen sopimattomaksi kohteluksi, mikäli tällainen muu teko tai laiminlyönti aiheuttaa tai uhkaa aiheuttaa hevoselle tarpeetonta kipua tai kärsimystä.

Kurinpitolautakunnan edellä kohdassa 1 katsoman mukaan X ei ole tietoisesti tai tarkoituksella kilpaillut tiineellä tammalla kuukautta ennen varsomista. X on kuitenkin toiminut asiassa huolimattomasti, kun hän ei ole varmistunut tamman kilpailukelpoisuudesta. X on vastineessaan kertonut, epäilevänsä, että tiineystarkistukset ja kiimakiertojen seuranta eivät ”ihan olleet hanskassa” sillä taholla, joka siemennyksen jälkeisen tarkastuksen oli tehnyt. Hän on edelleen vastineessaan kertonut tulleen siemennyksen jälkeen siihen tulokseen, että tamman tila varmistetaan samalla, jos tarvetta muiden hevosten osalta tulee.

Kurinpitolautakunta katsoo, että X:llä on ollut epäily B:n siemennyksen jälkeisen tarkastuksen lopputuloksesta. X ei ole kuitenkaan varmistanut tulosta myöhemmin eikä ole selvittänyt teettäneensä uutta tiineystarkistusta, eli hänen on katsottava laiminlyöneen B:n kilpailukelpoisuudesta varmistumisen.

Onko laiminlyönnistä aiheutunut tai uhannut aiheutua hevoselle tarpeetonta kipua tai kärsimystä?

B-tammalla on suoritettu kaksi aluetason kilpailuluokkaa 4.6.2023 tasoilla HeB:3 ja HeA:3. Kaksi kilpailuluokkaa on kilpailusääntöjen mahdollistama maksimimäärä yhdelle hevoselle kilpailupäivän aikana. X:n vastineessaan kertomasta on pääteltävissä, että hevonen ei ole juurikaan harjoitellut ja sitä ei ole erityisesti treenattu kilpailuja varten.

Kilpaillut kouluratsastusluokat ovat tapauksessa olleet helposta päästä, mutta eivät kuitenkaan helpoimmat mahdolliset ja He:A -tasolla edellytetään hevoselta jo erilaista kokoamisastetta kuin He:B -tasolla. Kurinpitolautakunta katsoo, että kaksi kouluratsastusluokkaa hyvin tuloksin saman päivän aikana on voinut muodostua kantavalle tammalle siten rasittavaksi ja epämukavaksi, että tilanteessa on ollut vähintäänkin uhka tarpeettoman kivun aiheutumisesta.

Kurinpitolautakunta katsoo johtopäätöksensä, että X:n laiminlyönnistä varmistua tamman kilpailukelpoisuudesta on aiheutunut uhka tarpeettoman kivun aiheuttamisesta hevoselle ja X on siten syyllistynyt hevosen sopimattomaan kohteluun.

Kurinpitolautakunta toteaa, että hevosen sopimaton kohtelu täyttyy jo yksin FEI:n eettisten sääntöjen hevosten hyvinvoinnin edistämiseksi rikkomisella. Aiemmin tässä ratkaisussa todetusti X on rikkonut mainittuja FEI:n eettisiä sääntöjä kilpailemalla tiineellä tammalla sääntöjen vastaisesti.

III PÄÄTÖS

Kurinpitolautakunta määrää X:lle hevosen suojelua koskevien määräysten ja FEI:n eettisten sääntöjen rikkomisesta sekä hevosen sopimattomasta kohtelusta yhteisenä seuraamuksena sakkoa 500 euroa.

Lisäksi X:n ja B:n 4.6.2023 Etelä-Karjalan Urheiluratsastajien järjestämistä kouluratsastuskilpailuista saamat kilpailutulokset määrätään mitätöitäväksi.

Perustelut

1. X on riidattomasti kilpaillut tammalla kuukautta ennen tammamvarsomista kaksi kouluratsastuskilpailuluokkaa. Tiineellä tammalla kilpaileminen myöhemmin kuin neljännen tiineyskuukauden jälkeen ja siten hevosten suojelua koskevien määräysten sekä FEI:n eettisten sääntöjen rikkominen on siten tullut toteennäytetyksi.
2. Ei kuitenkaan ole näytetty X:n toimineen tahallisesti, tietoisesti ja tarkoituksellisesti, vaan huolimattomasti, mikä on otettu seuraamusarvioinnissa lieventävänä seikkana huomioon.
3. Kurinpitolautakunta toteaa, että hevosen kilpailukelpoisuudesta ja terveydentilasta varmistuminen on osa hevosen hyvää kohtelua, joka on ratsastusurheilussa ensiarvoisen tärkeää.
4. Kun huolimattomuudesta on laiminlyöty hevosen kilpailukelpoisuudesta ja terveydentilasta varmistuminen ja siten kilpailtu hyvin lähellä varsomista olleella tammalla, on hevosen sopimaton kohtelu tullut toteennäytetyksi.
5. Menettelystä on seurattava myös kilpailutulosten mitätöinti, sillä hevosella ei ole todellisuudessa ollut kilpailukelpoisuuden puuttumisesta johtuen osallistumisoikeutta kilpailuihin tiineyden vuoksi.

Päätöksen voimaantulo ja valitusosoitus

Tämä päätös tulee voimaan, kun se annetaan tiedoksi suullisesti tai kirjallisesti asianosaisille, mikäli tiedoksianto on mahdollista. Jos tiedoksiantoa ei voida tehdä, päättävän elimen tulee erikseen määrätä päätöksen voimaantulon aika.

Kurinpitolautakunnan päätöksistä voi valittaa Urheilun oikeusturvalautakunnalle 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaamisesta sen mukaan, kuin siitä on Urheilun oikeusturvalautakunnan säännöissä erikseen määrätty. Urheilun oikeusturvalautakunta on riippumaton ja puolueeton valtakunnallinen oikeussuojaelin, jonka tehtävänä on antaa ratkaisuja urheilua koskeviin valituksiin. Henkilön tai yhteisön, joka valittaa Urheilun oikeusturvalautakunnalle, on toimitettava SRL:lle yhteenveto niistä seikoista, joihin valitus perustuu.

Päiväys ja allekirjoitus

Helsingissä 25.10.2023 Emma Lehtomäen esityksen pohjalta ratkaisseet yksimielisesti:

Tarja Wist
Emma Lehtomäki
Ilkka Laari

Pilvi Rientonen
Johanna Rasmus
Anu Hakanen
Tanja Strombom