

## **SUOMEN RATSASTAJAINLIITTO RY KURINPITOLAUTAKUNTA**

### **PÄÄTÖS 3/2025**

#### **Asia**

Hevosen sopimaton kohtelu

#### **Vireille kurinpitolautakunnassa**

AA jätti 18.5.2025 SRL:n ilmoituskanavalle ilmoituksen hevosen sopimattomasta kohtelusta Hestamannafelagid Dromi ry:n järjestämässä askellajiratsastuksen seurakilpailun verryttelyssä. Ilmoituksessa kerrottiin CCn ratsastaneen verryttelyssä rollkuria AAn arvion mukaan arviolta ainakin n. 20 min. ajan. SRL:lle toimitettiin linkki BB verryttelystä kuvaamaan videoon.

SRL:n hallitus on siirtänyt asian kurinpitolautakunnan käsiteltäväksi 5.6.2025.

#### **Asianosaiset**

Vastalauseen esittäjä

1. AA

Kurinpitoasian kohde:

CC

#### **Asian tausta**

Suomen islanninhevosityhdistys ry (SIHY):n johtokunta, joka toimii askellajiratsastuksen lajikomiteana, sai asiaan liittyen kaksi ilmoitusta. SIHYn urheiluvaliokunta selvitti asiaa ja sai lausunnot kilpailujen tuomareilta, hevosten hyvinvointiryhmältä sekä tuomarityöryhmältä. Hankittu aineisto toimitettiin CClle, jolle annettiin mahdollisuus esittää näkemyksensä asiassa. SIHY:n johtokunta käsitteli asiaa ylimääräisessä johtokunnan kokouksessa 26.5.2025

ja tuli siihen tulokseen, että asiasta ei ole tarpeeksi näyttöä jatkokäsittelyä varten. SIHY:n puheenjohtaja Silvia Ufer toimitti asian tiedoksi SRL:n edustajille ja liitti mukaan asiaan liittyvän käsittelyaineiston sisältäen myös kuvauksen SIHY:n toteuttamasta käsittelyprosessista.

### **Asiassa saatu kirjallinen selvitys**

1. AAn tekemä ilmoitus 18.5.2025
2. BB kuvaama videotallenne, pituus 1 min 31 s.
3. SIHYn kokoama selvitys asiassa; selvitys sisältää koosteen asiassa saaduista lausunnoista sekä asianosaisten lausumista.
4. CCn antama vastine KPLn lausuntopyyntöön/8.7.2025
5. AAn antama lausunto KPLn lausuntopyyntöön/16.7.2025
6. BB lausunto KPLn lausuntopyyntöön/20.7.2025

#### *1. AAn ilmoitus SRL:n ilmoituskanavalla 18.5.2025 ja lausunto 16.7.2025*

AA teki 18.5.2025 SRL:n ilmoituskanavalle ilmoituksen koskien Hestamannafelagid Dromi ry:n järjestämiä askellajiratsastuksen seurakilpailuita ja tapahtumia niissä 18.5.2025. Ilmoituksessa kerrottiin CCn ratsastaneen verryttelyssä rollkuria lähes koko verryttelyn, arviolta ainakin n. 15 - 20 min. ajan. Lausunnossa 16.7.2025 AA tarkensi lausuntoaan siten, että ilmoitettu kesto yhteensä 15-20 min. muodostui ratsastuksesta verryttelystä ja sen jälkeen collecting ringissä. AA myönsi, että ohjastuntuma oli ajoittain kevyt eikä hevosta pakotettu hyperflexioon, mutta AAn arvion mukaan se johtui siitä, että hevosta oli luultavasti ratsastettu niin pitkään näin, ettei se näe enää mahdolliseksi vastustella (opittu avuttomuus). AAn mielestä CC ei myöskään näyttänyt millään tavalla yrittävän korjata hevosen jatkuvaa liiallista taivutusta ja hyperflexiota eli se näytti olevan toivottua.

#### *2. CCn vastine*

CC viittasi vastauksessaan SIHY:lle antamaansa vastineeseen jossa hän lausui ”lämmittelyn aikana ohjani olivat lähes koko ajan hyvin löysät, eikä hevosta pakotettu mihinkään asentoon. Mikäli ohjasote on kireä ja pakottava, siihen tulee puuttua. Mutta jos hevonen kulkee hetkittäin luotilinjan takana esimerkiksi

rakenteen tai hetkellisen tilanteen vuoksi, kyseessä ei ole automaattisesti kielletty tai epäasiallinen toiminta.”

Vastauksessaan 8.7.2025 CC lisäsi että ”lämmittelyni ei kestänyt nuorehkon hevoseni kanssa edes 15min. ja puolet siitäkin ajasta ratsastelin yhdellä kädellä herjaillen tyttäreni DDn kanssa. Tunnelma oli erittäin rento ja hauska. Paikalla oli myös collecting ringin henkilökunta sekä lukuisia hevosalan ammattilaisia, tuomareita ym. jotka eivät ole maininneet mitään asiatonta tapahtuneen. ”

Aiemmin vastauksessaan SIHY:lle CC totesi että ”videomateriaaliin liittyen haluan todeta, että sen perusteella ei ole mahdollista tehdä luotettavia johtopäätöksiä hevosen käsittelystä. Videolla ei näy ohjasotetta tai -kontaktia, joten siitä ei voi päätellä ohjauksen kireyttä tai hevosen ratsastettavuutta. ”

### 3. BB lausunto

Lausunnossaan 20.7.2025 BB ilmoittaa, että hänen osaltaan voi käyttää SIHY:n laatimaa koostetta hänen ilmoituksestaan.

SIHY:lle tekemässään ilmoituksessa 20.5.2025 BB lausui seuraavaa:

”Olin sunnuntaina 18.5.2025 katsomassa Dromin kevätkisoja ja näin ensin kauempaa, että verkka-alueella aivan kuin joku olisi tehnyt rollkuria hevosella. Syöttelin siinä samalla hevosta, mutta myöhemmin kun katsoin uudelleen, sama meno jatkui edelleen. Lähdin kohti verryttelyaluetta ja jäin kentän reunalle juttelemaan kaverini kanssa asiasta. Hän oli huomannut saman. Koska olemme itse ”isohevos”piireistä, mietimme, että eikö rollkur ole kielletty islanninhevosilla. Ihmettelimme, miksi toimihenkilöt eivät puuttuneet asiaan.

Menin kysymään heiltä, kenelle voi antaa palautetta, jos näkee epäkohtia kilpailualueella. Kun kerroin havainnoistani, he vaikuttivat epäroiviltä.

Hetkeä myöhemmin verryttelyalueen reunalla seisoivat kaksi ulkomaalaista tuomaria. Toimihenkilöt sanoivat, että he olivat paikalla eivätkä puuttuneet tilanteeseen. Kun katsoin ratsastusta uudelleen, hevonen ei enää kulkenut rollkurissa.

Myöhemmin kilpailupaikalla liikkuva tuomari pysähtyi, ja kysyin, onko tällainen sallittua.

Hän totesi, että koska paikalla ei ollut stewardia, asiaan ei voinut puuttua.

Hän otti minuun yhteyttä kisojen jälkeen ja kertoi vievänsä asiaa eteenpäin ja että stewardia tarvittaisiin jatkossa myös muissa kuin SM-kisoissa.

Ratsastaja oli CC. Videolla näkyy, kuinka hevonen kulkee luotilinjan takana pää sivulle käännettynä, ja tämä tyyli toistui ympyrällä pidemmän ajan. ”

## **SIHY:n kokoaman materiaalin käyttö:**

AA ja CC ovat hyväksyneet SIHY:n kokoaman aineiston käyttämisen siitä tehdyn koosteen mukaisena.

### *Kilpailutuomareiden lausunto tapahtumista 18.5.2025*

Kilpailun tuomarit:

- Nicole Bergman (päätuomari, kansallinen tuomari)
- Tanja Ufer (kansallinen tuomari)
- Magnús Jónsson (paikalliskerhotuomari)
- Sandy Carson (paikalliskerhotuomari)
- Ritva Moilanen (paikalliskerhotuomari)

”Ennen finaaleja oli tauko, minkä jälkeen alkoi T1-finaali. Ratsukot olivat lämmittelemässä kentällä tauon aikana. Kahviosta on näkymä ratsastuskentälle, vessajonosta tai kirpputorilta ei. Kukaan tuomareista ei aktiivisesti valvonut kentällä tapahtuvaa toimintaa tauon aikana. Muutama tuomari sanoo tauon aikana vilkaisseensa kentälle eikä silloin näkynyt rollkuria. Tauon jälkeen, kun tuomarit olivat siirtymässä takaisin ovaaliradalle, päätuomari Bergman pysäytettiin katsojan toimesta. Katsoja (BB) kysyi, onko oikein, että ratsastaja ratsastaa hevosta rollkurissa ja että eikö se ole kiellettyä kuten muissakin lajeissa. Päätuomari Bergman seurasi hetken ratsukkoa eikä siinä hetkessä voinut todeta rollkuria tapahtuvan. Päätuomarin mukaan hevonen ei ollut siinä hetkessä pakotettuna, vaan pyöreässä muodossa. Seuraavaksi hevonen pysähtyi ja katseli levollisena ympärilleen pää ylhäällä. Koska finaalit olivat alkamassa, päätuomari joutui toteamaan katsojalle, että hänen on jatkettava matkaa ja että vie asian muille tuomareille tiedoksi.”

Tuomareiden kommentit lämmittelyssä kuvatussa videosta:

”Pääosin videolla näkyy ylitaivutusta, mikä tietysti sekään ei ole hyvä asia, mutta hevosta ei ole vedetty ohjalla kyseiseen asentoon. Hevonen kulkee myös kuolaimen takana, mutta ennemminkin tyhjänä kuin pakotettuna. Videolta on vaikea nähdä hevosen tarkempia ilmeitä mutta lähtökohtaisesti hevonen ei näytä jännittyneeltä tai näytä epämukavuuden merkkejä. Kohdissa 0:45-1:05 tilanne on huonoin, ja jos ei suorastaan rollkuria, niin ainakin rajatapaus. Hyvän ratsastustavan mukaista toimintaa kyseinen ratsastus ei ole. On erittäin vaikea ottaa kantaa kyseisen videon perusteella, onko kyseessä rollkuria.”

## *Suomen Islanninhevosyhdistyksen tuomarityöryhmän lausunto*

### **"Määritelmät & FEI:n linjaukset**

FEI (Fédération Equestre Internationale) määrittelee rollkurin (käytetään myös termiä hyperflexion\*) hevosen kaulan taivutukseksi, joka saavutetaan aggressiivisella voimankäytössä. Mikä tahansa hevosen pään ja kaulan asento, mikä on saavutettu aggressiivisella voimankäytöllä, on kiellettyä. FEI tekee eron rollkurin ja LDR-tekniikan (Long, Deep and Round) välillä. LDR-tekniikka on hyväksytty, koska se saavutetaan ilman liiallista voimankäyttöä. Tämä linjaus on vahvistettu FEI:n Lausannen konferenssissa 9.2.2010.

Hyperflexio määritellään seuraavasti: "Hyperflexion of the neck is a technique of working/training to provide a degree of longitudinal flexion of the mid-region of the neck. Hyperflexion cannot be self-maintained by the horse for an extended period of time."

LDR-tekniikassa käytetään ylitaivutusta. Tieteellisen näkökulman puolesta ylitaivuttaminen vähentää hevosen hyvinvointia (von Borstel et al. 2024). FEI hyväksyy LDR-tekniikan käytön, kunhan se ei ole pitkäkestoista. Mitään tarkkaa aikamäärää ei ole olemassa, vaikka vuonna 2010 on keskusteltu ns. 10 minuutin säännöstä. "

Tuomarityöryhmän kannanotto lämmittelyssä kuvatussa videosta:

"Lämmittelystä kuvattu videoaineisto ei anna selkeää kokonaiskuvaa tapahtuneesta, ja on siksi riittämätön väitteen todistamiseksi. Video on epäselvä, noin minuutin mittainen ja kaukaa kuvattu eikä siitä pysty yhtäjaksoisesti, riittävän yksityiskohtaisesti ja pitkäaikaisesti näkemään ratsastusta. Videolla nähtävän perusteella selkeää väärinkäytöstä ei videoinnin hetkellä ole tapahtunut. Selkeä rollkur on kiellettyä.

Kilpailuissa arvostelleet tuomarit ovat tehneet oman selontekonsa päivän tapahtumista ja heillä on tuomarityöryhmän tuki takanaan."

## *Suomen Islanninhevosyhdistyksen urheiluvaliokunnan lausunto*

"Valitus CCn ratsastustavasta Drómin kevätkilpailuiden 18.5.2025 lämmittelyssä ei anna aihetta jatkokäsittelyyn tai kurinpidollisiin toimenpiteisiin. Urheiluvaliokunta perustaa päätöksensä seuraavien asiantuntijaryhmien lausuntoihin:

1. Drómin kevätkilpailuissa toimineet tuomarit (5 hlöä)
2. SIHY:n Tuomarityöryhmä (5 hlöä)
3. SIHY:n Hevosen hyvinvointityöryhmä (5 hlöä) "

”SIHY:n johtokunta käsitteli ylimääräisessä kokouksessaan 26.5.2025 asian käsittelyä koskevan aineiston ja totesi, että asiassa ei ole riittävästi näyttöä jatkotoimenpiteisiin ryhtymiseksi. Pöytäkirjanote ja käsittelyaineisto toimitetaan asianomaisille.”

## **Kurinpitolautakunnan ratkaisu**

### **Perustelut**

#### Kurinpitolautakunnan toimivalta

Yhteinen kilpailu- ja eettinen säännöstö kaikille ratsastusurheilun lajeille (KS I)

3.1. Jäsenet sitoutuvat jäsenyytensä kautta noudattamaan liiton toimintasääntöjä sekä niiden nojalla annettuja kurinpito-, kilpailu- ja muita määräyksiä sekä sitoutuvat liiton kurinpitovaltaan ja liittoa sitoviin määräyksiin. Varsinaisten jäsenten henkilöjäsenet sitoutuvat jäsenyytensä kautta tai lunastamalla liiton lisenssin noudattamaan kaikkia edellä mainittuja sääntöjä ja määräyksiä sekä liiton kurinpitovaltaa.

#### 45.2. Sääntöjen sitovuus

SRL:n oikeusturva- ja kurinpitosääntöjen alaisia ovat:

- a) SRL, SRL:n jäsenet ja SRL:n organisaatioissa toimivat henkilöt;
- b) Kilpailutoimintaa harjoittavat yhdistykset, henkilöt ja yhteisöt;
- c) Jäsenseurojen jäsenet;
- d) Jäsenseurojen hallitusten ja johtokuntien ja näiden asettamien toimielinten jäsenet, toimihenkilöt ja hevosen vastuu- ja lisävastuuhenkilöt;
- e) Ne henkilöt ja yhteisöt, jotka ovat kirjallisesti sitoutuneet noudattamaan näitä sääntöjä tai ovat lunastaneet esim. SRL:n kilpailu- tai toimihenkilölisenssin tai toimivat SRL:n toimeksiantotehtävässä;
- f) Voimassa olevan antidoping- ja hevosten lääkintäsäännösten alaiset henkilöt ja yhteisöt;
- g) Muut sellaiset henkilöt tai yhteisöt, jotka osallistumisellaan hyötyvät SRL:n alaisesta kilpailutoiminnasta.

Suomen Islanninhevosityhdistys on Suomen Ratsastajainliiton jäsen ja CC on sekä Suomen Islanninhevosityhdistyksen että Suomen Ratsastajainliiton henkilöjäsen. Lisäksi hän osallistui SRL:n kilpailujärjestelmään kuuluvaan kilpailuun.

CC on siten SRL:n kurinpitosääntöjen sitoma henkilö.

## Sovellettavat säännökset

### **Yhteinen kilpailu- ja eettinen säännöstö kaikille ratsastusurheilun lajeille (KS I)**

**3.2.** Sääntöjen sitomat henkilöt vastaavat siitä, että hevosen hyvinvointi on aina etusijalla ja ettei hevosen hyvinvointia aseteta toissijaiseksi kilpailullisista-valmennuksellisista tai kaupallisista syistä.

### **SIHY:n Code of Conduct**

Code of Conduct kokoaa yhteen yhdistyksen toiminnan eettiset periaatteet. Ohjeistuksen ytimessä ovat teemat hyvinvoivan islanninhevosen, kannustavan yhteisön sekä eettisten toimintatapojen ympärillä.

Code of Conductia noudatetaan kaikessa yhdistyksen toiminnassa.

SIHY:n johtokunta vastaa näiden periaatteiden kehittämisestä ja valvonnasta.

Code of Conductin vastainen toiminta voi aiheuttaa merkittävää vahinkoa Suomen Islanninhevosyhdistykselle. Code of Conductin sisältämien periaatteiden rikkominen voi sen vuoksi johtaa kurinpidollisiin toimenpiteisiin niitä rikkonutta henkilöä kohtaan. Seuraamuksena voi olla huomautuksen tai varoituksen antaminen, toimintakielto yhdistyksen toiminnassa tai jopa jäsenyydestä erottaminen määräajaksi tai pysyvästi.

### **SIHYn johtokunnan käsittelyn merkitys asian käsittelylle SRL:n kurinpitolautakunnassa**

Ne bis in idem -kielto eli ”ei kahdesti samassa asiassa” on yksi oikeudenmukaisen oikeudenkäynnin periaatteista. Samasta asiasta ei voida antaa kahta tuomiota eli tuomioistuimien ei saa ottaa uudestaan käsiteltäväksi sellaista seikkaa, joka jo on lainvoimaisella tuomiolla kerran ratkaistu ja josta vastaaja on jo lopullisesti joko vapautettu tai tuomittu syylliseksi.

Nyt kysymyksessä olevaa epäiltyä hevosen sopimatonta kohtelua koskeva asia on tullut vireille 18.5.2025 sekä Islanninhevosyhdistykselle tehdyllä ilmoituksella että SRL:n ilmoituskanavan kautta tehdyllä ilmoituksella.

SIHY:n Code of Conductin mukaan

1. sen sisältämien periaatteiden rikkominen voi johtaa kurinpidollisiin toimenpiteisiin niitä rikkonutta henkilöä kohtaan ja
2. SIHY:n johtokunta vastaa näiden periaatteiden kehittämisestä ja valvonnasta.

SIHY:n johtokunta käsitteli ylimääräisessä kokouksessaan 26.5.2025 asiaa koskevan aineiston ja totesi, että asiassa ei ole riittävästi näyttöä jatkotoimenpiteisiin ryhtymiseksi.

SIHY:n säännöissä ei ole erillisiä määräyksiä kurinpitomenettelystä lukuunottamatta mahdollisuutta jäsenen erottamiseen sääntöjen 5 § mukaisilla perusteilla yhdistyksen kokouksen määräenemmistöpäätöksellä. SIHYn säännöissä tai Code of Conduct'ssa ei ole ilmoitettu muutoksenhakumahdollisuutta Urheilun oikeusturvalautakunnalle.

Näin ollen KPL katsoo, että SIHY:n johtokunnan käsittely ei toteuta sellaista erillistä kurinpitomenettelyä, joka estäisi asian käsittelyn SRL:n kurinpitolautakunnassa.

## **KS I 42. Hevosen sopimaton kohtelu**

**42.1.** Hevosen sopimatonta kohtelua on teko tai laiminlyönti, joka aiheuttaa, tai uhkaa aiheuttaa hevoselle tarpeetonta kipua tai kärsimystä. Esimerkkejä hevosen sopimattomasta kohtelusta ovat:

- a) Liiallinen raipan tai piiskan käyttö tai lyöminen;
- b) Minkä tahansa muuten kuin aitaustarkoituksessa sähköimpulsseja tuottavan laitteen, käyttäminen hevoseen;
- c) Kannusten liiallinen tai toistuva käyttö hevoseen;
- d) Hevosen suun nykiminen kuolaimella tai muulla välineellä;
- e) Kilpaileminen yllirasittuneella, ontuvalla tai loukkaantuneella hevosella; Mikäli ontuminen tai loukkaantuminen tapahtuu yllättäen verryttelyn tai kilpailusuorituksen aikana ja suoritus keskeytetään välittömästi, ko. tulkintaa ei käytetä.
- f) Hevosen ”barraaminen”;
- g) Hevosen minkä tahansa ruumiinosan tuntoaistin keinotekoinen herkistäminen tai alentaminen;
- h) Hevosen riittävän ravinnon- tai vedensaannin ja/tai liikunnan laiminlyöminen;
- i) Minkä tahansa sellaisen laitteen tai varusteen käyttäminen, joka aiheuttaa hevoselle ylimääräistä kipua;
- j) Kilpaileminen hevosella, joka on Suomessa tai muussa maassa poistettu kilpailurekisteristä vakuutusyhtiön päätöksellä.

Listaus ei ole tyhjentävä.

**42.3.** FEI:n vahvistamia ohjeita ja määräyksiä hevosen kohtelusta, kuten FEI:n eettiset toimintaohjeet hevosen hyvinvoinnin edistämiseksi (liite 6.) on noudatettava kaikessa SRL:n alaisessa toiminnassa.



**42.4.** Jokainen, joka havaitsee hevosta kohdellun sopimattomasti, on velvollinen viivytyksettä tekemään asiasta vastalauseen SRL:lle (katso kohta 50.5.). Kilpailuiden aikana vastalause tehdään kilpailuiden TPJ:lle, muuna aikana SRL:n hallitukselle, joka tutkittuaan asiaa päättää siirtääkö se asian edelleen kurinpitolautakunnan käsiteltäväksi.

### **SIHY:n Code of Conduct**

Hevosten koulutuksen ja ratsastamisen tulee vastata niiden fyysisiä kyvykkyyksiä ja henkistä kypsyttää. Yhtäkään hevosta ei saa kouluttaa tai ratsastaa fyysisin pakkokeinoin tai pelon avulla. SIHY:n toiminnassa ja tilaisuuksissa ei hyväksytä apujen tai apuvälineiden liiallista tai väärinkäyttöä.

### **45.2. Sääntöjen sitovuus**

SRL:n oikeusturva- ja kurinpitosääntöjen alaisia ovat:

- a) SRL, SRL:n jäsenet ja SRL:n organisaatioissa toimivat henkilöt;
- b) Kilpailutoimintaa harjoittavat yhdistykset, henkilöt ja yhteisöt;
- c) Jäsenseurojen jäsenet;
- d) Jäsenseurojen hallitusten ja johtokuntien ja näiden asettamien toimielinten jäsenet, toimihenkilöt ja hevosen vastuu- ja lisävastuuhenkilöt;
- e) Ne henkilöt ja yhteisöt, jotka ovat kirjallisesti sitoutuneet noudattamaan näitä sääntöjä tai ovat lunastaneet esim. SRL:n kilpailu- tai toimihenkilölisenssin tai toimivat SRL:n toimeksiantotehtävässä;
- f) Voimassa olevan antidoping- ja hevosten lääkintäsäännösten alaiset henkilöt ja yhteisöt;
- g) Muut sellaiset henkilöt tai yhteisöt, jotka osallistumisellaan hyötyvät SRL:n alaisesta kilpailutoiminnasta.

**45.3.** Käsiteltäessä vastalause-, valitus- tai kurinpitoasia asianosaisille on aina annettava tilaisuus tulla kuulluksi. Lisäksi asiassa voidaan kuulla todistajia ja asiantuntijoita. Kuuleminen tapahtuu suullisesti tai kirjallisesti. Suullisesta kuulemisesta on pidettävä pöytäkirjaa. Myös muu asiaan liittyvä aineisto voidaan tarvittaessa ottaa huomioon.

### **48. SRL:n kurinpitolautakunta**

**48.1.** SRL:n kurinpitolautakunnan toimivalta on määritelty SRL:n toimintasäännöissä.

**48.2.** Kurinpitolautakunta voi määrätä seuraavat rangaistukset:

- a) Varoitus;

- b) Sakko, enimmäismäärältään 2 000 euroa henkilöille ja 20 000 euroa yhteisöille;
- c) Urheilijan/urheilijoiden ja/tai hevosien/hevosten luokan/luokkien tai koko kilpailun tuloksen/tulosten mitätöiminen;
- d) Tietyn toimielimen toimintakielto miksi tahansa ajaksi;
- e) Henkilön tai hevosien toimintakielto miksi tahansa ajaksi aina elinikäiseen toimintakieltoon saakka;
- f) Väliaikainen määräys, kielto, välitoimi tai oikeuden säilyttävä toimi, joka on välttämätön ennen kurinpitolautakunnan päätöksen tekemistä asiassa

## **50. Vastalauseet**

### **50.1. Yleiset periaatteet**

SRL KS I 2024 31 Vastalause voidaan esittää jokaista henkilöä tai toimielintä kohtaan, joka toimii missä tahansa ominaisuudessa SRL:n kilpailujärjestelmän alaisessa kilpailussa tai joka on muutoin SRL:n kurinpitosääntöjen alainen. Vastalause voi koskea väitettyä rikettä SRL:n toiminta-, kilpailu- tai lajisääntöjä, SRL:n eettistä säännöstöä, yleisiä käyttäytymistapasääntöjä, kohtuullisuutta tai yleisesti hyväksyttyä urheilijamaisuutta kohtaan, joka on tapahtunut kilpailuissa tai muussa SRL:n alaisessa toiminnassa. Vastalause hevosien sopimattomasta kohtelusta voidaan esittää riippumatta siitä, missä tai milloin se tapahtui.

**50.5.** Hevosien sopimattomasta kohtelua koskevan vastalauseen voi esittää kuka tahansa.

## **54. Rikkomukset**

**54.1.** Sen lisäksi mitä SRL:n toiminta-, kilpailu- ja lajisäännöissä sekä eettisissä säännöstoissä on erikseen määritelty rangaistavaksi, SRL voi rangaista sitä:

-----

**n)** joka rikkoo FEI:n eettisiä sääntöjä hevosien hyvinvoinnin edistämiseksi. Tämän kohdan d), f), g) h) ja i) -kohdissa mainitut rikkomukset on aina katsottava vakaviksi.

-----

**54.3.** Tulkinnanvaraisissa tapauksissa ratkaisun tulee olla mieluummin vapauttava kuin rankaiseva.

## **FEI eettiset toimintaohjeet hevosien hyvinvoinnin edistämiseksi**

### **1. Yleinen hyvinvointi**

b) Valmennus- ja koulutusmenetelmät

Hevosia saa valmentaa/kouluttaa ainoastaan tavalla, joka vastaa niiden fyysisiä kykyjä ja kehitystasoa eri lajeissa. Niihin ei saa käyttää menetelmiä, jotka aiheuttavat huonoa kohtelua tai pelkoa.

## **FEI työpaja Lausannessa 31. tammikuuta 2006**

Niskan hyperfleksio (Rollkur) on työskentely-/harjoittelutekniikka, jolla saadaan aikaan niskan keskialueen pitkittäinen koukistus. Hevonen ei voi ylläpitää hyperfleksiota itse pitkään.

## **FEI pyöreän pöydän konferenssi 9.2.2010 Lausannessa:**

"Ryhmän yhteinen kanta oli, että minkäänlainen hevosen pään ja kaulan asento, joka on saavutettu aggressiivisella pakottamisella, ei ole hyväksyttävää. Ryhmä määritteli uudelleen hyperfleksion/Rollkurin tarkoittamaan hevosen kaulan taivutusta, joka on saatu aikaan aggressiivisella voimankäytöllä, ja on siksi ei-hyväksyttävää. Tekniikka, joka tunnetaan nimellä "Long, Deep and Round" (LDR), jossa kaulan taivutus saavutetaan ilman kohtuutonta voimankäyttöä, on hyväksyttävä."

## **Asian arviointi**

Kurinpitoasia koskee epäiltyä hevosen sopimatonta kohtelua Hestamannafelagid Dromi ry:n järjestämässä askellajiratsastuksen seurakilpailun verryttelyssä 18.5.2025.

Suomen islanninhevosityhdistys ry on sisäisessä menettelyssään katsonut, että CCn ei ole näytetty syylistyneen hevosen sopimattomaan kohteluun.

CC on kiistänyt väitteen hevosen sopimattomasta kohtelusta.

Asia on ratkaistu asianosaisten kurinpitolautakunnalle esittämien vaatimusten, vastausten ja todisteiden perusteella.

Videotallenteen (1 min 31 s) osalta kurinpitolautakunta toteaa, että se yhtyy kilpailun tuomareiden ja SIHUn tuomarityöryhmän kantaan, jonka mukaan videolla ei ilmene selkeää sääntöjenvastaista ratsastusta.

Kilpailun tuomarit ovat olleet osittain seuraamassa CCn ratsastusta, eivätkä ole huomanneet hevosen sopimatonta kohtelua.

FEIn tulkintasuositus edellyttää, että ollakseen moitittavaa ns. rollkuria (hyperflexio), tulee hevonen olla aggressiivisesti pakotettu hyperflexioon. Sen sijaan tekniikka, joka tunnetaan nimellä "Long, Deep and Round" (LDR), jossa kaulan taivutus saavutetaan ilman kohtuutonta voimankäyttöä, on hyväksyttävä.

Kun CCn ohjasotteen ei ole näytetty olleen voimakas ja pakottava, ei kyse ole ollut kielletystä menetelmästä, joka aiheuttaisi hevoselle kipua tai olisi hevosta vahingoittava. Myös kantelija on sitä mieltä, että hevosta ei ole voimakkailla ohjasotteilla pakotettu lyhyeen muotoon, mutta on arvioinut sen johtuneen opitusta avuttomuudesta eli että hevosta olisi koulutettu hyväksymään lyhyen muodon. Tällaisen arvion tueksi ei kuitenkaan ole esitetty mitään näyttöä.

Kurinpitolautakunta katsoo näin ollen, että CC ei ole syyllistynyt hevosen sopimattomaan kohteluun.

### **Päätöslauselma**

Ei seuraamusta.

### **Päätöksen voimaantulo ja valitusosoitus**

Tämä päätös tulee voimaan, kun se annetaan tiedoksi suullisesti tai kirjallisesti asianosaisille, mikäli tiedoksianto on mahdollista. Jos tiedoksiantoa ei voida tehdä, päättävän elimen tulee erikseen määrätä päätöksen voimaantulon aika. Kurinpitolautakunnan päätöksistä voi valittaa Urheilun oikeusturvalautakunnalle 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaamisesta sen mukaan kuin siitä on Urheilun oikeusturvalautakunnan säännöissä erikseen määrätty. Urheilun oikeusturvalautakunta on riippumaton ja puolueeton valtakunnallinen oikeussuojaelin, jonka tehtävänä on antaa ratkaisuja urheilua koskeviin valituksiin. Henkilön tai yhteisön, joka valittaa Urheilun oikeusturvalautakunnalle, on toimitettava SRL:lle yhteenveto niistä seikoista, joihin valitus perustuu.

### **Päiväys ja allekirjoitus**

Helsingissä 13.8.2025

Ilkka Laarin  
esityksen pohjalta ratkaisseet:

Tarja Wist  
Johanna Rasmus  
Emma Lehtomäki  
Tanja Stormbom  
Jenna Piippo  
Pilvi Rientonen