

SUOMEN RATSASTAJAINLIITTO RY KURINPITOLAUTAKUNTA
PÄÄTÖS asiassa nro 6/2025

Asia

Lääkeainerikkomus

Asianosaiset

A
B

Vireille kurinpitolautakunnassa

Suomen Ratsastajainliitto ry (SRL) on saattanut kurinpitomenettelyn A:ta kohtaan vireille kurinpitolautakunnassa 8.9.2025. Kurinpitolautakunta on päättänyt käynnistää kurinpitomenettelyn myös B:tä kohtaan hevosen lisävastuuhenkilönä.

Asian tausta

Asia koskee A:n ratsastaman hevosen H (rekisterinumero [REDACTED]) Hevosopisto Oy:n järjestämissä kenttäratsastuskilpailussa 9.8.2025 antamaa virtsanäytettä, josta löytyi gabapentiinia.

Suomen eläinkilpailujen antidopingtoimikunta ("EKADT") on 2.10.2025 antanut lausunnon, jonka mukaan hevosen virtsanäytteessä todettiin matala pitoisuus gabapentiinia. Gabapentiini on Suomen Ratsastajainliiton kilpailusääntöjen mukaan valvottava lääkeaine, eikä sitä saa löytyä hevosesta kilpailuhetkellä.

SRL:n kurinpitolautakunta on 8.9.2025 määrännyt A:n väliaikaiseen toimintakieltoon, kunnes kurinpitoasiassa on tehty lopullinen ratkaisu.

Asiassa saatu aineisto

Kirjallinen selvitys

Suomen Eläinkilpailujen Antidopingtoimikunnan (EKADT) lausunto 2.10.2025

Suomen Ratsastajainliitto ry/ Näytteenottolomake 9.8.2025 hevosesta H

Laboratoire des Courses Hippiques, Certificate of Analysis, Certificate number F605599/20250903

Laboratoire des Courses Hippiques Data Pack, Report number 2025-215

Päätös urheilijan väliaikaisesta toimintakiellosta ja hevosen toimintakiellosta 8.9.2025

C:n sähköpostiviestit 8.9.2025 SRL:n Kaisa Kähölle sisältäen " [REDACTED] rehut.pdf" -nimisen dokumentin ja " [REDACTED] lääkrkorjanpito.pdf" -nimisen dokumentin

B:n sähköpostiviestit 17.9.2025 SRL:n Kaisa Kähölle sisältäen eläinlääkärin 22.8.2025 lausunnon vakuutuksen hakemista varten, " [REDACTED] historia.pdf" -nimisen dokumentin, " [REDACTED] laakerikkomus.docx" -nimisen dokumentin ja " [REDACTED] todistus.pdf" -nimisen dokumentin

C:n sähköpostiviesti 21.9.2025 SRL:n Kaisa Kähölle sisältäen " [REDACTED] lääkeainerikkomus" -nimisen dokumentin

SRL:n Jutta Koivulan sähköpostikirjeenvaihto Laboratoire des Courses Hippiquesin kanssa ajalta 30.9.–3.10.2025

B:n vastine 13.11.2025

A:n vastine 17.11.2025

KURINPITOLAUTAKUNNAN RATKAISU

I SOVELLETTAVAT SÄÄNNÖKSET

SRL:n toimintasäännöt

5 § "Liiton jäsenet ovat varsinaisia jäseniä ja yhteisöjäseniä. Jäljempänä näistä käytetään termiä jäsen. Varsinaisiksi jäseniksi voivat liittyä kotimaiset rekisteröidyt ratsastusseurat. Yhteisöjäseniksi voivat liittyä oikeustoimikelpoiset yhteisöt, kuten liiton jäsentallit, rekisteröityjen ratsastusseurojen muodostamat aluejärjestöt ja hevosalan oppilaitokset sekä muut SRL:n toimintaperiaatteita tukevat yhteisöt.

- -

Jäsenet sitoutuvat jäsenyytensä kautta noudattamaan liiton toimintasääntöjä sekä niiden nojalla annettuja kurinpito-, kilpailu- ja muita määräyksiä sekä sitoutuvat liiton kurinpitovaltaan ja liittoa sitoviin määräyksiin. Varsinaisten jäsenten henkilöjäsenet sitoutuvat jäsenyytensä kautta tai lunastamalla liiton lisenssin noudattamaan kaikkia edellä mainittuja sääntöjä ja määräyksiä sekä liiton kurinpitovaltaa.

Liitto ja sen jäsenet sekä jäsenten henkilöjäsenet ovat sitoutuneet noudattamaan kulloinkin voimassa olevia antidopingsääntöjä ja hevosen lääkintäsääntöjä.

Jäsenet sitoutuvat liikunnan ja urheilun yhteisiin vakavaa epäasiallista käyttäytymistä ja vakavia eettisiä rikkomuksia koskeviin kurinpitomääräyksiin ja urheiluyhteisön yhteisen eettisten rikkomusten kurinpitolautakunnan toimivaltaan ja sääntöihin sekä sen päätöksiin. Jäsenet sitouttavat omat henkilöjäsenensä ja toiminnassaan mukana olevat henkilöt ja yhteisöt edellä mainittuihin kurinpitomääräyksiin ja kurinpitolautakunnan toimivaltaan, sääntöihin ja päätöksiin.”

13 § ”Liiton kurinpitovaltaa käyttää liittokokouksen valitsema kurinpitolautakunta, joka käsittelee ja päättää sille SRL:n säännöissä määrätyt asiat kuten kilpailusääntöjen yleisessä osassa (KS I) tai lajisäännöissä määritellyt kurinpito, vastalause- ja valitusasiat sekä asiat, jotka koskevat väitettystä antidoping- tai lääkintäsääntörikkomuksista.”

Yleiset kilpailusäännöt (KS I)

KS I 1.4 ”Suomen eläinsuojelulainsäädäntö, SRL:n toimintasäännöt (jäljempänä TS), KS I ja LS sekä urheilijoiden ja hevosten antidopingsäännöt koskevat kaikkia SRL:n kilpailujärjestelmän mukaisia kilpailuja sekä kilpailunomaisia harjoitustilaisuuksia, jäsenten hevosenpitoa sekä muuta SRL:n alaista toimintaa soveltuvin osin. - - ”

KS I 3.1 ”SRL:n toimintasääntöjen (TS) mukaisesti jäsenet sitoutuvat jäsenyytensä kautta noudattamaan liiton toimintasääntöjä ja niiden nojalla annettuja kurinpito-, kilpailu- ja muita määräyksiä sekä sitoutuvat liiton kurinpitovaltaan ja liittoa sitoviin määräyksiin. Varsinaisten jäsenten henkilöjäsenet sitoutuvat jäsenyytensä kautta tai lunastamalla liiton lisenssin noudattamaan kaikkia edellä mainittuja sääntöjä ja määräyksiä sekä liiton kurinpitovaltaa. SRL:n sääntöjen, näiden kilpailumääräysten, SRL:n eettisten sääntöjen, SRL:n kurinpitosääntöjen ja muiden SRL:n hallituksen tai sen valtuuttaman elimen antamien määräysten ja päätösten alaisia ovat kaikki kilpailutoimintaan osallistuvat jäsenyhteisöt ja niiden toimihenkilöt ja jäsenet sekä ne henkilöt ja yhteisöt, jotka ovat kirjallisesti tai kilpailun järjestäjän erikseen määrittämällä tavalla joka on mainittava kilpailukutsussa, sitoutuneet noudattamaan edellä mainittuja sääntöjä tai lunastaneet SRL:n kilpailu-, toimihenkilö- tai valmentajalisenssin, hevosen vastuuhenkilö sekä ne henkilöt, jotka ovat kilpailleet ko. kilpailussa tai olleet urheilijan tai joukkueen taustahenkilöinä kilpailuissa. Näiden sääntöjen sitomia ovat myös, soveltuvin osin, muut kilpailupaikalla olevat, kilpailutapahtumaan aktiivisesti vaikuttavat henkilöt.”

KS I 3.2 ”Sääntöjen sitomat henkilöt vastaavat siitä, että hevosen hyvinvointi on aina etusijalla ja ettei hevosen hyvinvointia aseteta toissijaiseksi kilpailullisista- valmennuksellisista tai kaupallisista syistä.”

KS I 3.3 "SRL:n kilpailujärjestelmän mukaisessa kilpailutoiminnassa noudatetaan kulloinkin voimassa olevaa Suomen urheilun eettinen keskus SUEK ry:n vahvistamaa antidopingsäännöstöä (Suomen antidopingsäännöstö), FEI:n hevosia koskevia antidopingsäännöstöjä ja -määräyksiä ja SRL:n lääkintämääräyksiä. SRL:n kilpailutoimintaan osallistuvat urheilijat ja tukihenkilöt ovat velvollisia tuntemaan kulloinkin voimassa olevat antidopingsäännöstöt ja noudattamaan niitä."

KS I 15.1 "Hevosen vastuuhenkilöllä on oikeudellinen vastuu hevosesta, mikä sisältää KS I:n ja LS:n määrittelemät vastuut sekä kurinpitosääntöjen sitovuuden ja velvoitteet."

KS I 15.2 "Hevosen vastuuhenkilön ja lisävastuuhenkilön ja muun, TS:n ja sääntöjen sitoman henkilön, velvollisuutena on tuntea TS:n, KS I:n ja kyseessä olevan lajin sääntöjen sisältö. Tietämättömyys näiden sääntöjen sisällöistä ei vapauta kyseistä henkilöä sääntöjen mukaisista vastuista ja velvoitteista."

KS I 15.3 "Hevosen vastuuhenkilö on se henkilö, joka sitä kilpailuissa ratsastaa, ajaa tai vikellyksessä juoksuuttaa. Myös hevosen omistaja, valmentaja tai muu tukihenkilö, mukaan lukien (mutta ei ainoastaan) hevosenhoitaja ja eläinlääkäri, voidaan katsoa hevosen lisävastuuhenkilöksi, jos hän on läsnä kilpailupaikalla tai jos hän on vastuussa hevosta koskevasta tehdystä päätöksestä."

KS I 15.4 "Hevosen vastuuhenkilö on vastuussa kilpailun aikana kaikista hevoselle tehdyistä toimenpiteistä riippumatta siitä, kuka hevosen luokse päässyt henkilö ne on suorittanut. Hevosen vastuuhenkilö on vastuussa hevosesta ratsastaessaan, ajaessaan tai valmentaessaan hevosta. Hevosen vastuuhenkilö ei vapaudu tästä vastuustaan, vaikka kilpailun turvallisuusjärjestelyt osoittautuisivat puutteellisiksi."

KS I 40.1 "SRL:n kilpailuissa noudatetaan Suomen eläinten hyvinvointia ja lääkintää koskevia lakeja ja viranomaismääräyksiä. Lain mukaan eläimelle ei saa antaa sellaista lääkettä tai muuta vastaavaa ainetta taikka käyttää sellaista menetelmää, jonka tarkoituksena on vaikuttaa keinotekoisesti eläimen suorituskykyyn tai käyttäytymiseen eläinkilpailussa tai -näyttelyssä."

KS I 40.2 "Hevosen sairauden hoitoon ja ennaltaehkäisyyn saa käyttää eläinten lääkitsemistä koskevan lainsäädännön mukaan hevoselle käytettäväksi hyväksyttyjä lääkeaineita mutta hevosesta otetuista veri-, virtsa- tai muista näytteistä ei saa kilpailuissa löytyä elimistöön kuulumattomia kilpailussa kiellettyjen lääkeaineiden jäämiä. Hevosen vastuuhenkilön velvollisuutena on selvittää lääkityksessä käytetyn aineen koostumus ja sen sallittavuus sekä varoaika tarvittaessa hoitavan eläinlääkärin avulla. Jos hevosesta otettu virtsa-, veri- tai muu näyte sisältää näiden kilpailusääntöjen perusteella kiellettyjä lääkeaineita, niiden aineenvaihduntatuotteita tai merkkiaineita taikka sitä on kilpailussa hoidettu kiellettyä menetelmää käyttäen, on kyseessä **rikkomus lääkintäsääntöjä vastaan**. Hevosen vastuuhenkilön tahallisuudella, tuottamuksella, laiminlyönnillä tai tietoisuudella ei ole vaikutusta näytettäessä toteen tämän kohdan mukaista rikkomusta."

KS I 40.3 ”Riittävänä näyttönä lääkintäsääntöjen rikkomuksesta pidetään ainakin mitä tahansa seuraavista: (i) Hevosesta otetussa A-näytteessä on kiellettyä ainetta, sen aineenvaihduntatuotetta tai merkkiainetta eikä hevosen vastuuhenkilö vaadi B-näytteen analysointia, joten sitä ei tämän vuoksi analysoida; tai (ii) Hevosen B-näyte analysoidaan ja analyysi vahvistaa hevosesta otetun A-näytteen sisältäneen kiellettyä ainetta, sen aineenvaihduntatuotetta tai merkkiainetta. Testitulos voi perustua positiiviseen veri- tai virtsanäytteeseen.”

KS I 40.4 ”SRL noudattaa FEI:n määräyksiä kielletyistä lääkeaineista (Prohibited Substances). Jos hevosesta kilpailussa otettu virtsa-, veri- tai muu näyte sisältää käytettäväksi sallittuja mutta kilpailussa kiellettyjä lääkeaineita (Controlled Medication Substance) on kyseessä **lääkeainerikkomus**. Lääkeainerikkomuksena pidetään tällaisen kielletyn lääkeaineen tai kielletyn lääkintämenetelmän käyttöä, käytön yritystä, dopingvalvonnan manipulointia tai manipuloinnin yritystä ja osasyylisyyttä näihin.”

KS I 40.6 ”SRL noudattaa FEI:n kulloinkin voimassa olevaa luetteloa kielletyistä aineista ja menetelmistä ja antaa tarkemmat ohjeet (liite 4) kokonaan kiellettyjä aineita ja menetelmiä sekä kilpailuissa kiellettyjä aineita, hoitoja ja menetelmiä koskevien tietojen selvittämisestä. Tarkemmat määräykset lääkityksistä, mahdollisista poikkeuksista, ohjeellisista varoajoista, kielletyistä ja sallituista hoidoista ja menetelmistä, lääkekirjanpidosta, dopingvalvonnasta, näytteiden otosta ja tutkinnasta sekä lääkintäsääntörikkomusten tutkinnasta ja kurinpitomenettelystä annetaan näihin sääntöihin liitettyssä ohjeessa (liite 4).”

KS I 40.7 ”Hevosen vastuuhenkilö tai alaikäisen kohdalla hänen huoltajansa on velvollinen toimittamaan hevosen dopingvalvontaa suorittavan eläinlääkärin tutkittavaksi heti, kun tuomariston puheenjohtaja, kilpailun eläinlääkäri tai dopingvalvontaa suorittava eläinlääkäri tai nämä yhdessä ovat päättäneet ja ilmoittaneet näytteenotosta. Hevosesta otetun näytteen analysoi FEI:n tai SRL:n hyväksymä laboratorio. Suomen eläinkilpailuiden antidopingtoimikunta EKADT antaa lausuntoja epäillyistä lääkintäsääntöjen rikkomuksista ennen asian ratkaisua.”

KS I 45.2.a ”Sääntöjen sitovuus: SRL:n oikeusturva- ja kurinpitosääntöjen alaisia ovat:

- a) SRL, SRL:n jäsenet ja SRL:n organisaatioissa toimivat henkilöt;
- b) Kilpailutoimintaa harjoittavat yhdistykset, henkilöt ja yhteisöt;
- c) Jäsenseurojen jäsenet;
- d) Jäsenseurojen hallitusten ja johtokuntien ja näiden asettamien toimielinten jäsenet, toimihenkilöt ja hevosen vastuu- ja lisävastuuhenkilöt;
- e) Ne henkilöt ja yhteisöt, jotka ovat kirjallisesti sitoutuneet noudattamaan näitä sääntöjä tai ovat lunastaneet esim. SRL:n kilpailu- tai toimihenkilölisenssin tai toimivat SRL:n toimeksiantotehtävässä;
- f) Voimassa olevan antidoping- ja hevosten lääkintäsäännösten alaiset henkilöt ja yhteisöt...”

KS I 48.2 ”Kurinpitolautakunta voi määrätä seuraavat rangaistukset:

- a) Varoitus;

- b) Sakko, enimmäismäärältään 2 000 euroa henkilöille ja 20 000 euroa yhteisöille;
- c) Urheilijan/urheilijoiden ja/tai hevosen/hevosten luokan/luokkien tai koko kilpailun tuloksen/tulosten mitätöiminen;
- d) Tietyn toimielimen toimintakielto miksi tahansa ajaksi;
- e) Henkilön tai hevosen toimintakielto miksi tahansa ajaksi aina elinikäiseen toimintakieltoon saakka;
- f) Väliaikainen määräys, kielto, välitoimi tai oikeuden säilyttävä toimi, joka on välttämätön ennen kurinpitolautakunnan päätöksen tekemistä asiassa”

KS I 48.6 ”Joka jättää maksamatta kurinpitolautakunnan tai SRL:n määräämän maksun tai sakon (kuten esimerkiksi kurinpitomenettelyn ja/tai Urheilun oikeusturvalautakunnan käsittelystä aiheutuneet kulut, kulut dopingkokeesta yms.) tai joka ei kehotuksesta huolimatta ole palauttanut palkintoa tai palkintorahoja kilpailunjärjestäjälle 30 vuorokauden kuluessa siitä, kun maksua tai palautusta on vaadittu, asetetaan automaattisesti toimintakieltoon, kunnes suoritukset on maksettu täysimääräisesti.”

KS I 48.7 ”Kurinpitolautakunnan määräämä, näiden kilpailusääntöjen sitomaa henkilöä tai yhteisöä koskeva rangaistus julkaistaan SRL:n verkkosivuilla päätöksen tultua voimaan paitsi, milloin rangaistus kohdistuu alaikäiseen henkilöön. Tieto kurinpitolautakunnan määräämästä toimintakiellosta asianosaisen nimineen tulee olla julkaistuna toimintakiellon voimassaolon ajan.”

KS I 52.1 ”SRL:lla on oikeus, harkintansa mukaan, käynnistää kurinpitomenettely henkilöä/henkilöitä, yhteisöä tai toimielintä/toimijaa kohtaan maksutta kaikissa väitetyissä SRL:n sääntörikkomusasioissa ja/tai väitetyissä yleisten kilpailusääntöjen kohdan 54. (Rikkomukset) rikkomusasioissa.”

KS I 52.2 ”SRL saattaa vireille kurinpitotoimen esittämällä SRL:n kurinpitolautakunnalle kurinpitovaatimuksen SRL:n kurinpitolautakunnan toimintaohjeessa kuvatuin menettelyin.”

KS I 53.1 ”Rangaistus voi tapauskohtaisesti olla mikä tahansa jäljempänä kohdissa 53.2.–53.7. oleva rangaistus. Samasta rikkeestä voidaan määrätä useita eri rangaistuksia. Rangaistuksen ankaruuden tulee noudattaa kohdassa 54.2. annettuja ohjeita ottaen huomioon kuhunkin tapaukseen vaikuttavat seikat.”

KS I 53.4 ”Sakko

- a) Sakko on sopiva rangaistus erityisesti niissä tapauksissa, joissa tekijä on toiminut huolimattomasti.
- b) Kaikki SRL:n oikeusturva- ja kurinpitosääntöjen nojalla tuomitut sakot tulee maksaa SRL:lle. Sakkoja ei tule maksaa kilpailunjärjestäjälle tai muulle taholle, vaan ne tulee maksaa SRL:lle vaadittaessa.
- c) SRL voi vaatia henkilölle tuomitun sakon maksua joko urheilijan seuralta tai henkilöltä itseltään.

d) Henkilö, joka jättää vaaditun sakon maksamatta yli 30 vuorokauden kuluttua siitä, kun vaatimus sakon maksamisesta on hänelle esitetty, asetetaan automaattisesti toimintakieltoon, kunnes sakko on suoritettu kokonaisuudessaan. Jos sakko on maksamatta yli 90 vuorokauden ajan siitä, kun se on asetettu, siihen lisätään kunkin kuukauden lopussa korkolain mukainen viivästyskorko. Jos sakko maksetaan virheellisesti muulle kuin SRL:e, on suoritus maksettava välittömästi edelleen SRL:e.”

KS I 53.6. ”Toimintakielto

a) Toimintakiellon aikana henkilö, hevonen, yhteisö tai toimielin:

- ei saa osallistua mihinkään SRL:n, FEI:n tai FEI:n jäsenliiton kilpailujärjestelmän alaiseen kilpailuun urheilijana, hevosena tai toimihenkilönä;
- ei saa osallistua järjestäjänä tai osallistujana mihinkään SRL:n, FEI:n tai FEI:n jäsenliiton alaiseen tapahtumaan (mukaan lukien kurssit, tapaamiset, jäsenkokoukset ym.).

b) Toimintakieltoa koskevassa päätöksessä voidaan myös erikseen määrätä, että henkilö ei toimintakiellon aikana, tai tiettyä ajanjaksona, saa osallistua missään ominaisuudessa, ei myöskään katsojana, mihinkään SRL:n tai FEI:n, tai sen jäsenliiton kilpailuun tai tapahtumaan.

c) Toimintakielto voidaan määrätä väliaikaisena tai lopullisena ja siihen voi sisältyä erityisehtoja. Väliaikainen tai lopullinen toimintakielto voi myös seurata automaattisena rangaistuksena SRL:n toiminta-, kilpailu- tai lajisääntöjen määräysten nojalla.

d) Yleisenä periaatteena on, että toimintakielto astuu voimaan, kun se annetaan tiedoksi. Toimintakiellon määräävä toimielin voi kuitenkin määrätä myöhemmän ajankohdan toimintakiellon alkamiselle, jotta toimintakielto ei menetä rangaistuksena merkitystään.”

KS I 53.7 ”Rangaistukset ja muut seuraamukset urheilijoiden ja hevosten antidopingsäännöissä

a) Urheilijan antidopingsääntöjen ja/tai Hevosten lääkintäsääntöjen rikkomuksen seuraamuksena on aina urheilijan ja hevosen tulosten mitätöiminen kilpailuluokasta, jossa positiivinen näyte on otettu ja tapauskohtaisen harkinnan mukaan koko kilpailusta.

b) Urheilijan antidopingsääntöjen rikkomuksen muut seuraamukset on määritelty Suomen Antidopingsäännöstössä.

c) Hevosten lääkeainerikkomuksen ja/tai dopingrikkomuksen seuraamuksena voidaan Urheilijalle ja muulle näiden sääntöjen sitomalle henkilölle määrätä varoitus, sakko ja/tai toimintakielto.

d) SRL:n saatua tiedon, että hevosesta otetussa näytteessä on todettu positiivinen testitulos, on hevoselle määrättävä kahden (2) kuukauden toimintakielto, jonka perusteena on hevosen suojele sekä tasapuolisten kilpailuedellytysten varmistaminen.

e) Hevosten lääkeainerikkomusta tai hevosen dopingrikkomusta koskevassa menettelyssä Kurinpitolautakunta voi, FEI:n EADCM säännösten määrittelemissä tapauksissa ja mainitun säännösten asettamien edellytysten täytyessä, jättää muun seuraamuksen kuin kilpailutulosten mitätöimisen ja -palkintojen menettämisen tuomitsematta mikäli vastuuhenkilö on alaikäinen tai mikäli asianosainen vastuuhenkilö on näyttänyt toteen mistä hevosen antama positiivinen näyte johtuu sekä ettei rikkomus johtunut hänen tuottamuksestaan tai laiminlyönnistään.”

KS I 54.1 "Sen lisäksi mitä SRL:n toiminta-, kilpailu- ja lajisäännöissä sekä eettisissä säännöstöissä on erikseen määritelty rangaistavaksi, SRL voi rangaista sitä:

- a) joka rikkoo SRL:n voimassa olevia sääntöjä, määräyksiä tai päätöksiä, joita SRL:n sääntöjen nojalla on annettu; - -
- e) joka syyllistyy voimassa olevan antidopingsäännösten tai hevosien lääkintäsäännösten mukaiseen doping- tai lääkintärikkomukseen kilpailussa tai kilpailujen ulkopuolella; - -
- n) joka rikkoo FEI:n eettisiä sääntöjä hevosien hyvinvoinnin edistämiseksi."

KS I 54.2 "Yleiset periaatteet rangaistusten määräämiselle ja rangaistustaulukko

Asianmukaista seuraamusta päätettäessä ja luokiteltaessa kyseisen rikkomuksen vakavuutta asteikolla "lievä", "keskitaso", "vakava" tai "enimmäisseuraamus" seuraamuksesta päättävän toimielimen on otettava huomioon seuraavat tekijät yhdessä kaikkien muiden asiaan vaikuttavien tekijöiden kanssa:

- a) Antoiko teko tai laiminlyönti tekijälle tai urheilijalle perusteettoman edun?
- b) Kärsikö joku muu henkilö tai taho/toimija aineellista vahinkoa teon tai laiminlyönnin takia?
- c) Täyttikö teko tai laiminlyönti hevosien sopimattoman kohtelun tunnusmerkistön?
- d) Loukkasiko teko tai laiminlyönti jonkun henkilön ihmisarvoa tai koskemattomuutta?
- e) Täyttikö teko tai laiminlyönti petoksen, väkivallan, hyväksikäytön tai muun vastaavan rikoksen tunnusmerkistön?
- f) Oliko teko tai laiminlyönti tahallinen?"

KS I 54.3 "Tulokkainvaraisissa tapauksissa ratkaisun tulee olla mieluummin vapauttava kuin rankaiseva."

KS I 54.4. "Seuraavassa taulukossa on esitetty tiettyjen, kohdassa 54.1. lueteltujen rikkeiden rangaistukset, toimintakiellon pituus ja sakon suuruus. Rikkeistä, jotka eivät ole taulukossa, määrätään rangaistus noudattaen tämän sääntökohdan 54. rangaistusskaaloja. Taulukon sakot koskevat henkilölle määrättäviä sakkoja. Yhteisölle, kuten jäsenseuralle tai yhteisöjäsenelle määrättävät sakot ovat kymmenkertaiset (10 x) taulukon sakkoihin verrattuna."

Rike	Lievä	Keskitaso	Vakava	Enimmäis-rangaistus
Hevosten lääkeainerikkomus	Varoitus	3 kk- 6 kk	6 kk- 2 v	2 vuotta
	€ 150-200	€ 300-400	€ 700 - 1500	€ 2000

KS I Liite 4 Lääkintämääräykset SRL:n kilpailujärjestelmän alaisiin kilpailuihin osallistuville hevosille

1.1 Yleistä ”Hevosen suorituskyvyn keinotekoinen kohottaminen, alentaminen tai ylläpitäminen lääkkeillä tai muilla vastaavilla aineilla tai valmisteilla on kielletty. Hevosen hoitoon käytettyjä lääkeaineita ei saa kilpailuhetkellä olla hevosessa. Hevosesta otetuista veri-, virtsa- tai muista näytteistä ei saa kilpailuhetkellä tai siihen verrattavan suorituksen aikana löytyä kiellettyjä aineita. Lääkeainejäämiä ei saa esiintyä riippumatta siitä, onko näillä mahdollisesti ollut vaikutusta hevosen suorituskykyyn. Kaikista lääkityksistä ja hoidoista on pidettävä kirjaa ja kirjanpito tulee voida pyynnöstä esittää esim. mahdollisia dopingtapauksia käsiteltäessä.

SRL noudattaa säännöissään Suomen lainsäädäntöä sekä FEI:n hevosten lääkintää koskevia sääntöjä ja määräyksiä

- <https://inside.fei.org/content/anti-doping-rules>
- <https://inside.fei.org/content/fei-veterinary-rules>

Suomennos FEI:n EADCM säännöstöstä (2. painos voimassa 1.1.2020 alkaen) on luettavissa SRL:n verkkosivuilta:

www.ratsastus.fi/kilpailu-ja-valmennus/antidoping/

1.3 Kilpahevosia koskevat määräykset ”FEI:n Equine Anti-Doping and Controlled Medication Regulations (EADCM) sisältää määräykset kilpailevien hevosten lääkityksestä ja dopingmääräyksistä. Siinä kielletyt lääkeaineet (Prohibited Substances) jaetaan valvottaviin (Controlled Medication) ja kiellettyihin lääkeaineisiin (Banned Substances).

Valvottavat lääkeaineet ovat lääkkeitä, joita saa käyttää, mutta joita ei saa näkyä hevosen elimistössä kilpailun aikana. FEI:n ylläpitämässä Equine Prohibited Substances List (EPSL) luettelossa valvottavia lääkeaineita ovat Controlled Medication merkinnällä luetellut lääkeaineet, sekä antibiootit. Hoitavalta eläinlääkäriltä tai muutoin tulee aina varmistaa, ettei lääkitykseen käytetty aine kuulu kokonaan kiellettyihin ja mikäli kysymyksessä on valvottava aine, on selvitettävä sen varoaika.”

1.6 Lääkeaineiden poistuminen elimistöstä ”Sairaalla hevosella ei saa kilpailla. Eläinlääkärin sairaalle hevoselle antamia hoito-ohjeita tulee noudattaa. Lääkeaineen poistuminen elimistöstä voi olla sairaalla eläimellä hidastunutta. Jos lääkekuuri on ollut pitkä tai jos käytetään samanaikaisesti useita eri lääkkeitä, voivat lääkeaineet säilyä elimistössä arvioitua kauemmin. Ulkoisesti käytettävistä lääkkeistä imeytyy rikkoutuneelta iholta elimistöön enemmän vaikuttavampia aineita, kuin jos hoidettava ihoalue on ehjä. Kun lääkettä käytetään toistuvasti laajoille ihoalueille, voi poistumisaika olla ohjeellista poistumisaikaa pitempi. Lääkeaineita voi imeytyä myös lääkityn hevosen varusteisiin.

Lääkeaineet poistuvat hevosen elimistöstä pääasiassa virtsan mutta myös ulosteiden mukana. Mahdollinen lääkeaineiden aiheuttama kontaminaatio tulee estää huolellisella tallihygienialla. Hevosen karsina sekä rehu- ja juoma-astiat tulee puhdistaa huolellisesti

lääkekuurin aikana ja sen jälkeen. Talliympäristöön ja karsinaan jääneet mahdolliset lääkeainejäämät saattavat antaa positiivisen testituloksen ohjeellisen doping-varoajan jälkeen. Hevonen ei voi osallistua kilpailuun ennen kuin kaikki lääkeaineet ovat poistuneet sen elimistöstä.

Joillekin luonnossa esiintyville sekä hevosen sisäsyntyisille aineille on määrätty raja-arvot, jotka eivät saa ylittyä.

SRL:n verkkosivuilla on tietoja Suomessa yleisesti käytettyjen lääkeaineiden varoajoista.

www.ratsastus.fi/kilpailu-ja-valmennus/antidoping/varoajat

Ohjeellisia tietoja joidenkin yleisesti käytettyjen lääkeaineiden poistumisesta (detection times) hevosen elimistöstä on julkaistu FEI:n verkkosivuilla.

<https://inside.fei.org/fei/cleansport/ad-h/prohibited-list>

-List of Detection Times"

1.7 Lääkintäkirjanpito "Lääkintäkirjanpitovelvoite koskee kaikkia SRL:n alaiseen kilpailutoimintaan osallistuvia hevosia.

Lääkintäkirjanpitoa voidaan käyttää mahdollisten dopingtapauksien selvittelyssä.

Hevosen vastuuhenkilön on pidettävä kirjaa kaikista hänen itsensä tai muun henkilön hevoselle antamista lääkkeistä, lääkevalmisteista ja lääkerehuista.

Hevosen lääkintäkirjanpidon tulee sisältää:

- lääkityn hevosen tunnistustiedot
- lääkkeen antopäivämäärän, antoreitin, käyttöaiheen
- lääkkeen nimen
- lääkkeen määrän
- lääkkeelle määrätyn teurasvaroajan, ellei hevoselle ole rekisteröity teurastuskieltoa.
- lääkkeen myyjän nimen (eläinlääkäri tai apteekki)
- lääkkeen antajan

Lääkintäkirjanpitoa varten on laadittu lomake, johon täytetään yllä mainitut tiedot, ja sen käyttöä suositellaan. Lääkintäkirjanpito voi olla myös sähköisessä muodossa. Kuitenkin myös tallipäiväkirjaan tai hevoskohtaiseen muistikirjaan tehdyt merkinnät ovat riittävät. Eläinlääkäriltä saatujen, lääkitystä koskevien selvitysten ja reseptien tallentaminen kansioon riittää kirjanpidoksi, kun niihin lisätään puuttuvat tiedot. Kansanvälissä kilpailuissa (FEI) tulee hevosilla olla lisäksi FEI:n vaatima Medication Log Book, jonka sisältövaatimus poikkeaa kansallisesta lääkintäkirjanpito-vaatimuksesta.

Kilpailijan/hevosen vastuuhenkilön tulee tuntea, ymmärtää ja noudattaa hevosten lääkityksestä annettuja sääntöjä ja ohjeita. Kansainvälisiin kilpailuihin nimettyjen kilpailijoiden tulee pyydettäessä esittää SRL:lle tiedot kilpailuun ilmoitettavien hevosten terveydentilasta ja niiden saamista hoidoista ja lääkityksistä. Hevosten lääkkeitä tulee säilyttää lukitussa tilassa ja niitä tulee käsitellä siten, että ne eivät leviä talliympäristöön.”

2. Dopingvalvonta ”SRL:n kilpailujärjestelmän mukaisissa kilpailuissa ja tapahtumissa voidaan hevosista ottaa dopingnäytteitä SRL:n toimeksiannosta. Tuomariston puheenjohtaja, kilpailun eläinlääkäri tai SRL:n nimeämä näytteenottoa suorittamaan tullut eläinlääkäri voi määrätä hevosen näytteenottoon.” - -

2.1 Dopingnäytteen otto ja tutkimus ”SRL:n kilpailujärjestelmän mukaisissa ratsastuskilpailuissa noudatetaan FEI:n ohjeita ja määräyksiä dopingnäytteiden ottamisessa ja tutkimisessa. (FEI EADCM Regulations) Näytteitä voivat ottaa SRL:n tehtävään nimeämät eläinlääkärit. SRL:n määräyksestä dopingnäytteitä voidaan ottaa kilpailun, näytöksen tai valmennuksen aikana, sitä ennen tai sen jälkeen.

- -

Mikäli näyte on positiivinen, tulee hevosen vastuuhenkilön liittää annettavaan selvitykseen kopio hevosen lääkekirjanpidosta sekä eläinlääkärin antama todistus ennen näytteenottoa tehdyistä hoidoista ja annetusta lääkityksestä. Tallin muiden hevosten lääkekirjanpito voidaan liittää selvitykseen, mikäli sen tiedoilla on merkitystä asian käsittelyssä.

- -

Hevosesta pyritään ottamaan sekä veri- että virtsanäyte. Näytteet jaetaan kahteen osaan: verinäyte A ja B sekä virtsanäyte A ja B. Näytteen otossa, käsittelyssä ja sinetöinnissä noudatetaan FEI:n ja näytteenottovälineistön toimittaneen laboratorion antamia ohjeita. Näytteen säilyttämisestä ja toimittamisesta tutkittavaksi vastaa näytteen ottanut eläinlääkäri.

Näytteenoton ja A-näytteen tutkimisen kustannuksista vastaa SRL. Jos A-näytteen tulos on positiivinen, voi hevosen vastuuhenkilö halutessaan omalla kustannuksellaan tutkituttaa B-näytteen FEI:n hyväksymässä laboratoriossa.”

3. Lääkintäsääntörikkomusten tutkimus, käsittely ja rankaiseminen

3.1 EKADT:in lausunto ”Suomen eläinkilpailujen antidopingtoimikunta käsittelee epäillyn lääkintäsääntöjen rikkomusasian ja antaa siitä lausunnon SRL:lle. Hevosen vastuuhenkilöä on kuultava ennen asian ratkaisua.”

3.2 Rikkomusten tutkimus ja käsittely kurinpitolautakunnassa ”Lääkeaine- ja dopingrikkomusten tutkimus, käsittely ja rankaiseminen tehdään KS I:n Kurinpitosääntöjen mukaisesti. SRL:n kurinpitovaltaa käyttää kurinpitolautakunta. SRL:n urheilujohtaja tai muu SRL:n hallituksen valtuuttama henkilö hankkii

Eläinkilpailuiden antidopingtoimikunnan lausunnon asiassa ja saattaa asian vireille kurinpitotoimena KS I:n kurinpitoa koskevien sääntöjen mukaisesti. Hän voi myös pyytää kurinpitolautakunnalta hevosen, urheilijan ja/tai vastuuhenkilön asettamista väliaikaiseen toimintakieltoon asian käsittelyn ajaksi.”

FEI Equine Anti-Doping and Controlled Medication Regulations (“EADCM Regulations”)

Scope: “These EADCM Regulations shall apply to the FEI, each National Federation, and each Person Responsible and their Support Personnel by virtue of their membership in, accreditation by, or participation in the FEI or National Federation, or in their activities, Competitions or Events.” - -

These EADCM Regulations shall therefore apply to all Doping and Medication Controls over which the FEI or its National Federations have jurisdiction - -”

EQUINE CONTROLLED MEDICATION RULES

ARTICLE 1 DEFINITION OF A CONTROLLED MEDICATION VIOLATION: “A Controlled Medication violation is defined as the occurrence of one or more of the ECM Rule violations set forth in Article 2.1 through Article 2.5 of these ECM Rules. “

ARTICLE 2 CONTROLLED MEDICATION RULE VIOLATIONS: “The purpose of Article 2 is to specify the circumstances and conduct which constitute ECM rule violations. Hearings in ECM cases will proceed based on the assertion that one or more of these specific rules have been violated.

Persons Responsible and/or their Support Personnel shall be responsible for knowing what constitutes an ECM Rule violation and the substances and methods which have been included on the Equine Prohibited Substances List and identified as Controlled Medication Substances and Controlled Medication Methods.

Where Controlled Medication Substances or Controlled Medication Methods are involved, the following shall constitute ECM Rule violations:

2.1 The presence of a Controlled Medication Substance and/or its Metabolites or Markers in a Horse’s Sample.

2.1.1 It is each Person Responsible’s personal duty to ensure that no Controlled Medication Substance is present in the Horse body during an Event without a valid Veterinary Form. Persons Responsible are responsible for any Controlled Medication Substance found to be present in their Horse’s Samples, even though their Support Personnel may be considered additionally responsible under this Article and Articles 2.2 – 2.5 ECM Rules where the circumstances so warrant. It is not necessary that intent, Fault, negligence or knowing Use be demonstrated in order to establish a Rule violation under Article 2.1.

2.1.2 Sufficient proof of a Rule violation under Article 2.1 is established by any of the following where there is no valid Veterinary Form: (i) presence of a Controlled Medication Substance and/or its Metabolites or Markers in the Horse’s A Sample where the Person Responsible waives analysis of the B Sample and the B Sample is not analysed; (ii) or, where the Horse’s B Sample is analysed and the analysis of the Horse’s B Sample confirms

the presence of the Controlled Medication Substance and/or its Metabolites or Markers found in the Horse's A Sample during an Event or where the A or B Sample is split into two (2) parts and the analysis of the confirmation part of the split Sample confirms the presence of the Controlled Medication Substance or its Metabolites or Markers found in the first part of the split Sample or the Person Responsible waives analysis of the confirmation part of the split Sample. An Adverse Analytical Finding may be established by a positive blood or urine Sample.

2.1.3 Excepting those Controlled Medication Substances for which a quantitative threshold is specifically identified in the Equine Prohibited Substances List or where a valid Veterinary Form has been submitted, the presence of any reported quantity of a Controlled Medication Substance and/or its Metabolites or Markers in a Horse's Sample during an Event shall constitute an ECM Rule violation." - -

ARTICLE 9 AUTOMATIC DISQUALIFICATION OF RESULTS:

"9.1 For cases other than those prosecuted under the Administrative Procedure, a violation of these ECM Rules in connection with a Test in a given Competition automatically leads to the Disqualification of the result(s) of the Person Responsible and Horse combination obtained in that Competition with all resulting consequences, including forfeiture of any related medals, points and prizes.

Where applicable, consequences to teams are detailed in Article 11.

Even if a Sanction is reduced or eliminated under Article 10 below, such reduction or eliminated shall under no circumstances eliminate the automatic Disqualification of the Result(s) mandated by this Article 9."

ARTICLE 10 SANCTIONS:

"10.1 Disqualification of Results in the Event during which an ECM Rule Violation Occurs

The following rules relating to the Disqualification of results will apply to cases other than those prosecuted under the Administrative Procedure:

...

10.1.2 At all other Events at which these ECM Rules apply, an ECM Rule violation occurring during or in connection with an Event shall, upon the Decision of the FEI Tribunal, lead to Disqualification of all of the Person Responsible's results obtained in that Event, with any and all Horses, with all Consequences, including forfeiture of all medals, points and prizes, unless the Horse(s) tested negative in another Competition(s) prior to the Competition in which the ECM Rules were violated, in which case the result(s) obtained by the Person Responsible in that Competition(s) will not be Disqualified.

Where applicable, consequences to teams shall be as provided in Article 11.

10.1.3 In addition, the Person Responsible's Horse may also be Disqualified from the entire Event with all consequences, including forfeiture of all medals, points, and prizes

even if earned while being ridden by someone other than the Person Responsible, if the Horse's results in Competitions other than the Competition in which the ECM Rule violation occurred were likely to have been affected by the ECM Rule violation.

10.2 Ineligibility and Fine for Presence, Use or Attempted Use of Controlled Medication Substances or Controlled Medication Methods

The period of Ineligibility for a violation of Articles 2.1, 2.2 or 2.5 shall be six months, subject to potential reduction or suspension pursuant to Articles 10.5, 10.6 or 10.7.

A Fine of up to CHF 15,000 and appropriate legal costs shall also be imposed for any Controlled Medication violation.

10.5 Elimination of the Period of Ineligibility Where there is No Fault or Negligence

If the Person Responsible and/or member of the Support Personnel and/or other Person (where applicable) establishes in an individual case that they bear No Fault or Negligence for the ECM Rule violation, the otherwise applicable period of Ineligibility and other Sanctions (apart from Article 9) shall be eliminated in regard to such Person. When a Controlled Medication Substance and/or its Metabolites or Markers is detected in a Horse's Sample in violation of Article 2.1 (presence of a Controlled Medication Substance), the Person Responsible and/or member of the Support Personnel and/or other Person (where applicable) must also establish how the Controlled Medication Substance entered the Horse's system in order to have the period of Ineligibility and other Sanctions eliminated. In the event this Article is applied and the period of Ineligibility otherwise applicable is eliminated, the ECM Rule violation shall not be considered a violation for the limited purpose of determining the period of Ineligibility for Multiple Violations under Article 10.9 below and shall not be considered a prior violation for the purpose of Article 8.3 (Administrative Procedure) above.

Article 10.5 can apply in cases involving Specified Substances. Otherwise Article 10.5 only applies in exceptional circumstances. No Fault or Negligence does not apply in the following circumstances:

(a) where the presence of the Controlled Medication Substance in a Sample came from a mislabeled or contaminated supplement. Persons Responsible are responsible for what their Horses ingest and have been warned about the possibility of supplement contamination.

(b) the Administration of a Controlled Medication Substance by the Person Responsible's veterinary personnel or member of the Support Personnel without disclosure to the Person Responsible. Persons Responsible are responsible for their choice of veterinary personnel and Support Personnel and for advising veterinary personnel and Support Personnel that the presence of a Controlled Medication Substance in a Horse's system is forbidden during an Event without a valid Veterinary Form."

10.6 Reduction of the Period of Ineligibility based on No Significant Fault or Negligence

10.6.1 Reduction of Sanctions in Particular Circumstances

“All reductions under 10.6.1 are mutually exclusive and not cumulative.

10.6.1.1. Specified Substances

Where the ECM rule violation involves a Controlled Medication Substance that is a Specified Substance, and the Person Responsible and/or member of the Support Personnel and/or other Person can establish No Significant Fault or Negligence, then the period of Ineligibility shall be, at a minimum, a reprimand and no period of Ineligibility, and at a maximum, six months of Ineligibility, depending on the Person Responsible's or other Person's degree of Fault. Where the Person Responsible and/or member of the Support Personnel and/or other Person intends to establish that they bear No Fault or Negligence, Article 10.5 shall apply.

10.6.2 Application of No Significant Fault or Negligence beyond the Application of Article 10.6.1

If a Person Responsible and/or member of the Support Personnel and/or other Person (where applicable) establishes in an individual case where 10.6.1 is not available that the Person Responsible and/or member of the Support Personnel and/or other Person (where applicable) bears No Significant Fault or Negligence, then, subject to further reduction or elimination as provided in Article 10.7, the otherwise applicable period of Ineligibility and other Sanctions (apart from Article 9) may be reduced in regard to such Person. When a Controlled Medication Substance or its Metabolites or Markers is detected in a Horse's Sample in violation of Article 2.1 (presence of a Controlled Medication Substance and/or its Metabolites or Markers), the Person alleged to have committed the ECM Rule violation must also establish how the Controlled Medication Substance or its Metabolites or Markers entered the Horse's system in order to have the period of Ineligibility and other Sanctions reduced.”

10.7 Elimination, Reduction, or Suspension of Period of Ineligibility or other Consequences for Reasons Other than Fault

10.7.1 Substantial Assistance in Discovering or Establishing ECM Rule Violations

The FEI Tribunal may, prior to an appellate Decision under Article 12 below or the expiration of the time to appeal, suspend a part or all of the Consequences (other than Disqualification and mandatory Public Disclosure) imposed in an individual case where the FEI confirms that the Person Responsible and/or member of the Support Personnel and/or other Person has provided Substantial Assistance to the FEI, the Equestrian Community Integrity Unit, criminal authority or professional disciplinary body which results in (i) the FEI discovering or bringing forward an ECM Rule violation and/or an EAD Rule violation; and/or an FEI Anti-Doping Rules for Human Athletes violation by another Person or (ii) which results in a criminal or disciplinary body discovering or

bringing forward a criminal offence or the breach of professional rules by another Person and the information provided by such Person providing Substantial Assistance is made available to the FEI. Such Substantial Assistance must be independently corroborated in order to reduce the period of Ineligibility and under no circumstance should it amount only to blaming another Person or entity for the alleged ECM Rule violation. The extent to which the otherwise applicable period of Ineligibility may be suspended shall be based on the seriousness of the ECM Rule violation committed and the significance of the Substantial Assistance provided in an effort to promote medication-free Competition, compliance with the ECM Rules and/or the integrity of equestrian sport. In any event, no more than threequarters of the otherwise applicable period of Ineligibility may be suspended. If the otherwise applicable period of Ineligibility is a lifetime, the nonsuspended period under this section must be no less than eight (8) years. For purposes of this paragraph, the otherwise applicable period of Ineligibility shall not include any period of Ineligibility that could be added under Article 10.9.3.2 of these ECM Rules. - -

10.12.3 Credit for Provisional Suspension or Period of Ineligibility Served

“If a Provisional Suspension is respected by the Person Responsible, member of the Support Personnel, and/or other Person and/or Horse, then a credit shall be received for such period of Provisional Suspension against any period of Ineligibility which may ultimately be imposed as determined by the FEI Tribunal. If the Person Responsible and/or member of the Support Personnel and/or other Person does not respect a Provisional Suspension, then the Person Responsible and/or member of the Support Personnel shall receive no credit for any period of Provisional Suspension served. If a period of Ineligibility is served pursuant to a Decision that is subsequently appealed, then the Person Responsible and/or member of the Support Personnel and/or other Person and/or Horse shall receive a credit for such period of Ineligibility served against any period of Ineligibility which may ultimately be imposed on appeal.”

APPENDIX 1 – DEFINITIONS

“**Controlled Medication Substance.** Any substance, or its Metabolites or Markers, so described in the Equine Prohibited Substances List. Controlled Medication Substances are considered therapeutic and/or commonly used in equine medicine substances, and considered to have: a) the potential to affect performance, and/ or b) a potential welfare risk to the Horse.”

“**In-Competition.** Unless stated otherwise in the relevant Sports Rules, the period commencing one (1) hour before the beginning of the first Horse inspection and terminating half an hour after the announcement of the final results of the last Competition at the Event. This period may vary for the Olympic and Paralympic Games, as determined by the applicable rules.”

“**Minor.** A natural Person who has not reached the age of 18 (eighteen) at the date of the alleged EAD/ECM Rule violation.”

“No Fault or Negligence. The Persons Responsible and/or members of the Support Personnel and/or other Persons establishing that they did not know or suspect, and could not reasonably have known or suspected even with the exercise of utmost caution, that they had administered to the Horse, or the Horse’s system otherwise contained, a Banned or Controlled Medication Substance or they had Used on the Horse, a Banned or Controlled Medication Method or otherwise violated an EAD or ECM Rule. Except in the case of a Minor, for any violation of Article 2.1, the Athlete must also establish how the Prohibited Substance entered the Horse’s system.”

“No Significant Fault or Negligence. The Person Responsible and/or member of the Support Personnel establishing that their fault or negligence, when viewed in the totality of the circumstances and taking into account the criteria for No Fault or Negligence, was not significant in relationship to the EADCM Regulation violation. Except in the case of a Minor, for any violation of Article 2.1 of the EAD Rules and Article 2.1 of the ECM Rules, the Person Responsible must also establish how the Prohibited Substance entered the Horse’s system.”

“Person Responsible. For the Person Responsible for an EADCM Regulation violation arising in connection with an In-Competition Test or otherwise alleged to have occurred In-Competition, reference is made to the definition in the FEI General Regulations. This shall include the additional Person Responsible. For an EADCM Regulation violation arising in connection with an In-Competition Test that occurs at a Pony Measurement, the Person Responsible shall be the Owner of the Horse. The Person Responsible for an AAF arising in connection with an Out-of-Competition Test or otherwise alleged to have occurred Out-of-Competition for the discipline of Endurance shall be the Registered Trainer.”

“Prohibited Substances. Substances that are not permitted for Use in the competition Horse, either a) during competition (Controlled Medication Substances) or b) at any time (Banned Substances). Prohibited Substances fall into two categories, Banned Substances and Controlled Medication Substances.”

“Specified Substance. Those Prohibited Substances identified as Specified Substances on the Prohibited List.”

“Support Personnel. Any coach, trainer, athlete, Owner of the Horse, groom, steward, chef d’équipe, team staff, official, veterinarian, medical, or paramedical personnel assisting in any fashion a Person Responsible participating in or preparing for equine sports Competition. Veterinarians are included in the definition of Support Personnel with the understanding that they are professionals subject to professional standards and licenses. An allegation that a veterinarian violated an EADCM Regulation will only be made where the factual circumstances surrounding the case indicate a likelihood that the veterinarian was involved in the violation.”

Kurinpitolautakunnan toimivalta ja asianosaiset

Yleistä kurinpitolautakunnan toimivallasta

SRL:n toimintasääntöjen 13 §:n mukaan SRL:n kurinpitovaltaa käyttää liittokokouksen valitsema kurinpitolautakunta, joka käsittelee ja päättää sille SRL:n säännöissä määrätyt asiat kuten kilpailusääntöjen yleisessä osassa (KS I) tai lajisäännöissä määritellyt kurinpito-, vastalause- ja valitusasiat sekä asiat, jotka koskevat väitetyjä antidoping- tai lääkintäsääntörikkomuksia.

SRL:n toimintasääntöjen 5 §:n mukaan SRL:n jäsenet ja sen jäsenten henkilöjäsenet ovat sitoutuneet noudattamaan SRL:n toimintasääntöjä sekä niiden nojalla annettuja kurinpito-, kilpailu- ja muita määräyksiä sekä sitoutuneet liiton kurinpitovaltaan ja liittoa sitoviin määräyksiin. Liitto ja sen jäsenet sekä jäsenten henkilöjäsenet ovat sitoutuneet noudattamaan kulloinkin voimassa olevia antidopingsääntöjä ja hevosen lääkintäsääntöjä.

KS I kohdan 3.1 mukaan SRL:n kilpailumääräysten ja kurinpitosääntöjen alaisia ovat kaikki henkilöt, jotka ovat lunastaneet SRL:n kilpailu-, toimihenkilö- tai valmentajalisenssin, hevosen vastuuhenkilöt sekä henkilöt, jotka ovat kilpailleet ko. kilpailussa tai olleet urheilijan tai joukkueen taustahenkilöinä kilpailuissa. Näiden sääntöjen sitomia ovat myös soveltuvien osin muut kilpailupaikalla olevat kilpailutapahtumaan aktiivisesti vaikuttavat henkilöt.

KS I kohdan 52.1 mukaan SRL:lla on oikeus käynnistää kurinpitomenettely henkilöä kohtaan kaikissa väitetyissä SRL:n sääntörikkomusasioissa ja/tai väitetyissä yleisten kilpailusääntöjen kohdan 54. (Rikkomukset) rikkomusasioissa.

A asianosaisena

SRL on käynnistänyt kurinpitomenettelyn A:ta kohtaan ja kurinpitolautakunta on määrännyt väliaikaisen toimintakiellon 8.9.2025. A on SRL:n jäsenseuran jäsen, oli tapahtuma-aikana lunastanut SRL:n kilpailulisenssin ja on näin ollen SRL:n kilpailumääräysten ja kurinpitosääntöjen alainen henkilö ja sitoutunut noudattamaan SRL:n lääkeaineiden käyttöä ja antidopingvalvontaa koskevia sääntöjä ja lääkintämääräyksiä sekä FEI:n määräyksiä valvottavista lääkeaineista sekä kielletyistä aineista ja menetelmistä.

KS I kohdan 15.3 mukaan hevosen vastuuhenkilö on se henkilö, joka sitä kilpailuissa ratsastaa, vikeltaa tai ajaa. A oli hevosen H ratsastaja Hevosopisto Oy:ssä järjestetyissä kenttäratsastuskilpailuissa 9.8.2025. A on siten tässä asiassa hevosen vastuuhenkilö.

Kurinpitolautakunta toteaa edellä esitetyn perusteella, että kurinpitomenettely A:ta kohtaan kuuluu kurinpitolautakunnan toimivaltaan.

C asianosaisena

KS I kohdan 15.3 mukaan hevosen lisävastuuhenkilö voi olla hevosen omistaja, valmentaja tai muu tukihenkilö, joka on läsnä kilpailupaikalla.

Asiassa on esitetty selvitystä, jonka mukaan C on ollut A:n huoltajana ja tukihenkilönä läsnä kilpailupaikalla. Selvityksestä käy kuitenkin ilmi, ettei hän ole ollut vastuussa hevosen H hoidosta tai lääkinnästä, eikä hän ole tehnyt hevosta koskevia päätöksiä tai kuljettanut sitä kilpailupaikalle. Vaikka EKADTin 2.10.2025 lausunnossa C:tä on pidetty alustavasti lisävastuuhenkilönä, kurinpitolautakunta katsoo, ettei häntä ole olosuhteet huomioon ottaen pidettävä KS I kohdan 15.3 tarkoittamana lisävastuuhenkilönä.

B asianosaisena

KS I kohdan 15.3 mukaan hevosen lisävastuuhenkilö voi olla hevosen omistaja, valmentaja tai muu tukihenkilö, joka on läsnä kilpailupaikalla tai jos hän on vastuussa hevosta koskevasta tehdystä päätöksestä.

Asiassa on esitetty selvitystä, jonka mukaan B ylläpitää tallia, jossa hevonen H asuu, ja hän on vastannut hevosen hoidosta ja lääkinnästä. B:tä on siksi pidettävä hevosen H lisävastuuhenkilönä. Kurinpitolautakunta on siksi päättänyt käynnistää kurinpitomenettelyn myös B:tä kohtaan hevosen lisävastuuhenkilönä.

B on SRL:n jäsenseuran jäsen. Kurinpitolautakunta toteaa näin ollen, että kurinpitomenettely B:tä kohtaan kuuluu kurinpitolautakunnan toimivaltaan.

Asian arviointi

Asiassa esitetyt selvitykset

EKADTin lausunto 2.10.2025

- EKADTin lausunnon 2.10.2025 mukaan A:n ratsastaman hevosen H virtsanäytteessä todettiin matala pitoisuus gabapentiinia. Gabapentiinia käytetään hevosilla lähinnä kivunhoitoon. Gabapentiini on Suomen Ratsastajainliiton kilpailusääntöjen mukaan valvottava lääkeaine, eikä sitä saa löytyä hevosesta kilpailuhetkellä. Ratsastajan ja lisävastuuhenkilön (ratsastajan äiti) antamien selvitysten mukaan hevosta ei ole lääkitty gabapentiinilla. Todetaan Suomen Ratsastajainliiton yleisten kilpailusääntöjen lääkintämääräysten (liite 4) kohdan 3.1 mukainen lääkeainerikkomus virtsanäytteessä todetun matalan gabapentiinipitoisuuden perusteella.

Muut selvitykset

A:n antama selvitys

- A on todennut 17.11.2025 kurinpitolautakunnalle antamassaan vastineessa seuraavaa:

Olen ratsastanut H:lla nyt kolme kautta ja hevonen asuu kotonaan B:llä. B hoitaa hevosen itse ja kilpailuihin hän pakkaa hevosen ruuat suljettuihin pusseihin, jotka joko me tai B itse antaa kisapaikoilla riippuen siitä, onko B mukana itse monipäiväisissä kilpailuissa.

Ypäjän tapahtumat ovat tulleet jo esille aiemmissa vastineissa ja haluankin lisätä vain oman ajatukseni tästä asiasta.

Itse en uskaltaisi lähteä maastoradalle tai hyppäämään lääkityllä hevosella, koska kukaan ei voi taata hevosen käyttäytyvän normaalisti esim. tämän kyseisen kipulääkkeen kanssa. Sen kanssa kilpaileminen olisi jopa vaarallista, eikä hevosella muutenkaan kilpailtaisi tai käytäisi valmennuksissa, jos se olisi jollain tavalla sairas.

Ypäjällä ei ole mitään valvontaa ja hevosten turvallisuutta ei voida taata niiden majoittuessa Ypäjän karsinoissa. Olen saanut myös tietooni, että ihmiset jopa pissaavat itse karsinoihin, kun ei jakseta kävellä vessaan. Koiria näkyy tallissa jopa vapaana.

Ymmärrän, että minä ratsastajana olen vastuussa hevosen dopingnäytteen tuloksesta tai siis minähän siitä kärsin, jos näin käy. Tämä sääntö on kuitenkin mielestäni aika raaka, koska H:n tapauksessa se ei ole käytössäni kuin kilpailuissa ja valmennuksissa. Kukaan meistä ei ole hevoselle tätä lääkettä kuitenkaan antanut ja pyydänkin teitä ratkaisussanne huomioimaan tämän. Lisäksi jäämä on ollut niin pieni, että sillä ei ole ollut onneksi mitään vaikutusta suoritukseen ja hevonen tuntuikin hyvältä omalta itseltään kilpailuissa. Esteillä puomeja tuli hieman oudosti, mutta niitä tuli muillekin.

On surullista olla vastuussa tällaisesta, kun tähän asiaan ei ole meistä kukaan voinut vaikuttaa. Toisten tallikäyttäytyminen ei ole meidän hallinnassa.

Olen ollut jo vuosia kenttäratsastuksen sisäpiirien kiusaamisen ja ulkopuolelle jättämisen kohde. Itse ajattelen, että jos tämä ei ollut vahinko, niin joku halusi minulle käyvän näin. Olenhan päässyt tähän pisteeseen ihan omalla systeemillämme.

Sain jo todella kovan rangaistuksen kun en päässyt mukaan PM-kilpailuihin, vaikka vihdoin sain hevosen omistajalta luvan sinne lähteä. Tämä koko asia on vaikuttanut minuun paljon ja olen jopa harkinnut lopettavani lajin, koska vaikka kuinka yritän niin aina joku seisoo vastassa.

Lopuksi vielä korostan että hevosen hyvinvointi on meille kaikille tärkeää ja H:sta on tullut luottoystäväni. En ikinä voisi laittaa omaa menestystäni hevosen hyvinvoinnin edelle, ne ovat ystäviäni, eivät urheiluvälineitä.

C:n huollettavansa A:n puolesta antamat selvitykset

- C on toimittanut 8.9.2025 SRL:n Kaisa Kähölle hevosen H lääkekirjanpitoa sähköpostilla ajalta 12.1.–15.4., josta ilmenee hevoselle rokotuksen, hampaiden raspauksen ja madotuksen yhteydessä annetut lääkeaineet. C on toimittanut samalla myös asiakirjan hevosen H syömistä rehuista. C on todennut sähköpostiviestissään, että muut hevoset ovat saaneet samaa matolääkettä samanaikaisesti H:n kanssa. Myös hampaiden raspaus ja rokotus on tehty samaan aikaan.
- C on todennut 21.9.2025 antamassaan selvityksessä seuraavaa:

Hevonen asuu omistajansa D:n äidin B:n luona. B hoitaa hevosen kaikki päivittäiset ruokinnat ja muun hoidon. Hevonen asuu siis B:n omassa tallissa, joka on heidän kotipihallaan. Tallissa on H:n lisäksi kaksi muuta hevosta, joista toinen on B:n oma vanha suomenhevostamma ja toinen on hoitopaikalla oleva lv-hevonen, jonka omistaa naapurissa asuva henkilö.

Kukaan hevosista ei ole saanut mitään lääkeaineita koko tänä vuonna. Ainoastaan madotus, rokotus ja raspaukseen käytettävä rauhoite. Me olemme käyneet nämä H:n ja muiden tallissa asuvien hevosten asiat aina läpi avoimesti.

A on kilpaillut H:lla nyt kolmatta kautta, ja me käymme ratsastamassa noin 2 krt/kuukaudessa hevosella. Käymme myös valmennuksissa, joihin B itse pääsääntöisesti kuljettaa H:n.

Ypäjälle H saapui 7.8.2025 suoraan kotitalliltaan ja sen toi kilpailupaikalle B. Hevoselle oli varattu karsina 4-tallista käytävältä 1, jossa karsina numero 4 oli osoitettu H:lle. Karsinassa oli turpeet valmiina.

B lähti kotiin 7.8. koulukokeen jälkeen ja me jäimme A:n kanssa hoitamaan hevosta Ypäjälle. Syöttelin hevosta to illalla entisen Haimihallin ympäristössä ja samoin lauantaina kahteen kertaan olimme syömässä vihreää Vanhan maneesin ja entisen Haimihallin välissä. Meidät näki myös E. Syöttelin H:ta sen vuoksi, että se on hieman huono syömään ja juomaan kisapaikoilla ja vihreästä saa samalla myös hieman nestettä.

H sai ruuaksi ainoastaan omia ruokiaan, jotka B on aina pakannut meille solmulla suljettuihin elintarvikepusseihin. H oli jättänyt joko ke tai to illan (en muista kumman) ruokiaan hiukan syömättä yön aikana, johon en sen kummemmin reagoinut H:n muutenkin välillä niin tehdessä. Heinänä H:lla oli omat kotipellosta otetut heinät, joita se söi heinäverkosta. Viereisessä karsinassa oli F:n kimo hevonen, joka tykkäsi repiä H:n heinäverkosta heinää yhdessä H:n kanssa. Sanoinkin vitsillä F:lle, että "sä varmaan laitat huomiset heinät verkkoon, kun sun heppa syö meidän heiniä enemmän kuin H". Hevosessa en havainnoinut mitään erikoista kilpailun aikana. Se palautui jokaisesta osakokeesta normaaliin tapaan, eikä A:n mukaan ollut ratsastaessa mitenkään erilainen.

Tuloksen saatuaamme kysyin heti G:ltä, mikä tämä kyseinen gabapentin-lääke oikein on ja sain vastaukseksi, että kipulääke. Puhelun jälkeen googlasin heti lääkkeen ja silloin minulle selvisi sen olevan ihmisten kipulääke. Tämä lääke on hermostokipuihin ja epilepsiaan sekä hankalissa tapauksissa ilmeisesti myös ADHD:n hoidossa käytettävä lääke. Myöhemmin kun laitoin PM wa-ryhmään viestiä, miksi emme osallistukaan PM-kilpailuihin, sain ryhmästä viestiä, että kyseistä lääkettä käytetään myös esim. koirien spondyloosin kivunlievitykseen. Emme todellakaan tiedä, mistä kyseistä lääkettä on hevoseen joutunut, koska kukaan meistä tai meidän perheenjäsenistämme ei kyseistä lääkettä käytä. I:n mukaan lääke on nopeasti kehosta poistuva, joten sitä on pitänyt saada Ypäjällä. Myöskään meidän muita eläimiämme ei ole kyseisellä lääkkeellä hoidettu, ja meilläkin omat hevoset asuvat omassa kotitallissa, eikä meillä ole vieraita hevosia. Sen vuoksi kyseinen lääke ei ole voinut meidän mukanaamme H:hon mennä.

Ypäjällä tallissa oli nytkin useampi koira ja tosiaan syöttelin H:ta ruoholla. H ei varmasti syö pissittynyttä ruohoa, mutta onko joku lääkitty koira voinut pissiä nurmikolle, ja H on sen pissiläntin ohi mennyt turpa maassa. Tämä lääke on kuitenkin ilmeisesti vesiliukoinen, joka taas vähentäisi huomattavasti ruohossa olleen pissan mukana tullutta mahdollisuutta.

Me myös pelkäämme sabotaasia, koska A on ollut voimakkaasti kiusattu kenttäratsastuspiireissä muutaman ihmisen toimesta. Ja eräskin tällaisen kiusaajan äiti oli aikanaan vahingoniloinen, kun J:n hevosen jalka meni poikki.

Tällä lääkkeellä ei varmasti ole ollut aikomus joutua testiin, vaan aiheuttaa A:lle ja H:lle vahinkoa maastoradalla tai esteillä. Jos siis tämä on tahallaan jonkun toimesta annettu lääke. Olemme ottaneet tästä lääkkeestä hyvin paljon selvää ja siksi pidämme sabotaasia mahdollisena. Tämä lääke ei paranna suorituskyykyä, koska hevonen on terve, vaan aiheuttaa pahimmillaan hieman liian rentoa oloa ja kropan hallitsemattomuutta, joten loukkaantumisriski on todellinen esteillä ja maastoradalla. Näin sanoi meille myös I.

Lopuksi haluan vielä korostaa, että minä olen entinen MM-tason kilpaurheilija ja H:n omistaja D on ammattilaispelaaja pesäpallossa. Meidän perheillämme on siis hyvinkin tiedossa dopingsäännöt ja olemme niissä hyvin tarkkoja sekä hevosen että ratsastajan kohdalla. Tiedämme myös kontaminaation riskin, jos lääkeaineita syö joku muu ihmisistä tai hevosista. Nyt kuitenkin kenelläkään meistä ei ole mitään käsitystä mistä meille vieras lääkeaine on voinut hevoseen joutua. Olemme hyvin surullisia ja huolestuneita asiasta. Eniten tämä vaikuttaa nuoreen lahjakkaaseen urheilijaan A:han, joka vasta 16-vuotiaana joutuu tällaista kokemaan. Unelmat PM-kilpailuista murenevät ja hänelle jää ikuinen jälki tämän päivän sosiaalisessa mediassa. Olemme itse halunneet tulla asian kanssa esille, koska emme pysty käsittämään kuinka tämä on mahdollista. Olemme myös tehneet asiasta rikosilmoituksen, koska koemme että tähän ei oikein jää muita mahdollisuuksia kuin se, että tämä on tahallisuutta, jossa on yritetty huonontaa H:n suoritusta, joka voi satuttaa myös ratsastajaa.

B:n antamat selvitykset

- B on toimittanut 17.9.2025 sähköpostitse SRL:n Kaisa Kähölle lääkekirjanpidon ajalta 20.11.2019–28.8.2025 sekä 16.9.2025 päivätyn eläinlääkärin todistuksen, jonka mukaan hevoselle H tai tallin muille hevosille ei ole määrätty, eikä luovutettu gabapentiiniä. Hevoselle 22.8.2025 tehdyssä vakuutustarkastuksessa ei todettu normaalia poikkeavaa.
- B on todennut 17.9.2025 antamassaan selvityksessä lisäksi seuraavaa:

H on ollut viimeisen kahden vuoden aikana täysin terve, eikä se ole käynyt klinikalla. Lääkekirjanpidossa oli rokotus, rauhoitus hampaiden raspausta varten sekä matolääke. Tallin muita hevosia ei myöskään ole hoidettu tämän vuoden puolella. Kuulimme gabapentin-lääkkeestä maanantaina 8.9. ensimmäistä kertaa. Emme ole koskaan käyttäneet itse gabapentin-lääkettä.

H asuu meillä kotona kolmen hevosen tallissa. Minä vastaan yksin H:n hoidosta kotona. Meillä on K:n hevonen hoidossa, ja hän on ainut meidän oman perheen lisäksi, joka käy tallissa. Tallin muita hevosia ei ole lääkitty tämän vuoden aikana matolääkettä ja rokotusta lukuun ottamatta. Meillä ei ole koiria, eikä kenenkään koira käy meidän tallissa. A ainoastaan ratsastaa ja kisaa hevosella. Hän ei mitenkään osallistu H:n hoitoon. Hevonen on hyvin nirso syöjä, enkä usko, että se olisi syönyt heinää, johon esim. joku lääkettä käyttänyt olisi pissannut. H:n tarkoitus on olla meillä loppuelämän kodissa, menestyy se tai ei, joten taloudellista hyötyä emme ole saaneet.

Olen kasvattanut ja kilpailuttanut ravihevosia, ja omistaja D on ammattipesäpalloilija. Meillä on hyvin tiedossa dopingkäytännöt.

Hevoselle tehtiin vakuutustarkastus 22.8.2025. Eläinlääkärimme totesi hevosen terveeksi, ja siinä ei ollut huomautettavaa. Hevosen kuolemanvaralta olevaa vakuutusta päätettiin nostaa hevosen hyvien kilpailutulosten vuoksi. Vakuutuskausi vaihtuu lokakuussa. Liitteenä vakuutustarkastus.

Kuljetin hevosen omalla trailerilla Ypäjälle 7.8.2025. Ratsastajan äidiltä sain viestin, että karsina on nelostallissa, käytävällä yksi, karsina 4. Kun saavuimme Ypäjälle, karsinassa oli turvekasa keskellä karsinaa. Koulukokeen jälkeen lähdin kotiin, koska minulla oli työpäivä perjantaina. Perjantaina en ollut kisapaikalla. Lauantaina saavuttiin kisapaikalle juuri ennen maastokoestarttia. En koskenut hevoseen tai käynyt tallissa. Dopingtestin jälkeen lähdimme kotiin.

L kertoi, että meitä ennen karsinassa on majoittunut PM-valjakot. Sain PM-kisojen tallivastaavalta tiedon, että karsinassa on majoittunut M:n hevonen. Soitin hänelle, ja hän kertoi, että heillä on ollut karsinassa purukuivitus, joka on pitänyt siivota pois passia vastaan. Hän myös tarkisti hevosenhoitajaltaan, että kyseisessä karsinassa ollut hevonen oli dopingtestissä kisojen jälkeen ja se on todettu puhtaaksi.

Olemme kertoneet asiasta avoimesti kenttäratsastusta koskevassa Facebook-ryhmässä. Emme pysty käsittämään dopingtestin tulosta.

Meidän näkemyksen mukaan joku on antanut hevoselle lääkettä huonontaa hevosen suoritusta. Valitettavasti tätä emme mitenkään pysty osoittamaan todeksi. Pyytäisin ratsastajan rankaisua antaessanne huomioimaan, että minä vastaan hevosen hoidosta ja PM-kisoista pois jääminen oli kova rangaistus.

- B on todennut 13.11.2025 kurinpitolautakunnalle antamassaan vastineessa, että hänellä ei ole mitään lisättävää H:ta koskevassa asiassa.

Lääkeainerikkomus

Kurinpitolautakunta katsoo selvitetyn, että A:n ratsastama hevonen H on 9.8.2025 antanut virtsanäytteen, jossa on ollut gabapentiinia.

Kurinpitolautakunta toteaa, että KS I liitteessä 4 olevien lääkintämääräysten kohdan:

1.1 mukaan hevosen hoitoon käytettyjä lääkkeitä ei saa kilpailuhetkellä olla hevosessa. Hevosesta otetuista veri-, virtsa- tai muista näytteistä ei saa kilpailuhetkellä tai siihen verrattavan suorituksen aikana löytyä kiellettyjä aineita. Lääkeainejäämiä ei saa esiintyä riippumatta siitä, onko näillä mahdollisesti ollut vaikutusta hevosen suorituskyykyyn. Kaikista lääkityksistä ja hoidoista on pidettävä kirjaa ja kirjanpito tulee voida pyynnöstä esittää esim. mahdollisia dopingtapauksia käsiteltäessä. SRL noudattaa säännöissään Suomen lainsäädäntöä sekä FEI:n hevosten lääkintää koskevia sääntöjä ja määräyksiä.

1.3. Kilpahevosia koskevat määräykset FEI:n Equine Anti-Doping and Controlled Medication Regulations (EADCM) sisältää määräykset kilpailevien hevosten SRL KS I 20245 lääkityksestä ja dopingmääräyksistä. Siinä kielletyt lääkkeet (Prohibited Substances) jaetaan valvottaviin (Controlled Medication) ja kiellettyihin lääkkeisiin (Banned Substances). Valvottavat lääkkeet ovat lääkkeitä, joita saa käyttää, mutta joita ei saa näkyä hevosen elimistössä kilpailun aikana. FEI:n ylläpitämässä Equine Prohibited Substances List (EPSL) luettelossa valvottavia lääkkeitä ovat Controlled Medication merkinnällä luetellut lääkkeet, sekä antibiootit. Hoitavalta eläinlääkäriltä tai muutoin tulee aina varmistaa, ettei lääkitykseen käytetty aine kuulu kokonaan kiellettyihin ja mikäli kysymyksessä on valvottava aine, on selvitettävä sen varoaika.

KS I kohdan 3.3. mukaan SRL:n kilpailujärjestelmän mukaisessa kilpailutoiminnassa noudatetaan kulloinkin voimassa olevaa Suomen urheilun eettinen keskus SUEK ry:n vahvistamaa antidopingsäännöstöä (Suomen antidopingsäännöstö), FEI:n hevosia koskevia antidopingsäännöksiä ja -määräyksiä ja SRL:n lääkintämääräyksiä. SRL:n

kilpailutoimintaan osallistuvat urheilijat ja tukihenkilöt ovat velvollisia tuntemaan kulloinkin voimassa olevat antidopingsäännöt ja noudattamaan niitä.

KS I kohdan 40.2 mukaan hevosen vastuuhenkilön velvollisuutena on selvittää lääkityksessä käytetyn aineen koostumus ja sen sallittavuus sekä varoaika tarvittaessa hoitavan eläinlääkärin avulla. Jos hevosesta otettu virtsa-, veri- tai muu näyte sisältää näiden kilpailusääntöjen perusteella kiellettyjä lääkeaineita, niiden aineenvaihduntatuotteita tai merkkiaineita taikka sitä on kilpailussa hoidettu kiellettyä menetelmää käyttäen, on kyseessä rikkomus lääkintäsääntöjä vastaan. Hevosen vastuuhenkilön tahallisuudella, tuottamuksella, laiminlyönnillä tai tietoisuudella ei ole vaikutusta näytettäessä toteen tämän kohdan mukaista rikkomusta.

KS I kohdan 40.3 mukaan hevosen antamaa virtsanäytettä, josta löytyi kiellettyä ainetta, on pidettävä riittävänä näyttönä lääkintäsääntöjen rikkomuksesta.

Kaiken edellä esitetyn perusteella kurinpitolautakunta toteaa hevosen ratsastajan A:n hevosen vastuuhenkilönä sekä hänen tukihenkilönsä B:n lisävastuuhenkilönä syyllistyneen lääkeainerikkomukseen.

Lääkintäkirjanpito

KS I Liitteen 4 kohdan 1.7 mukaan lääkintäkirjanpitovelvoite koskee kaikkia SRL:n alaiseen kilpailutoimintaan osallistuvia hevosia koskee lääkintäkirjanpitovelvoite. Lääkintäkirjanpitoa voidaan käyttää mahdollisten dopingtapausten selvittelyssä. Hevosen vastuuhenkilön on pidettävä kirjaa kaikista hänen itsensä tai muun henkilön hevoselle antamista lääkkeistä, lääkevalmisteista ja lääkerehuista. Hevosen lääkintäkirjanpidon tulee sisältää:

- lääkityn hevosen tunnistustiedot
- lääkkeen antopäivämäärän, antoreitin, käyttöaiheen
- lääkkeen nimen
- lääkkeen määrän
- lääkkeelle määrätyn teurasvaroajan, ellei hevoselle ole rekisteröity teurastuskieltoa
- lääkkeen myyjän nimen (eläinlääkäri tai apteekki) ja
- lääkkeen antajan.

Lääkintäkirjanpitoa varten on laadittu lomake, johon täytetään yllä mainitut tiedot, ja sen käyttöä suositellaan. Lääkintäkirjanpito voi olla myös sähköisessä muodossa. Kuitenkin myös tallipäiväkirjaan tai hevoskohtaiseen muistikirjaan tehdyt merkinnät ovat riittävät. Eläinlääkäriltä saatujen, lääkitystä koskevien selvitysten ja reseptien tallentaminen kansioon riittää kirjanpidoksi, kun niihin lisätään puuttuvat tiedot. - -

Kilpailijan ja hevosen vastuuhenkilön tulee tuntea, ymmärtää ja noudattaa hevosten lääkityksestä annettuja sääntöjä ja ohjeita.

Asiassa esitetyssä hevosen H lääkintäkirjanpidossa on esitetty 8.9.2025 toimitetun lääkintäkirjanpidon osalta ainoastaan lista lääkkeen antopäivämääristä ilman vuosilukua, lääkkeen nimi ja lääkkeen käyttöaihe. Sittemmin 17.9.2025 toimitetusta eläinlääkäriltä saadusta lääkitystä koskevasta selvityksestä ei käy kaikkien lääkkeiden kohdalla ilmi edellä mainittuja hevosen lääkintäkirjanpidolta edellytettäviä tietoja, kuten lääkkeen käyttöaihetta, teurasvaroaikaa tai lääkkeen antajaa. SRL:n lääkintämääräysten mukaan hevosen ratsastaja A vastuuhenkilönä sekä B lisävastuuhenkilönä ovat olleet vastuussa siitä, että hevosen lääkintäkirjanpitoa on pidetty asianmukaisesti. Kurinpitolautakunta katsoo näytetyksi, että A vastuuhenkilönä ja B lisävastuuhenkilönä ovat rikkoneet SRL:n määräyksiä lääkintäkirjanpidosta.

Rangaistuksen mittaaminen

Lääkeainerikkomus

FEI:n EADCM Regulationsin kohdan 10.1.2 mukaan hevosen vastuuhenkilön kaikki tulokset mitätöidään ja palkinnot määrätään menetetyksi kilpailuissa, joissa vastuuhenkilön on todettu syyllistyneen lääkeainerikkomukseen. KS I kohdan 53.7 mukaan puolestaan hevosten lääkintäsääntöjen rikkomuksen seuraamuksena on aina urheilijan ja hevosen tulosten mitätöiminen kilpailuluokasta, jossa positiivinen näyte on otettu, ja tapauskohtaisen harkinnan mukaan koko kilpailusta.

Kurinpitolautakunta pitää esitetyn selvityksen perusteella selvitettyinä, että hevosella H on ollut valvottuja lääkeainejäämiä kilpailun aikana. Kurinpitolautakunta katsoo siksi KS I kohdan 53.7 perusteella, että A:n tulokset tulee mitätöidä kaikista Hevosopisto Oy:n kenttäratsastuksen SM-kilpailujen yhteydessä elokuussa 2025 järjestetyistä kilpailuluokista, joihin hän on osallistunut hevosella H.

KS I kohdan 54.4 mukaan hevosen lääkeainerikkomuksesta on lievässä tapauksessa annettava varoitus ja vakavammissa tapauksissa määrättävä toimintakieltoa, jonka pituus on vähintään 3 kuukautta ja korkeintaan 2 vuotta.

Ennen 1.1.2024 KS I on sisältänyt kohdassa 40.1 suoran viittauksen FEI:n kilpailusääntöihin valvottavien lääkeaineiden osalta: "SRL:n kilpailuissa noudatetaan SRL:n lääkeaineiden käyttöä ja antidopingvalvontaa koskevia sääntöjä ja lääkintämääräyksiä (liite 4) sekä FEI:n määräyksiä valvottavista lääkeaineista sekä kielletyistä aineista ja menetelmistä.". Nyt tämä viittaus on KS I sääntömuutoksessa 1.1.2024 poistunut valvottavien lääkeaineiden osalta. FEI:n säännöissä minimi toimintakiellon pituudelle on ollut kuusi kuukautta, jota kurinpitolautakunta on noudattanut käytännössään. Suoran viittauksen poistuminen FEI:n sääntöihin valvottavien lääkeaineiden osalta antaa kurinpitolautakunnalle aiemmasta poiketen liikkumavaraa toimintakiellon pituuteen liittyen rangaistusarvioinnissa. Kurinpitolautakunta katsoo, että aiemmasta sääntelystä suoraan seurannutta minimissään kuuden kuukauden toimintakieltoa voidaan pitää edelleen lähtökohtana lääkeainerikkomuksesta, jossa ei ole erityisiä ankaroittavia tai lieventäviä tapauskohtaisia tekijöitä.

Kurinpitolautakunta katsoo, että kuuden kuukauden toimintakieltoa on pidettävä oikeudenmukaisena ja kohtuullisena niin sanottuna normaalirangaistuksena, mutta että siitä tulee voida poiketa lievempään suuntaan, mikäli se on kunkin käsiteltävänä olevan tapauksen yksityiskohtien ja ominaispiirteiden mukaan perusteltua ja/tai mikäli lähtökohtana pidettävä kuuden kuukauden toimintakielto johtaisi tapauksen tai tapaukseen liittyvien henkilöiden erityisissä olosuhteissa kohtuuttomaan lopputulokseen. KS I:n kohdan 53.7 mukaan hevosten lääkeainerikkomusta koskevassa menettelyssä kurinpitolautakunta voi, FEI:n EADCM säännösten määrittelemissä tapauksissa ja mainitun säännösten asettamien edellytysten täytyessä, jättää muun seuraamuksen kuin kilpailutulosten mitätöimisen ja -palkintojen menettämisen tuomitsematta mikäli vastuuhenkilö on alaikäinen tai mikäli asianosainen vastuuhenkilö on näyttänyt toteen mistä hevosen antama positiivinen näyte johtuu sekä ettei rikkomus johtunut hänen tuottamuksestaan tai laiminlyönnistään. Kurinpitolautakunta toteaa, että kyseessä on alaikäinen vastuuhenkilö, joten käsillä olevassa tapauksessa on perusteita lieventää rangaistusta edellä mainituilla perusteilla.

FEI:n EADCM Regulationsin kohdan 10.2 mukaan lääkeainerikkomuksesta määrätään lähtökohtaisesti 6 kuukauden pituinen toimintakielto. Kohdan 10.5 mukaan toimintakielto voidaan kuitenkin jättää kokonaan määräämättä, jos hevosen vastuuhenkilö näyttää, että hän ei ole syyllistynyt tuottamukseen tai tahallisuuteen ("*No Fault or Negligence*"). Vastaavasti kohdan 10.6 mukaan rangaistusta voidaan alentaa ja toimintakielto määrätä alle 6 kuukauden pituisena tai sen sijasta antaa varoitus, jos hevosen vastuuhenkilö näyttää, että hän ei ole syyllistynyt olennaiseen tuottamukseen ("*No Significant Fault or Negligence*"). Molemmissa tapauksissa edellytetään, että hevosen vastuuhenkilö pystyy näyttämään, miten hevosen elimistöön on joutunut valvottua lääkeainetta.

FEI:n EADCM Regulationsin liitteen 1 "*Definitions*" mukaan käsite "*No Fault or Negligence*" tarkoittaa sitä, että hevosen vastuuhenkilö näyttää, että hän ei tiennyt ja että hänen ei olisi kohtuudella pitänytkaan tietää tai hänellä ollut syytä epäillä, että hevosessa on kiellettyjä tai valvottuja lääkeainejäämiä. Määritelmän mukaan muun hevosen vastuuhenkilön kuin alaikäisen ("*Minor*") tulee lisäksi pystyä näyttämään, miten hevosen elimistöön on joutunut valvottua lääkeainetta.

Lääkintäkirjanpito

Lääkintäkirjanpitoa käytetään doping- ja lääkintärikkomustapauksien selvittelyssä. Lääkintäkirjanpitoa koskevan rikkomuksen kurinpitolautakunta arvioi vastaavaan KS I kohdan 54.1 (l) "Sen lisäksi mitä SRL:n toiminta-, kilpailu- ja lajisäännöissä sekä eettisissä säännöstoissa on erikseen määritelty rangaistavaksi, SRL voi rangaista sitä, joka vaikeuttaa SRL:n tekemää, tai sen lukuun tehtävää selvitystyötä" lievää selvitystyön vaikeuttamista koskevaa rikkomusta. Kurinpitolautakunta katsoo, että kyseistä lääkintäkirjanpidon rikkomusta on pidettävä puuttuvien tietojen laajuudelta merkittävänä.

Päätöslauselma

A vastuuhenkilönä

Kilpailutulokset

Kurinpitolautakunta määrää A:n menettämään kaikki tulokset, joita hän on saanut kilpailuissa 7.8.–9.8.2025 hevosella H.

Toimintakielto, varoitus ja sakko

Asiassa on esitetty, että A vastuuhenkilönä sekä hänen tukihenkilönsä B lisävastuuhenkilönä eivät tapahtuma-aikana olleet tietoisia hevosessa H olleista lääkeainejäämistä. EKADTin lausunnossa todetaan myös, että sen saamien selvitysten mukaan hevosta ei ole lääkitty gabapentiinilla.

KS I 53.7 e) -kohdan nojalla kurinpitolautakunta voi hevosten lääkeainerikkomusta koskevassa menettelyssä FEI:n EADCM säännösten määrittelemissä tapauksissa ja mainitun säännösten asettamien edellytysten täytyessä jättää muun seuraamuksen kuin kilpailutulosten mitätöimisen ja -palkintojen menettämisen tuomitsematta, mikäli vastuuhenkilö on alaikäinen. Nyt käsillä olevassa tapauksessa kyseessä on alaikäinen vastuuhenkilö. Hevosen lisävastuuhenkilö B on ilmoittanut vastaavansa hevosen päivittäisestä hoidosta, eikä kurinpitolautakunnalla ole syytä epäillä hevosen lisävastuuhenkilön ilmoitusta. Vaikka asiassa ei ole näytetty, miten hevosen H elimistöön on joutunut valvottua lääkeainetta, kurinpitolautakunta katsoo, että A on olosuhteet huomioon ottaen kokonaisuutena arvioituna esittänyt riittävää näyttöä siitä, että hän ei tiennyt ja että hänen ei olisi pitänytkaan tietää tai epäillä että hevosessa H on lääkeainejäämiä ja että hän näin ollen ei ole syyllistynyt tuottamukseen tai tahallisuuteen. Koska A on tapahtuma-aikana ollut 16-vuotias ja siten FEI:n EADCM Regulationsin tarkoittama ”Minor” eli alaikäinen, kurinpitolautakunta katsoo FEI:n EADCM Regulationsin kohdan 10.5 ja sen sisältämän käsitteelle ”No Fault or Negligence” annetun merkityksen perusteella, että A:lle ei tule määrätä toimintakieltoa, varoitusta tai sakkoa.

B lisävastuuhenkilönä

Toimintakielto

Kurinpitolautakunta määrää B:lle lisävastuuhenkilönä toimintakieltoa yhteensä kuusi (6) kuukautta lääkeainerikkomuksesta ja lääkintäkirjanpidon laiminlyömisestä. Toimintakielto tulee voimaan, kun tämä päätös annetaan tiedoksi. Toimintakiellon aikana B ei saa osallistua mihinkään SRL:n, FEI:n tai FEI:n jäsenliiton kilpailujärjestelmän alaiseen kilpailuun urheilijana tai toimihenkilönä taikka osallistua järjestäjänä tai osallistujana mihinkään SRL:n, FEI:n tai FEI:n jäsenliiton alaiseen tapahtumaan (mukaan lukien kurssit, tapaamiset, jäsenkokoukset ym.).

Sääntömuutoksesta ja sen vaikutuksesta toimintakieltojen pituuteen kohdassa ”Rangaistuksen mittaaminen” todetun lisäksi kurinpitolautakunta katsoo, että kuuden kuukauden toimintakielto on lähtökohta eikä asiassa ole tältä osin näytetty erityisiä lieventäviä tai ankaroittavia seikkoja. B ei ole näyttänyt toteen, mistä hevosen antama positiivinen näyte johtuu ja ettei rikkomus johtunut hänen tuottamuksestaan tai laiminlyönnistään, minkä vuoksi käsillä olevassa tapauksessa ei ole perusteita lieventää rangaistusta edellä mainituilla perusteilla.

Sakko

Kurinpitolautakunta määrää B:n suorittamaan 400 euron suuruisen sakon, joka tulee maksaa SRL:lle.

Hevosen toimintakielto

Hevonen H on määrätty kahden kuukauden mittaiseen toimintakieltoon päätöksellä 8.9.2025, joka päättyi 8.11.2025.

Salassapito

Kurinpitolautakunnan toimintasäännön kohdan 9.3 mukaan kurinpitolautakunnan päätös on julkinen. Kurinpitolautakunta voi kuitenkin määrätä päätöksen tai sen perustelut kokonaan tai osittain salaisiksi. Asianosaisella on tällöinkin oikeus saada tieto päätöksen sisällöstä.

Ottaen huomioon, että A on alaikäinen ja että kurinpitolautakunta ei ole katsonut hänellä olleen tuottamusta tai tahallisuutta lääkeainerikkomukseen, kurinpitolautakunta määrää salaiseksi asianosaisten ja hevosen tunnistustiedot.

Päätöksen voimaantulo ja valitusosoitus

Tämä päätös tulee voimaan, kun se annetaan tiedoksi suullisesti tai kirjallisesti asianosaisille, mikäli tiedoksianto on mahdollista. Jos tiedoksiantoa ei voida tehdä, päättävän elimen tulee erikseen määrätä päätöksen voimaantulon aika. Kurinpitolautakunnan päätöksistä voi valittaa Urheilun oikeusturvalautakunnalle 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaamisesta sen mukaan kuin siitä on Urheilun oikeusturvalautakunnan säännöissä erikseen määrätty. Urheilun oikeusturvalautakunta on riippumaton ja puolueeton valtakunnallinen oikeussuojaelin, jonka tehtävänä on antaa ratkaisuja urheilua koskeviin valituksiin. Henkilön tai yhteisön, joka valittaa Urheilun oikeusturvalautakunnalle, on toimitettava SRL:lle yhteenvedo niistä seikoista, joihin valitus perustuu.

Päiväys ja allekirjoitus

Helsingissä 15.12.2025 Jenna Piipon esityksen pohjalta yksimielisesti ratkaisseet:

Tarja Wist
Johanna Rasmus
Emma Lehtomäki
Ilkka Laari
Tanja Stormbom
Pilvi Rientonen
Jenna Piippo