

## **SUOMEN RATSASTAJAINLIITTO RY KURINPITOLAUTAKUNTA**

### **PÄÄTÖS 5/2025**

#### **Asia**

Hevosen sopimaton kohtelu ja urheilijan epäasiallinen käytös

#### **Vireille kurinpitolautakunnassa**

Suomen Ratsastajainliitto ry:n hallitus on kokouksessaan 13.6.2025 päättänyt esittää vaatimuksen kurinpitotoimen aloittamisesta liittyen epäiltyyn hevosen sopimattomaan kohteluun ja urheilijan epäasialliseen käytökseen 7.6.2025. Lisäksi SRL on esittänyt pyynnön väliaikaisen toimintakiellon määräämiseksi. Väliaikainen toimintakielto on määrätty 18.6.2025 kurinpitolautakunnan puheenjohtajan toimesta.

#### **Asian alullepanija**

Suomen Ratsastajainliitto ry hallitus

#### **Asianosainen**

EK

#### **Asian tausta**

EK on SRL:n jäsenseuran Equestrian Team Diamond Ry:n jäsen (jäsennumero xxxxxx). EK:lla on kansallinen kilpailulisenssi sekä valmentaja I-tason ja koulutuomari IV K -lisenssit.

Tuomariston puheenjohtaja SN ja päästewardi PN ovat tehneet ilmoituksen hevosen sopimattomasta kohtelusta ja EK:n epäasiallisesta käytöksestä Sorsasalossa Kuopiossa 7.6.2025 Kuopion Ratsastajat ry:n järjestämässä kouluratsastuskilpailuissa ja esittäneet pyynnön asian käsittelemiseksi SRL:n kurinpitolautakunnassa. EK:lle on annettu keltainen kortti, joka on toimitettu hänelle sähköpostitse 8.6.2025. EK oli ilmoittautunut kilpailuihin muiden muassa hevosella LL (rekisteröintinumero: xxxxx).

#### **Asiassa saatu selvitys**

1. Kilpailunjohtaja NP:n lausunto
2. Tallimestari JK, kilpailunjohtaja NP:n sekä kilpailun kengittäjän EH:n lausunto

3. Stewardin lausunto
4. 8.6.2025 päivätty OT:n lausunto
5. Tallimestari JK:n lausunto
6. Kilpailun kengittäjän EH:n lausunto
7. Tilanteesta kuvattu video
8. EK:n 20.7.2025 päivätty vastine

Stewardin lausunnon 7.6.2025 mukaan Sorsasalon kilpaluissa radiopuhelimeen tuli tallimestarilta ilmoitus, että punaisessa kuorma-autossa oleva hevonen ryskää voimakkaasti niin, että koko auto heiluu ja hevosen epäillään olevan vaarassa satuttaa itsensä. Punaisen auton omistajaa pyydettiin kuulutuksella saapumaan välittömästi paikalle varikkoalueelle, ja EK:n äiti MK lähti juosten varikkoaluetta kohti. Stewardien saapuessa paikalle hevonen LL oli hypännyt ruokintapöydälle. Hevonen oli nahkariimulla ja kaulapannalla kytkettynä hevosautoon. MK sanoi, että mitään ei tehdä, ennen kuin EK saapuu paikalle lisäävun kanssa.

Kun stewardi hetken kuluttua lähti tarkastamaan tilannetta uudelleen hevosautosta kuuluneen uuden rytinän vuoksi, hevonen löytyi autosta ilman valvontaa roikkumassa päästään korkean väliseinän päällä voimakkaasti koristen. Hevosen silmistä näkyi hetkittäin vain valkuaiset ja sen hengitys oli katkonaista. Välillä hevonen tipahti väliseinän päältä roikkumaan kaulapannan varaan. Kilpailualueella kuulutettiin hevosen ratsastajaa ja hoitajaa saapumaan kiireellisesti hevosen luokse, ja kaksi stewardia lähti henkilökohtaisesti tavoittelemaan ratsastajaa, joka oli toisen hevosen selässä. Ratsastajan äiti tavoitettiin kuvaamasta EK:n rataa.

Tallimestari saapui tarkistamaan tilanteen ja totesi, että hevosen etujalka oli kaulapannasta ja riimusta tulevien narujen päällä ja että hevosen hapensaanti vaikutti heikentyneeltä. Koska hevosen ratsastajaa tai hoitajaa ei saatu paikalle, kilpailun toimihenkilöt tekivät ratkaisun auttaa hevosta. Hevonen saatiin vapautettua avaamalla väliseinä, ja hevonen purettiin autosta. Tilanne kuvattiin.

Kilpailunjohtaja NP soitti päivystävälle eläinlääkärille, jonka ohjeesta hevonen vietiin vierastalliin ja sen tilaa seurattiin puhelinyhteydessä eläinlääkäriin. Hevonen vapisi voimakkaasti, oli kauttaaltaan hikinen ja hengitti tiheästi. Eläinlääkäri oli toimenpiteessä ja lupasi soittaa heti, kun vapautuu, tai vaihtoehtoisesti eläinlääkärille soitettaisiin heti, kun hevosen ratsastaja/hoitaja tavoitettaisiin tilanteen päivittämiseksi.

Ratsastajaa kehoitettiin hevostarkastusta tekevän stewardin toimesta kiirehtimään välittömästi varikkoalueelle. Ratsastaja EK oli erittäin tuhtunut ja sanoi olevansa pöyristynyt siitä, että ulkopuoliset olivat puuttuneet tilanteeseen. Hän sanoi hevosen olevan sellainen ja hypänneen ruokintapöydän päälle

aiemminkin sekä, että ”*[j]os se on niin idiootti, että siihen hirttäytyy niin se on sitten luonnonvalinta. Mutta älä tule ikinä koskemaan minun hevosiin*”. Ratsastaja lastasi hevosen hevosautoon ja poistui kilpailupaikalta ilman, että eläinlääkäri tarkasti hevosta.

Stewardi MT:n selvityksen mukaan hän oli tapahtuma-aikaan hevostarkastuksia kilpailualueella, kun radiopuhelimeen tuli ilmoitus, että varikkoalueella on hevosautossa tilanne, johon omistajat tarvitaan paikalle. Asiasta tehtiin kuulutus, jossa paikalle pyydettiin punaisen hevosauton omistajaa/huoltojoukkoja. EK oli tällöin verryttelemässä hevostaan MM. Hänen äitinsä oli hevosenhoitajana ja lähti hevosautolle päin kuulutuksen jälkeen. Stewardiryhmään tuli ilmoitus, jossa kerrottiin hevosen olevan jumissa ruokintapöydän ja katon välissä. Päästewardi PN oli paikalla seuraamassa tilannetta.

Myöhemmin radiopuhelimeen tuli uusi tiedotus, jonka mukaan omistajat/huoltajat tarvitaan paikalle uudestaan ja hevonen tarvitsee apua. Tällöin EK oli kouluradalla ja hänen äitinsä MK kuvaamassa rataa. Stewardi MT meni MK:n luokse kentän laidalle ja kertoi saaneensa ilmoituksen, että hevosten luokse olisi mentävä ja heitä pyydetään hetimiten paikalle. MK oli tällöin vastannut, että hevosella ei ole mitään hätää, hän oli sen jo toisen stewardin kanssa katsonut ja hevonen on rauhallinen sekä että hevosen purkamiseen tarvitaan EK paikalle, sillä ei hän eikä stewardi MT pärjää hevoselle, ja vielä että he menevät paikalle heti, kun EK on saanut suorituksen tehtyä.

EK:n suorituksen jälkeen hänelle ja hevoselle tehtiin pikainen kuolain- ja varustetarkastus, jonka jälkeen he lähtivät kohti hevosautoa. EK totesi kuolaintarkastuksessa, että hevosella ei ole siellä mitään hätää ja tämä on ylireagointia.

EK on lausumassaan kertonut, että hevosauto on tarkoituksella pysäköity rauhallisempaan paikkaan ja hevoselle on jätetty seuraponi. EK:n tiedossa on ollut, että LL voi olla rauhaton hevosautossa. Hevosen riimu sekä kaulapanta oli kiinnitetty pikalukollisilla naruilla, jotka eivät ole tilanteessa kuitenkaan lauenneet. EK on kuullut kuulutuksen autossa kolistelevasta hevosesta, mutta ei ole ollut tilanteesta huolissaan, koska kyseinen hevonen on aikaisemminkin saanut isoa ääntä aikaiseksi kuopiessaan hevosautossa. EK:n äiti on käynyt tarkastamassa tilannetta ja kertonut EK:lle, että hevonen oli ollut ruokintapöydällä, mutta tilanne olisi jo rauhoittunut. EK jäi siihen käsitykseen, että tilanne on ohi ja hevonen rauhoittunut. EK ei ole kuullut ensimmäisen kuulutuksen jälkeisiä kuulutuksia. EK:n suorituksen jälkeen stewardi oli kertonut hänelle hevosen rymistelevän uudestaan. Hänelle ei ole kuitenkaan kerrottu, että hevonen olisi uudestaan noussut ruokintapöydän päälle tai olisi muuten jumissa autossa. EK jatkoi suoraan kuolaintarkastuksesta hevosautolle. Saavuttuaan

hevosautolle EK oli säikähtänyt, koska auto oli tyhjä, eikä hänelle ollut jätetty mitään viestiä missä hevonen ja poni ovat. Kilpailuiden johtaja ja stewardi ovat saapuneet paikalle ja EK pahoittelee sitä, että on mahdollisesti sanonut jotain epäasiallista tilanteessa. EK perustelee tätä toimintaansa sillä, että hän on ollut paniikissa säikähdettyään hevosten katoamista. EK:n mukaan hän olisi toiminut toisin, jos häntä olisi informoitu asiasta siten, että hän olisi ymmärtänyt tilanteen kiireellisyyden ja vakavuuden.

Tallissa EK tarkisti hevosen sekä ponin pintapuolisesti. EK ei havainnut hevosessa mitään muuta kuin päässä olevat pintanaarmut. Suojia hän ei avannut, koska ne olivat ehjät ja edelleen hyvin paikoillaan. EK arvioi, että tilanteessa olisi parasta viedä hevonen kotiin ja tutkia sitten tarkemmin, koska kotimatka oli puoli tuntia ja siellä on myös rauhallisempaa tutkia hevonen. Hevosesta ei kotonakaan löytynyt muuta vammaa kuin päässä olevat pintanaarmut ja tästä syystä EK koki, ettei hevonen tarvitse erikseen eläinlääkärin tarkastusta. Hevonen oli lastautunut ja matkustanut hyvin kotiin. Kotiin päästyään EK oli lähettänyt kilpailuiden johtajalle videon, jossa hevonen laidunsi tyytyväisenä kotona ja viestissä myös kiitti saamastaan avusta.

EK pahoittelee, mikäli hänen käytöksensä ja kielenkäyttönsä on ymmärretty epäurheilijamaiseksi. Hän on ollut tilanteessa hätäntynyt ja näin ollen käyttänyt mustaa huumoria hevosen kovapäisyydestä. EK ilmaisee pettymyksensä siitä, ettei hänelle ole annettu oikea-aikaisesti oikeaa informaatiota tilanteesta. Mikäli EK:lle olisi kerrottu oikea tieto, hän olisi toiminut tilanteessa toisin. EK tuo esiin, että hän toimii tallinpitäjänä, ratsuttajana ja valmentajana, joten väliaikainen toimintakielto on aiheuttanut merkittävää haitta hänen työlleen ja asiakkailleen.

## **Sovellettavat säännökset**

### **SRL:n toimintasäännöt**

**13 §** "Liiton kurinpitovaltaa käyttää liittokokouksen valitsema kurinpitolautakunta, joka käsittelee ja päättää sille SRL:n säännöissä määrätyt asiat kuten kilpailusääntöjen yleisessä osassa (KS I) tai lajisäännöissä määritellyt kurinpito, vastalause- ja valitusasiat sekä asiat, jotka koskevat väitettynä antidoping- tai lääkintäsääntörikkomuksia."

## **SRL:n Yhteinen kilpailu- ja eettinen säännöstö kaikille ratsastusurheilun lajeille (KS I)**

### **Määritelmät**

**Hevosen sopimaton kohtelu:** Hevosen sopimatonta kohtelua on teko tai laiminlyönti, joka aiheuttaa, tai uhkaa aiheuttaa hevoselle tarpeetonta kipua tai kärsimystä.

**Hevosen vastuuhenkilö:** Hevosen vastuuhenkilöllä on oikeudellinen vastuu hevosesta. Vastuu sisältää KS I ja LS määrittelemät vastuut sekä kurinpitosääntöjen sitovuuden ja velvoitteet. Katso KS I kohta 15.

**Toimihenkilö:** Henkilö, jolle SRL:n hallitus on myöntänyt oikeuden toimia kilpailuiden toimihenkilönä tai kouluttajana...

**Urheilija:** Henkilö, joka osallistuu SRL:n kilpailujärjestelmän mukaiseen kilpailuun ratsastajana, juoksuttajana, ajajana, vikeltäjänä tai muussa ominaisuudessa.

**KS I 1.1.** ”Suomen Ratsastajainliitto ry:n (SRL) toimintaa ohjaavat sen säännöt ja yleisesti hyväksytyt arvot, joiden pohjalta SRL kehittää toimintaansa ja linjaa tavoitteitaan. SRL:n eettisen säännöstön (Liite 7) tarkoituksena on ohjata SRL:n ja sen toimijoiden toimintaa SRL:n tarkoituksen ja arvojen mukaisesti. KS I asettaa eläinsuojelulliset normit kaikessa SRL:n alaisessa kilpailu- ja muussa toiminnassa. KS I sisältävät kaikessa kilpailutoiminnassa noudatettavat yleiset säännöt ja määräykset. KS I tarkoituksena on luoda kaikille urheilijoille oikeudenmukaiset ja tasapuoliset kilpailuolosuhteet, varmistaa turvallisuus ja hevosen hyvinvoinnin ensisijaisuus.”

**KS I 3.1.** ”SRL:n toimintasääntöjen (TS) mukaisesti jäsenet sitoutuvat jäsenyytensä kautta noudattamaan liiton toimintasääntöjä ja niiden nojalla annettuja kurinpito-, kilpailu- ja muita määräyksiä sekä sitoutuvat liiton kurinpitovaltaan ja liittoa sitoviin määräyksiin. Varsinaisten jäsenten henkilöjäsenet sitoutuvat jäsenyytensä kautta tai lunastamalla liiton lisenssin noudattamaan kaikkia edellä mainittuja sääntöjä ja määräyksiä sekä liiton kurinpitovaltaa. SRL:n sääntöjen, näiden kilpailumääräysten, SRL:n eettisten sääntöjen, SRL:n kurinpitosääntöjen ja muiden SRL:n hallituksen tai sen valtuuttaman elimen antamien määräysten ja päätösten alaisia ovat kaikki kilpailutoimintaan osallistuvat jäsenyhteisöt ja niiden toimihenkilöt ja jäsenet sekä ne henkilöt ja yhteisöt, jotka ovat kirjallisesti tai kilpailun järjestäjän erikseen määrittämällä tavalla, joka on mainittava kilpailukutsussa, sitoutuneet noudattamaan edellä mainittuja sääntöjä tai lunastaneet SRL:n kilpailu-,

toimihenkilö- tai valmentajalisenssin, hevosen vastuuhenkilö sekä ne henkilöt, jotka ovat kilpailleet ko.kilpailussa tai olleet urheilijan tai joukkueen taustahenkilöinä kilpailuissa. Näiden sääntöjen sitomia ovat myös, soveltuvin osin, muut kilpailupaikalla olevat, kilpailutapahtumaan aktiivisesti vaikuttavat henkilöt.”

**KS I 3.2.** ”Sääntöjen sitomat henkilöt vastaavat siitä, että hevosen hyvinvointi on aina etusijalla ja ettei hevosen hyvinvointia aseteta toissijaiseksi kilpailullisista, valmennuksellisista tai kaupallisista syistä.”

**KS I 15.3.** ”Hevosen vastuuhenkilö on se henkilö, joka sitä kilpailuissa ratsastaa...”

**KS I 15.4.** ”Hevosen vastuuhenkilö on vastuussa kilpailun aikana kaikista hevoselle tehdyistä toimenpiteistä riippumatta siitä, kuka hevosen luokse päässyt henkilö ne on suorittanut. Hevosen vastuuhenkilö on vastuussa hevosesta ratsastaessaan, ajaessaan tai valmentaessaan hevosta. Hevosen vastuuhenkilö ei vapaudu tästä vastuustaan, vaikka kilpailun turvallisuusjärjestelyt osoittautuisivat puutteellisiksi.”

**KS 1 42.1.** ”Hevosen sopimaton kohtelu on aina kiellettyä kilpailussa ja kilpailun ulkopuolella. Hevosen sopimatonta kohtelua on teko tai laiminlyönti, joka aiheuttaa tai uhkaa aiheuttaa hevoselle tarpeetonta kipua tai kärsimystä...

FEl:n vahvistamia ohjeita ja määräyksiä hevosen kohtelusta, kuten FEl:n eettiset toimintaohjeet hevosen hyvinvoinnin edistämiseksi (liite 6.) on noudatettava kaikessa SRL:n alaisessa toiminnassa.

Jokainen, joka havaitsee hevosta kohdellun sopimattomasti, on velvollinen viivytyksettä tekemään asiasta vastalauseen SRL:lle (katso kohta 50.5.). Kilpailuiden aikana vastalause tehdään kilpailuiden TPJ:lle, muuna aikana SRL:n hallitukselle, joka tutkittuaan asiaa päättää siirtääkö se asian edelleen kurinpitolautakunnan käsiteltäväksi.”

**KS I 45.2.a** ”Sääntöjen sitovuus: SRL:n oikeusturva- ja kurinpitosääntöjen alaisia ovat:

- a) SRL, SRL:n jäsenet ja SRL:n organisaatioissa toimivat henkilöt;
- b) Kilpailutoimintaa harjoittavat yhdistykset, henkilöt ja yhteisöt;
- c) Jäsenseurojen jäsenet; ... ”

**KS I 48.2.** ” Kurinpitolautakunta voi määrätä seuraavat rangaistukset:

- a) Varoitus;
- b) Sakko, enimmäismäärältään 2 000 euroa henkilöille ja 20 000 euroa yhteisöille;

- c) Urheilijan/urheilijoiden ja/tai hevosen/hevosten luokan/luokkien tai koko kilpailun tuloksen/tulosten mitätöiminen;
- d) Tietyn toimielimen toimintakielto miksi tahansa ajaksi;
- e) Henkilön tai hevosen toimintakielto miksi tahansa ajaksi aina elinikäiseen toimintakieltoon saakka;
- f) Väliaikainen määräys, kielto, välitoimi tai oikeuden säilyttävä toimi, joka on välttämätön ennen kurinpitolautakunnan päätöksen tekemistä asiassa

## **KS I 52. Kurinpitomenettely**

52.1. 52.2. SRL:lla on oikeus, harkintansa mukaan, käynnistää kurinpitomenettely henkilöä/henkilöitä, yhteisöä tai toimielintä/toimijaa kohtaan maksutta kaikissa väitetyissä SRL:n sääntörikkomusasioissa ja/tai väitetyissä yleisten kilpailusääntöjen kohdan 54. (Rikkomukset) rikkomusasioissa.

52.2. SRL saattaa vireille kurinpitotoimen esittämällä SRL:n kurinpitolautakunnalle kurinpitovaatimuksen SRL:n kurinpitolautakunnan toimintaohjeessa kuvatuin menettelyin.

## **53. Rangaistukset ja muut seuraamukset**

### **53.1. Rangaistuslajit**

Rangaistus voi tapauskohtaisesti olla mikä tahansa jäljempänä kohdissa 53.2.–53.7. oleva rangaistus. Samasta rikkeestä voidaan määrätä useita eri rangaistuksia. Rangaistuksen ankaruuden tulee noudattaa kohdassa 54.2. annettuja ohjeita ottaen huomioon kuhunkin tapaukseen vaikuttavat seikat.

### **53.3. Keltainen varoituskortti**

a) TPJ yksin ja TPJ ja päästewardi yhdessä voivat kilpailun aikana määrätä keltaisen kortin seuraavista rikkeistä:

- Hevosen sopimaton kohtelu.

### **KS I 53.6. ”Toimintakielto**

a) Toimintakiellon aikana henkilö, hevonen, yhteisö tai toimielin:

- ei saa osallistua mihinkään SRL:n, FEI:n tai FEI:n jäsenliiton kilpailujärjestelmän alaiseen kilpailuun urheilijana, hevosenä tai toimihenkilönä;
- ei saa osallistua järjestäjänä tai osallistujana mihinkään SRL:n, FEI:n tai FEI:n jäsenliiton alaiseen tapahtumaan (mukaan lukien kurssit, tapaamiset, jäsenkokoukset ym.).

b) Toimintakieltoa koskevassa päätöksessä voidaan myös erikseen määrätä, että henkilö ei toimintakiellonaikana, tai tietyinä ajanjaksona, saa osallistua missään ominaisuudessa, ei myöskään katsojana, mihinkään SRL:n tai FEI:n, tai sen jäsenliiton kilpailuun tai tapahtumaan.

c) Toimintakielto voidaan määrätä väliaikaisena tai lopullisena ja siihen voi sisältyä erityisehtoja. Väliaikainen tai lopullinen toimintakielto voi myös seurata

automaattisena rangaistuksena SRL:n toiminta-, kilpailu- tai lajisääntöjen määräysten nojalla.

d) Yleisenä periaatteena on, että toimintakielto astuu voimaan, kun se annetaan tiedoksi. Toimintakiellon määräävä toimielin voi kuitenkin määrätä myöhemmän ajankohdan toimintakiellon alkamiselle, jotta toimintakielto ei menetä rangaistuksena merkitystään.”

#### **54.2. Yleiset periaatteet rangaistusten määräämiselle ja rangaistustaulukko**

Asianmukaista seuraamusta päätettäessä ja luokiteltaessa kyseisen rikkomuksen vakavuutta asteikolla ”lievä”, ”keskitaso”, ”vakava” tai ”enimmäisseuraamus” seuraamuksesta päättävän toimielimen on otettava huomioon seuraavat tekijät yhdessä kaikkien muiden asiaan vaikuttavien tekijöiden kanssa:

- a) Antoiko teko tai laiminlyönti tekijälle tai urheilijalle perusteettoman edun?
- b) Kärsikö joku muu henkilö tai taho/toimija aineellista vahinkoa teon tai laiminlyönnin takia?
- c) Täyttikö teko tai laiminlyönti hevosen sopimattoman kohtelun tunnusmerkistön?
- d) Loukkasiko teko tai laiminlyönti jonkun henkilön ihmisarvoa tai koskemattomuutta?
- e) Täyttikö teko tai laiminlyönti petoksen, väkivallan, hyväksikäytön tai muun vastaavan rikoksen tunnusmerkistön?
- f) Oliko teko tai laiminlyönti tahallinen?

**54.4.** Seuraavassa taulukossa on esitetty tiettyjen, kohdassa 54.1. lueteltujen rikkeiden rangaistukset, toimintakiellon pituus ja sakon suuruus. Rikkeistä, jotka eivät ole taulukossa, määrätään rangaistus noudattaen tämän sääntökohdan 54. rangaistusskaaloja. Taulukon sakot koskevat henkilölle määrättäviä sakkoja. Yhteisölle, kuten jäsenseuralle tai yhteisöjäsenelle määrättävät sakot ovat kymmenkertaiset (10 x) taulukon sakkoihin verrattuna.

| Rike                                                                        | Lievä        | Keskitaso       | Vakava           | Enimmäisrangaistus |
|-----------------------------------------------------------------------------|--------------|-----------------|------------------|--------------------|
| Epäurheilijamainen käytös                                                   | 2 kk         | 6 kk saakka     | 1 vuoteen saakka | 2 vuotta           |
|                                                                             | € 200 saakka | € 200–400       | € 400–1000       | € 2000             |
| Hevosen sopimaton kohtelu                                                   | 3 kk         | 3 kk – 2 vuotta | 2 – 5 vuotta     | Elinikäinen        |
|                                                                             | € 150–200    | € 300–400       | € 700–1500       | € 2000             |
| Rikolliset teot, petos, väkivalta                                           | 1 kk         | 3 kk – 2 vuotta | 2 – 5 vuotta     | Elinikäinen        |
|                                                                             | € 150–200    | € 300–700       | € 700–1000       | € 2000             |
| Selvitystyön vaikeuttaminen                                                 | 1 kk         | 6 kk saakka     | 9 kk saakka      | 1 vuosi            |
|                                                                             | € 200 saakka | € 200–400       | € 400–800        | € 2000             |
| SRL:n, sen alueen tai jäsenseuran tai -yhteisön etua vahingoittava toiminta | 1 kk         | 6 kk saakka     | 9 kk saakka      | 1 vuosi            |
|                                                                             | € 200 saakka | € 200–400       | € 400–800        | € 2000             |
| Hevosten lääkeainerikkomus                                                  | Varoitus     | 3 kk – 6 kk     | 6 kk – 2 v       | 2 vuotta           |
|                                                                             | € 150–200    | € 300–400       | € 700–1500       | € 2000             |
| Hevosten dopingrikkomus                                                     | 1 vuosi      | 2 vuotta        | 4 vuotta         | Elinikäinen        |
|                                                                             | € 500        | € 1000          | € 2000           | € 2000             |

## LIITE 6 CODE OF CONDUCT, FEI:n eettiset säännöt hevosen hyvinvoinnin edistämiseksi

FEI edellyttää, että kaikki kansainvälisen ratsastusurheilun osapuolet noudattavat FEI:n eettistä ohjeistoa ja tunnustavat ja hyväksyvät sen, että hevosen hyvinvointi on aina ensiarvoisen tärkeä. Kilpailulliset tai kaupalliset syyt eivät koskaan saa mennä hevosen hyvinvoinnin edelle.

### ”1. Yleinen hyvinvointi:

...

#### d) Kuljetusvälineet

Kuljetuksen aikana hevoset on suojattava vammoilta ja muilta terveyshaitoilta. Ajoneuvojen tulee olla turvallisia, hyvin ilmastoituja, hyvin huollettuja, säännöllisesti desinfioituja ja kuljettajien tulee olla päteviä. Hevosia hoitavat ja käsittelevät aina olla pätevät käsittelijät.”

#### **"4. Hevosten inhimillinen kohtelu:**

##### **a) Eläinlääkintä**

Kilpailuissa tulee aina olla eläinlääkäri saatavilla tai tavoitettavissa. Jos hevonen loukkaantuu tai uupuu kilpailun aikana, tulee urheilijan keskeyttää kilpailu ja hevoselle tulee tehdä eläinlääkärin tarkastus.

##### **b) Hoitokeskukset**

Mikäli se on tarpeellista, tulee hevonen kuljettaa hevosambulanssilla lähimmälle hevosklinikalle, jossa sen terveydentilaa arvioidaan uudelleen ja sille annetaan hoitoa. Loukkaantuneille hevosille annetaan ensihoitoa ennen kuljetusta..."

#### **LIITE 7 SRL:n eettinen säännöstö**

##### **" 1. SRL:n eettisen säännösten tarkoitus ja sitovuus**

...

###### *Eettisen säännösten sitovuus*

Tämä säännöstö koskee kaikkia henkilöitä, jotka osallistuvat missä tahansa ominaisuudessa mihin tahansa SRL:n tai sen jäsenen toimintaan tai tapahtumiin. Säännöstö koskee erityisesti kaikkia SRL:n jäseniä ja niiden jäseniä, SRL:n työntekijöitä, luottamushenkilöitä ja konsultteja, SRL:n kilpailuihin ja tapahtumiin osallistuvia toimihenkilöitä, urheilijoita, hevosen vastuuhenkilöitä, hevosenomistajia, valmentajia, eläinlääkäreitä, lääkäreitä, joukkueenjohtajia, huoltajia sekä muita henkilöitä, jotka osallistuvat mihin tahansa SRL:n tai sen jäsenen alaiseen toimintaan.

SRL:n jäsenen edellytetään hyväksyvän tämän säännösten koskemaan myös kaikkea omaa toimintaansa.

Jokainen säännöstöön sidottu henkilö vastaa henkilökohtaisesti siitä, että hän tuntee säännösten sisällön ja noudattaa sitä, mukaan lukien tietoisuuden niistä teoista, jotka ovat omiaan rikkomaan tätä säännöstöä tai tämän säännösten tarkoitusta."

##### **"4.Reilu Peli**

...

Säännöstöön sidottujen henkilöiden tulee noudattaa käytöksellään sekä suullisella että kirjallisella viestinnällään rehellisyyden, kunnioituksen, oikeudenmukaisuuden ja Reilun Pelin periaatteita sekä urheilullista asennetta, eivätkä he saa toimia tavoilla, jotka saattaisivat vahingoittaa ihmisiä tai hevosia, SRL:a tai lajin mainetta.

###### *Epäurheilijamainen tai epäasiallinen käytös*

Epäurheilijamainen tai epäasiallinen käytös on kielletty kaikessa SRL:n tai sen jäsenen toiminnassa ja se on erityisen moitittavaa kohdistuessaan joko:

a) SRL:n tai sen jäsenen toimihenkilöön...

Esimerkkejä epäurheilijamaisesta tai epäasiallisesta käytöksestä ovat muun muassa:

I. huutaminen, loukkaava tai törkeä kielenkäyttö;

...

V. SRL:n tai sen jäsenen toimihenkilön perusteltujen ohjeiden noudattamatta jättäminen;

...

VIII. toiminta, joka on vaaraksi ihmisille tai hevosille;...”

## **Kurinpitolautakunnan ratkaisu**

### Asian arviointi

Lausunnoista ilmenee, että kun hevonen on ensimmäisen kerran rymistellyt hevosautossa ja asiasta on tehty ensimmäinen kuulutus, paikalle on saapunut EK:n äiti MK sekä päästewardi PN. Tuolloin on havaittu, että hevonen oli hypännyt ruokintapöydälle. MK on todennut, ettei tässä voi tehdä mitään ennen kuin EK saapuu paikalle lisäavun kanssa. Tässä vaiheessa hevonen oli asettunut paikalleen etujalat jumittuneena ruokintapöydälle, kun ihminen oli seurana. PN jätti MK:n valvomaan hevosen tilaa siinä ymmärryksessä, että lisäapua olisi kiireellisesti matkalla paikalle ja koska häntä tarvittiin toisessa tilanteessa n. 100 metrin päässä. Hetken kuluttua PN kuuli, että hevosautossa alkoi uusi rytinä, jolloin PN lähti takaisin hevosautolle katsomaan tilannetta. Saavuttuaan autolle kävi ilmi, että hevonen oli jätetty autoon uudestaan ilman valvontaa. Hevonen roikkui nyt päästään korkean väliseinän päällä ja korisi voimakkaasti. Hevosen silmistä näkyi hetkittäin vain valkuaiset ja hengitys oli katkonaista. Välillä hevonen tipahti väliseinän päältä roikkumaan kaulapannan varaan.

Kilpailualueella kuulutettiin (klo 12.05) hevosen ratsastajaa ja hoitajaa kiireellisesti saapumaan hevosen luokse. Lisäksi kilpailualueella olevat stewardit MT ja KS lähtivät henkilökohtaisesti tavoittelemaan ratsastajaa, joka oli toisen hevosen selässä. Ratsastajan äiti MK saatiin MT:n toimesta tavoitettua, kun hän oli kuvaamassa tyttärensä rataa.

Hevosen tilanne todettiin niin vakavaksi, että hevonen on saatava irti välittömästi. Hevonen on irrotettu autosta paikalle saapuneiden henkilöiden yhteistyöllä. Tilanne on kuvattu videolle. Video on kuvattu alkaen klo 12.15. Päästyään irti hevonen vapisee voimakkaasti, on kauttaaltaan hikinen ja hengittää tiheästi. Myös päivystävälle eläinlääkärille on soitettu klo 12.15. Hevonen on viety talliin ja sille on eläinlääkärin ohjeesta juotettu vettä, jossa on elektrolyyttiä, kun sen hengitys oli riittävästi tasaantunut.

Kun hevonen oli saatu talliin, yritettiin edelleen tavoittaa hevosen ratsastajaa tai hoitajaa olemalla yhteydessä radiopuhelimen välityksellä kuuluttajaan. MT on nähnyt EK:n ja MK:n, kun EK on ollut vielä radalla toisen hevosen kanssa. MT oli tällöin kertonut MK:lle, että hevosen luokse olisi mentävä välittömästi, johon MK oli vain todennut, ettei hevosella ole mitään hätää ja he menevät paikalle, kun EK on saanut suorituksen tehtyä. Suorituksen jälkeen EK:n ratsulle tehtiin pikainen kuolain- ja varustetarkastus, jonka jälkeen hän lähti äitinsä kanssa kohti hevosautoa. EK totesi kuolain- ja varustetarkastusta tehtäessä, että hevosella ei ole siellä mitään hätää ja ihmiset vain ylireagoivat.

EK ja MK saapuivat hevosautolle noin klo 12.30, eli vasta noin 25 minuuttia sen jälkeen, kun heitä oli toisen kerran kuulutettu saapumaan kiireesti paikalle. EK ilmaisi vahvasti pöyristyksensä siitä, että hevoseen oli koskettu ja se oli otettu pois hevosautosta. EK käytti tilanteessa ilmeisen epäasiallista kieltä, totesi, että kyseessä on hevosen täysin normaali käyttäytyminen ja että hevosen mahdollinen hirttäytyminenkin olisi ollut hevosen oma vika ja vain luonnonvalintaa. EK hoiti radalla olleen hevosen ensin pois ja saapui vasta sen jälkeen tarkastamaan LL:n tilannetta talliin, minne hevonen oli viety. Toimihenkilöiden ohjeistuksen vastaisesti EK kieltäytyi kutsumasta paikalle eläinlääkärä. EK tarkasti hevosen itse pintapuolisesti ja päätti kuljettaa hevosen kotiin. Myöskään kotona hevoselle ei tehty eläinlääkärin tarkastusta.

Kun arvioidaan lukuisten osapuolien kertomusta tilanteen kulusta sekä aikajanasta, ei ole uskottavaa, etteikö EK olisi ollut tietoinen hevosen tilanteesta. EK itse toteaa, että MK on kertonut hevosen seisseen ruokintapöydällä. Hevosta ei olisi tällöin missään nimessä saanut jättää autoon ilman valvontaa. Ensimmäinen kuulutus on tehty arviolta hetki ennen puolta päivää ja hevonen on mitä ilmeisimmin jätetty lähes välittömästi autoon ilman valvontaa, sillä toinen kuulutus on tehty jo klo 12.05. Kuulutuksista ja toimihenkilöiden kehotuksista huolimatta EK ei ole lähtenyt auttamaan hevosta tai järjestänyt hevoselle apua, vaan on pitänyt toimihenkilöiden huolta pelkkänä ylireagointina. Edes kilpailusuorituksensa jälkeen EK ei ole kiirehtinyt tarkastamaan hevosen tilannetta.

EK on ollut myös tietoinen, että kyseinen hevonen on yleensä autossa levoton. On siis jo lähtökohtaisesti pidettävä vastuuttomana sitä, että hän on jättänyt hevosen ilman valvontaa seisomaan hevosautoon. EK on suhtautunut tapahtumaan ilmeisen välinpitämättömästi, eikä osoittanut mitään huolta hevosen hyvinvoinnista edes siinä tilanteessa, kun hänelle on kerrottu hevosen olleen mahdollisesti tukehtumisvaarassa. Lisäksi EK on käyttäytynyt hyvin epäasiallisesti kilpailun toimihenkilöitä kohtaan, jotka ovat vain yrittäneet parhaansa mukaan auttaa hevosta.

## *Hevosien epäasiallinen kohtelu*

FEI:n eettiset säännöissä hevosen hyvinvoinnin edistämiseksi FEI edellyttää, että kaikki kansainvälisen ratsastusurheilun osapuolet noudattavat FEI:n eettistä ohjeistoa ja tunnustavat ja hyväksyvät sen, että hevosen hyvinvointi on aina ensiarvoisen tärkeä. Kilpailulliset tai kaupalliset syyt eivät koskaan saa mennä hevosen hyvinvoinnin edelle.

EK on ratsastajana ollut hevosen LL vastuuhenkilö. EK on toiminnallaan räikeästi laiminlyönyt valvoa hevosta ja huolehtia sen hyvinvoinnista. EK on ollut tietoinen siitä, että hevosella on taipumus stressaantua voimakkaasti ja riehua hevosautossa. Hän on ollut nimenomaisesti tietoinen kilpailusuoritusta aloittaessaan, että hevonen on juuri hetkeä aiemmin seissyt hevosautossa ruokintapyödyllä, mutta hän ei ole välittänyt siitä vaan laittanut oman kilpailusuorituksensa hevosen hyvinvoinnin edelle. Toiminnallaan EK on aiheuttanut hevoselle kipua ja kärsimystä sekä vakavasti vaarantanut hevosen terveyden. EK on myös suullisesti väheksynyt tapahtumaa ja tarvetta huolehtia hevosen hyvinvoinnista sekä kieltäytynyt siitä, että eläinlääkäri tarkastaisi hevosen ja näin ollen osoittanut ilmeistä välinpitämättömyyttä hevosen hyvinvoinnista.

## *Epäurheilijamainen käytös*

Epäurheilijamainen tai epäasiallinen käytös on kielletty kaikessa SRL:n tai sen jäsenen toiminnassa ja se on erityisen moitittavaa kohdistuessaan SRL:n tai sen jäsenen toimihenkilöön. Esimerkkejä epäurheilijamaisesta tai epäasiallisesta käytöksestä ovat muun muassa huutaminen, loukkaava tai törkeä kielenkäyttö, SRL:n tai sen jäsenen toimihenkilön perusteltujen ohjeiden noudattamatta jättäminen sekä toiminta, joka on vaaraksi ihmisille tai hevosille. EK toiminta täyttää edellä mainitun määritelmän epäurheilijamaisesta käytöksestä. EK on käyttäytynyt epäasiallisesti huutamalla ja käyttämällä epäasiallista kieltä sekä jättämällä noudattamatta toimihenkilöiden ohjeita hevosen valvonnasta ja eläinlääkärin tarkastuksesta. EK:n käytös on ollut erityisen moitittavaa, koska se on kohdistunut kilpailujen toimihenkilöihin, jotka ovat toimineet velvollisuuksiensa mukaisesti, minkä lisäksi EK:n kielenkäyttö liittyen hevosen hyvinvointiin on ollut täysin asiatonta.

## **Päätöslauselma**

Kurinpitolautakunta määrää EK:lle sakkoa 400 euroa sekä kaksi kuukautta toimintakieltoa epäurheilijamaisesta käytöksestä. Lisäksi kurinpitolautakunta määrää EK:lle sakkoa 400 euroa hevosen sopimattomasta kohtelusta sekä yhden

vuoden toimintakiellon. Yhteensä EK:n tulee maksaa sakkoa 800 euroa ja hän saa yhteensä toimintakieltoa 1 v 2 kk.

EK on asetettu väliaikaiseen toimintakieltoon 18.6.2025 alkaen, josta tulee laskea hänelle määrätyn toimintakiellon pituus eli 1 v 2kk.

Toimintakiellon aikana EK ei saa osallistua mihinkään SRL:n, FEI:n tai FEI:n jäsenliiton kilpailujärjestelmän alaiseen kilpailuun urheilijana tai toimihenkilönä taikka osallistua järjestäjänä tai osallistujana mihinkään SRL:n, FEI:n tai FEI:n jäsenliiton alaiseen tapahtumaan (mukaan lukien kurssit, tapaamiset, jäsenkokoukset ym.). Kielto toimia toimihenkilönä kattaa myös kiellon toimia kouluttajana, valmentajana tai tuomarina missään SRL:n, FEI:n tai FEI:n jäsenliiton alaisissa kilpailuissa, valmennuksissa tai muissa tapahtumissa.

### **Päätöksen voimaantulo ja valitusosoitus**

Tämä päätös tulee voimaan, kun se annetaan tiedoksi suullisesti tai kirjallisesti asianosaisille, mikäli tiedoksianto on mahdollista. Jos tiedoksiantoa ei voida tehdä, päättävän elimen tulee erikseen määrätä päätöksen voimaantulon aika.

Kurinpitolautakunnan päätöksistä voi valittaa Urheilun oikeusturvalautakunnalle 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaamisesta sen mukaan, kuin siitä on Urheilun oikeusturvalautakunnan säännöissä erikseen määrätty. Urheilun oikeusturvalautakunta on riippumaton ja puolueeton valtakunnallinen oikeussuojaelin, jonka tehtävänä on antaa ratkaisuja urheilua koskeviin valituksiin. Henkilön tai yhteisön, joka valittaa Urheilun oikeusturvalautakunnalle, on toimitettava SRL:lle yhteenveto niistä seikoista, joihin valitus perustuu.

### **Päiväys ja allekirjoitus**

Helsingissä 30.7.2025

OTM Rientosen esityksen pohjalta ratkaisseet:

Tarja Wist. Emma Lehtomäki, Jenna Piippo, Johanna Rasmus, Ilkka Laari ja Tanja Stormbom