

SUOMEN RATSASTAJAINLIITTO RY KURINPITOLAUTAKUNTA

PÄÄTÖS 1/2026

Asia

Osallistuminen kouluratsastuskilpailuun hevosella, joka on varsonut kuolleen varsan.

Vireille kurinpitolautekunnassa

Suomen Ratsastajainliitto ry:n hallitus on kokouksessaan 13.4.2026 päättänyt siirtää asian kurinpitolautekunnan arvioitavaksi ja ratkaistavaksi liittyen 3.4.2026 Lahdessa käytyyn kilpailuun, jossa on startattu ponilla FBB, joka on varsonut kuolleen varsan 25.2.2026.

Asian alullepanija

Suomen Ratsastajainliitto ry hallitus

Asianosaiset

MS (urheilija)
MMS (hevosen omistaja)

Asian tausta

MS (15-vuotias) on SRL:n jäsen seura Kymijoen ratsastajat ry:n jäsen (jäsennumero xxx). Lisäksi hänellä on kv-kilpailulupa.

Ponin omistaja MMS on SRL:n jäsen seura Kymijoen ratsastajat ry:n jäsen (jäsennumero xxx).

MS on kilpaillut 3.4.2026 Lahdessa ponilla FBB joka on varsonut kuolleen varsan 25.2.2026 Tämä on käynyt ilmi Lappeenrannassa 5.4.2026 kilpailuissa, jossa MS oli osallistumassa samaisella ponilla. Stewardi oli ilmoittanut Lappeenrannan kilpailuiden TPJ Osmo Metsälälle, että poni oli varsonut kuolleen varsan helmikuussa, jolloin TPJ Metsälä eväsi osallistumisoikeuden MS:lta ja oli keskustellut ponin omistajan kanssa asiasta. TPJ Metsälän tietoon oli tullut, että

ratsukko oli startannut koulukilpailuissa jo Lahden Hollolassa 3.4.2026, jonka johdosta TPJ Metsälä teki ilmoituksen Suomen Ratsastajainliitolle asiasta.

Asiassa saatu selvitys

1. EKR kilpailun TPJ Osmo Metsälän sähköposti 7.4.2026
2. 8.4.2026 vastine MMS
3. 8.4.2026 JS vastine (alaikäisen urheilijan äiti)
4. 8.4.2026 MS vastine asiassa
5. 5.4.2026 Kuvakaappaus heppa-järjestelmästä, tiineysluettelo FBB
6. 3.4.2026 Kuvakaappaus Equipe-järjestelmästä He B:4 luokan tuloksista
7. 17.3.2026 kuvattu video ponista
8. 8.5.2026 Sähköposti MSS/Kaisa Kähö
9. 10.5.2026 Sähköposti MSS/Kaisa Kähö
10. 19.5.2026 Sähköposti JS/Kaisa Kähö

TPJ Metsälä on ilmoittanut 7.4.2026 Suomen Ratsastajainliitolle, että MS oli 5.4.2026 osallistumassa EKR:n järjestämiin kilpailuihin ponilla FBB. TPJ Metsälä oli saanut verryttelyn aikana stewardilta tiedon, että tamma on varsonut kuolleen varsan 25.2.2026, jolloin tiineys oli kestänyt yli seitsemän kuukautta. TPJ Metsälä eväsi starttioikeuden ratsukolta. Lisäksi TPJ Metsälä keskusteli tilanteesta ponin omistajan kanssa. Seuraavana päivänä TPJ Metsälän tietoon oli tullut, että samainen ratsukko oli kilpaillut jo 3.4.2026 Hollolassa järjestetyissä kilpailuissa.

MS on startannut ponilla FBB 3.4.2026 Lahdessa järjestetyissä kilpailuissa seuratasolla luokassa He B:4. Luokassa on ollut 11 lähtijää ja ratsukko on ollut sijalla 11 tuloksella 44.545 %. Tuomarina luokassa on ollut Seppo Laine.

MS vastine

Ratsastaja sai tiedon myyntiin tulevasta ponista äitinsä tuttavien kautta, ja hänelle tarjottiin mahdollisuutta ratsastaa ja kilpailla ponilla. Ratsastaja kävi kokeilemassa ponia, minkä jälkeen päätettiin osallistua ponilla kouluratsastuskilpailuihin 3.4.2026 Korpikylässä. Myöhemmin, kun yksi ratsastajan omista poneista jäi pois 5.4.2026 kilpailuista terveyssyiden vuoksi, ratsastajalle tarjottiin mahdollisuutta osallistua kilpailuihin samalla lainaponilla nuorten hevosten luokassa. Ratsastaja toteaa vastineessaan, että hänelle ei tullut missään kohtaa ajatustakaan, ettei hän saisi kilpailla kyseisellä ponilla, koska se oli luonut varsan.

Ratsastaja toteaa, että hän on tottunut kilpailemaan omilla poneillaan, joiden terveyshistorian ja kilpailukelpoisuuden hän tuntee hyvin, mutta hänellä ei ollut aikaisempaa kokemusta tilanteesta, jossa kilpailtavana olisi ollut vieraan omistaja omistama ja hiljattain varsonut tamma.

Ratsastaja on kilpaillut tavoitteellisesti usean vuoden ajan ja tähtää viimeisellä ponikaudellaan ponimaajoukkueen edustusjoukkueeseen. Vastineen mukaan kyseessä ei ollut tahallinen sääntöjen rikkominen, vaan tietämättömyydestä johtunut erehdys tilanteessa, joka oli ratsastajalle täysin uusi.

JS:n (MS:n huoltaja) vastine

MS, 15-vuotias ponikouluratsastaja, osallistui huhtikuussa 2026 kilpailuihin lainaponilla, jonka omistaja oli tarjonnut kokeiltavaksi. MS ratsasti ponilla ennen kilpailuja vain kaksi kertaa, 22.3. ja 29.3.2026. Poni asui koko ajan omistajansa tallilla, ja omistaja vastasi ponin hoidosta, kuljetuksista sekä kilpailuihin liittyvistä käytännön järjestelyistä.

MS:n huoltaja tiesi tamman olleen tiine, mutta ei tiennyt tarkkaa luomisen ajankohtaa eikä tullut tarkistaneeksi tamman kilpailukelpoisuutta tältä osin. Sekä huoltajan että ponin omistajan käsityksen mukaan poni oli terve, hyväkuntoinen ja soveltui osallistumaan helppoihin kilpailuluokkiin. Ponin liikkumisessa tai terveydentilassa ei havaittu ongelmia harjoituksissa tai kilpailuissa.

Hollolan kilpailuissa 3.4.2026 ratsukko osallistui kahteen luokkaan. Kilpailujen aikana kukaan toimihenkilöistä, tuomareista tai muista asianosaisista ei huomauttanut tamman kilpailukelpoisuudesta. Ratsukko ei sijoittunut kilpailuissa.

Lappeenrannan kilpailuissa 5.4.2026 kilpailun toimihenkilöt saivat tiedon tamman aiemmasta varsomisesta ennen suoritusta. Tämän jälkeen kilpailuoikeus evättiin välittömästi, ja ratsukko noudatti annettuja ohjeita keskeyttämällä osallistumisensa. Asiassa toimittiin kilpailunjärjestäjän päätöksen mukaisesti ilman vastustelua.

Vastineessa korostetaan, ettei kukaan asianosaisista ole tietoisesti pyrkinyt rikkomaan kilpailusääntöjä. Kyseessä on ollut inhimillinen virhe, joka johtui siitä, ettei tamman varsomisen ajankohtaa ja siihen liittyvää kilpailukelpoisuutta tullut tarkistettua. Vastineessa tuodaan kuitenkin ilmi, että ratsastaja sekä ratsastajan huoltaja olivat osallistuneet kilpailusääntökoulutukseen 17.3.2026.

Vastineessa tuodaan lisäksi esiin, että hevosten hyvinvointi on ollut kaikissa tilanteissa ensisijainen lähtökohta. Kilpailumatkat ja aikataulut suunniteltiin hevosen rasituksen minimoimiseksi, ja myös omien hevosten kohdalla kilpailuista on aiemmin jääty pois hyvinvointisyyistä.

MMS:n vastine

FFB on ollut omistajallaan yksivuotiaasta lähtien ja sitä on pidetty ensisijaisesti siitostammana. Tamma varsoi onnistuneesti vuonna 2023 ja tuli uudelleen tiineeksi vuonna 2025. Tiineys päättyi 25.2.2026 kuolleen varsan syntymään, minkä jälkeen tammaa hoidettiin eläinlääkärin ohjeiden mukaisesti. Tamman todettiin toipuneen hyvin ilman komplikaatioita, ja sen liikunta palautettiin asteittain normaaliksi. Omistajan vastineesta ilmenee, että ponilla on hypätty esteitä jo 17.3., eli vain 21 päivää siitä, kun tiineys on päättynyt varsan luomiseen.

MS kävi kokeilemassa tammaa ensimmäisen kerran 22.3.2026, minkä jälkeen syntyi ajatus osallistua sen kanssa muutamiin helppoihin kilpailuluokkiin. Tavoitteena oli saada tammalle kilpailukokemusta ja tuloksia mahdollista myyntiä varten. Tamma vaikutti terveeltä, hyväkuntoiselta ja halukkaalta työskentelemään, minkä vuoksi kilpailuihin osallistumista pidettiin luontevana.

Omistaja kertoo, ettei ollut perehtynyt varsomisen jälkeistä kilpailukelpoisuutta koskeviin sääntöihin. Hän tiesi ainoastaan tiineyden aikaiseen kilpailurajoitukseen liittyvän neljän kuukauden säännön eikä tullut tarkistaneeksi varsomisen jälkeisiä määräyksiä. Luomisen jälkeinen kilpailukielto ei ollut hänelle tuttu, eikä asia tullut esille myöskään lähipiirissä tai eläinlääkärin kanssa käydyissä keskusteluissa.

Hollolan kilpailuihin 3.4.2026 osallistuttiin siinä uskossa, että tamma oli kilpailukelpoinen. Sama koski Lappeenrannan kilpailuja 5.4.2026, joissa asia tuli ensimmäisen kerran kaikkien osapuolten tietoon kilpailun tuomariston puheenjohtajan evätessä tamman osallistumisoikeuden.

Vastineessa korostetaan, ettei kukaan toiminut tahallisesti vastoin sääntöjä tai hevosen hyvinvointia vaarantaen. Kaikki päätökset tehtiin eläinlääkärin ohjeiden, tamman voinnin ja parhaaksi katsotun harkinnan perusteella. Omistajan mukaan kyseessä oli inhimillinen erehdys ja useiden epäonnisten sattumien yhteisvaikutus.

Sovellettavat säännökset

SRL:n toimintasäännöt

13 § ”Liiton kurinpitovaltaa käyttää liittokokouksen valitsema kurinpitolautakunta, joka käsittelee ja päättää sille SRL:n säännöissä määrätyt asiat kuten kilpailusääntöjen yleisessä osassa (KS I) tai lajisäännöissä määritellyt kurinpito, vastalause- ja valitusasiat sekä asiat, jotka koskevat väitettyjä antidoping- tai lääkintäsääntörikkomuksia.”

SRL:n Yhteinen kilpailu- ja eettinen säännöstö kaikille ratsastusurheilun lajeille (KS I)

Määritelmät

Hevosen sopimaton kohtelu: *Hevosen sopimatonta kohtelua on teko tai laiminlyönti, joka aiheuttaa, tai uhkaa aiheuttaa hevoselle tarpeetonta kipua tai kärsimystä.*

Hevosen vastuuhenkilö: Hevosen vastuuhenkilöllä on oikeudellinen vastuu hevosesta. Vastuu sisältää KS I ja LS määrittelemät vastuut sekä kurinpitosääntöjen sitovuuden ja velvoitteet.

Urheilija: Henkilö, joka osallistuu SRL:n kilpailujärjestelmän mukaiseen kilpailuun ratsastajana, juoksuttajana, ajajana, vikeltäjänä tai muussa ominaisuudessa.

KS I 1.1. ”Suomen Ratsastajainliitto ry:n (SRL) toimintaa ohjaavat sen säännöt ja yleisesti hyväksytyt arvot, joiden pohjalta SRL kehittää toimintaansa ja linjaa tavoitteitaan. SRL:n eettisen säännöstön (Liite 7) tarkoituksena on ohjata SRL:n ja sen toimijoiden toimintaa SRL:n tarkoituksen ja arvojen mukaisesti. KS I asettaa eläinsuojelulliset normit kaikessa SRL:n alaisessa kilpailu- ja muussa toiminnassa. KS I sisältävät kaikessa kilpailutoiminnassa noudatettavat yleiset säännöt ja määräykset. KS I tarkoituksena on luoda kaikille urheilijoille oikeudenmukaiset ja tasapuoliset kilpailuolosuhteet, varmistaa turvallisuus ja hevosen hyvinvoinnin ensisijaisuus.”

KS I 3.1. ”SRL:n toimintasääntöjen (TS) mukaisesti jäsenet sitoutuvat jäsenyytensä kautta noudattamaan liiton toimintasääntöjä ja niiden nojalla annettuja kurinpito-, kilpailu- ja muita määräyksiä sekä sitoutuvat liiton kurinpitovaltaan ja liittoon sitoviin määräyksiin. Varsinaisten jäsenten henkilöjäsenet sitoutuvat jäsenyytensä kautta tai lunastamalla liiton lisenssin noudattamaan kaikkia edellä mainittuja sääntöjä ja määräyksiä sekä liiton

kurinpitovaltaa. SRL:n sääntöjen, näiden kilpailumääräysten, SRL:n eettisten sääntöjen, SRL:n kurinpitosääntöjen ja muiden SRL:n hallituksen tai sen valtuuttaman elimen antamien määräysten ja päätösten alaisia ovat kaikki kilpailutoimintaan osallistuvat jäsenyhteisöt ja niiden toimihenkilöt ja jäsenet sekä ne henkilöt ja yhteisöt, jotka ovat kirjallisesti tai kilpailun järjestäjän erikseen määrittämällä tavalla, joka on mainittava kilpailukutsussa, sitoutuneet noudattamaan edellä mainittuja sääntöjä tai lunastaneet SRL:n kilpailu-, toimihenkilö- tai valmentajalisenssin, hevosen vastuuhenkilö sekä ne henkilöt, jotka ovat kilpailleet ko.kilpailussa tai olleet urheilijan tai joukkueen taustahenkilöinä kilpailuissa. Näiden sääntöjen sitomia ovat myös, soveltuvin osin, muut kilpailupaikalla olevat, kilpailutapahtumaan aktiivisesti vaikuttavat henkilöt.”

KS I 3.2. ”Sääntöjen sitomat henkilöt vastaavat siitä, että hevosen hyvinvointi on aina etusijalla ja ettei hevosen hyvinvointia aseteta toissijaiseksi kilpailullisista, valmennuksellisista tai kaupallisista syistä.”

14. Urheilijoiden ja hevosten rekisteröinti sekä vastuu kilpailukelpoisuudesta

14.1. Urheilija

14.1.1. Urheilijalla tarkoitetaan ratsastajaa, juoksuttajaa, ajuria, vikeltäjää tai muussa ominaisuudessa kilpailevaa henkilöä.

14.1.2. Urheilijalla tulee täyttää ilmoittautumisesta johtuvat velvollisuudet, noudattaa voimassa olevia kilpailusääntöjä sekä tuomariston ja toimihenkilöiden antamia määräyksiä, ohjeita ja päätöksiä.

14.1.3. Urheilija vastaa omasta ja hevosensa kilpailukelpoisuudesta. Alle 15-vuotiaan kilpailijan osalta kilpailukelpoisuudesta vastaa urheilijan huoltaja.

14.1.4. Jos urheilijalla ei ole oikeutta osallistua ko. luokkaan tai jos urheilija osallistuu hevosella, jolla ei ole oikeutta osallistua ko. luokkaan, hänen saavuttamansa tulokset ovat mitättömiä.

14.1.5. SRL:n kilpailujärjestelmän mukaisiin kilpailuihin ei saa osallistua hevosella, joka Suomessa tai muussa maassa on vakuutusyhtiön korvauspäätöksen perusteella poistettu kilpailurekisteristä.

15. Hevosen vastuuhenkilö

15.1. Hevosen vastuuhenkilöllä on oikeudellinen vastuu hevosesta, mikä sisältää KS I:n ja LS:n määrittelemät vastuut sekä kurinpitosääntöjen sitovuuden ja velvoitteet.

15.2. Hevosen vastuuhenkilön ja lisävastuuhenkilön ja muun, TS:n ja sääntöjen sitoman henkilön, velvollisuutena on tuntea TS:n, KS I:n ja kyseessä olevan lajin sääntöjen sisältö. Tietämättömyys näiden sääntöjen sisällöistä ei vapauta kyseistä henkilöä sääntöjen mukaisista vastuista ja velvoitteista.

15.3. Hevosen vastuuhenkilö on se henkilö, joka sitä kilpailuissa ratsastaa, ajaa tai vikellyksessä juoksuttaa. Myös hevosen omistaja, valmentaja tai muu tukihenkilö, mukaan lukien (mutta ei ainoastaan) hevosenhoitaja ja eläinlääkäri, voidaan katsoa hevosen lisävastuuhenkilöksi, jos hän on läsnä kilpailupaikalla tai jos hän on vastuussa hevosta koskevasta tehdystä päätöksestä.

....

39. Hevosten suojeleminen

39.1. Tamma ei saa kilpailla neljännen tiineyskuukauden jälkeen. Tamma saa kilpailla 6 kuukauden kuluttua varsottuaan elävän varsan, tai 90 vuorokauden kuluttua varsan kuolemasta, mikäli tiineys on kestänyt vähintään 4 kuukautta.

KS I 42.1. "Hevosen sopimaton kohtelu on aina kiellettyä kilpailussa ja kilpailun ulkopuolella. Hevosen sopimatonta kohtelua on teko tai laiminlyönti, joka aiheuttaa tai uhkaa aiheuttaa hevoselle tarpeetonta kipua tai kärsimystä...

FEL:n vahvistamia ohjeita ja määräyksiä hevosen kohtelusta, kuten FEL:n eettiset toimintaohjeet hevosen hyvinvoinnin edistämiseksi (liite 6.) on noudatettava kaikessa SRL:n alaisessa toiminnassa.

KS I 45.2.a "Sääntöjen sitovuus: SRL:n oikeusturva- ja kurinpitosääntöjen alaisia ovat:

- a) SRL, SRL:n jäsenet ja SRL:n organisaatioissa toimivat henkilöt;
- b) Kilpailutoimintaa harjoittavat yhdistykset, henkilöt ja yhteisöt;
- c) Jäsenseurojen jäsenet; ..."

KS I 48.2. "Kurinpitolautakunta voi määrätä seuraavat rangaistukset:

- a) Varoitus;
- b) Sakko, enimmäismäärältään 2 000 euroa henkilöille ja 20 000 euroa yhteisöille;
- c) Urheilijan/urheilijoiden ja/tai hevosen/hevosten luokan/luokkien tai koko kilpailun tuloksen/tulosten mitätöiminen;
- d) Tietyn toimielimen toimintakielto miksi tahansa ajaksi;
- e) Henkilön tai hevosen toimintakielto miksi tahansa ajaksi aina elinikäiseen toimintakieltoon saakka;
- f) Väliaikainen määräys, kielto, välitoimi tai oikeuden säilyttävä toimi, joka on välttämätön ennen kurinpitolautakunnan päätöksen tekemistä asiassa

KS I 52. Kurinpitomenettely

52.1. 52.2. SRL:lla on oikeus, harkintansa mukaan, käynnistää kurinpitomenettely henkilöä/henkilöitä, yhteisöä tai toimielintä/toimijaa kohtaan maksutta kaikissa

väitetyissä SRL:n sääntörikkomusasioissa ja/tai väitetyissä yleisten kilpailusääntöjen kohdan 54. (Rikkomukset) rikkomusasioissa.

52.2. SRL saattaa vireille kurinpitotoimen esittämällä SRL:n kurinpitolautakunnalle kurinpitovaatimuksen SRL:n kurinpitolautakunnan toimintaohjeessa kuvatuin menettelyin.

53. Rangaistukset ja muut seuraamukset

53.1. Rangaistuslajit

Rangaistus voi tapauskohtaisesti olla mikä tahansa jäljempänä kohdissa 53.2.–53.7. oleva rangaistus. Samasta rikkeestä voidaan määrätä useita eri rangaistuksia. Rangaistuksen ankaruuden tulee noudattaa kohdassa 54.2. annettuja ohjeita ottaen huomioon kuhunkin tapaukseen vaikuttavat seikat.

KS I 53.6. ”Toimintakielto

a) Toimintakiellon aikana henkilö, hevonen, yhteisö tai toimielin:

- ei saa osallistua mihinkään SRL:n, FEI:n tai FEI:n jäsenliiton kilpailujärjestelmän alaiseen kilpailuun urheilijana, hevosena tai toimihenkilönä;
- ei saa osallistua järjestäjänä tai osallistujana mihinkään SRL:n, FEI:n tai FEI:n jäsenliiton alaiseen tapahtumaan (mukaan lukien kurssit, tapaamiset, jäsenkokoukset ym.).

b) Toimintakieltoa koskevassa päätöksessä voidaan myös erikseen määrätä, että henkilö ei toimintakiellonaikana, tai tiettyinä ajanjaksona, saa osallistua missään ominaisuudessa, ei myöskään katsojana, mihinkään SRL:n tai FEI:n, tai sen jäsenliiton kilpailuun tai tapahtumaan.

c) Toimintakielto voidaan määrätä väliaikaisena tai lopullisena ja siihen voi sisältyä erityisehtoja. Väliaikainen tai lopullinen toimintakielto voi myös seurata automaattisena rangaistuksena SRL:n toiminta-, kilpailu- tai lajisääntöjen määräysten nojalla.

d) Yleisenä periaatteena on, että toimintakielto astuu voimaan, kun se annetaan tiedoksi. Toimintakiellon määräävä toimielin voi kuitenkin määrätä myöhemmän ajankohdan toimintakiellon alkamiselle, jotta toimintakielto ei menetä rangaistuksena merkitystään.”

54.2. Yleiset periaatteet rangaistusten määräämiselle ja rangaistustaulukko

Asianmukaista seuraamusta päätettäessä ja luokiteltaessa kyseisen rikkomuksen vakavuutta asteikolla ”lievä”, ”keskitaso”, ”vakava” tai ”enimmäisseuraamus” seuraamuksesta päättävän toimielimen on otettava huomioon seuraavat tekijät yhdessä kaikkien muiden asiaan vaikuttavien tekijöiden kanssa:

a) Antoiko teko tai laiminlyönti tekijälle tai urheilijalle perusteettoman edun?

b) Kärsikö joku muu henkilö tai taho/toimija aineellista vahinkoa teon tai laiminlyönnin takia?

c) Täyttikö teko tai laiminlyönti hevosen sopimattoman kohtelun tunnusmerkistön?

d) Loukkasiko teko tai laiminlyönti jonkun henkilön ihmisarvoa tai koskemattomuutta?

e) Täyttikö teko tai laiminlyönti petoksen, väkivallan, hyväksikäytön tai muun vastaavan rikoksen tunnusmerkistön?

f) Oliko teko tai laiminlyönti tahallinen?

54.4. Seuraavassa taulukossa on esitetty tiettyjen, kohdassa 54.1. lueteltujen rikkeiden rangaistukset, toimintakiellon pituus ja sakon suuruus. Rikkeistä, jotka eivät ole taulukossa, määrätään rangaistus noudattaen tämän sääntökohdan 54. rangaistusskaaloja. Taulukon sakot koskevat henkilölle määrättäviä sakkoja. Yhteisölle, kuten jäsenseuralle tai yhteisöjäsenelle määrättävät sakot ovat kymmenkertaiset (10 x) taulukon sakkoihin verrattuna.

Rike	Lievä	Keskitaso	Vakava	Enimmäisrangaistus
Epäurheilijamainen käytös	2 kk	6 kk saakka	1 vuoteen saakka	2 vuotta
	€ 200 saakka	€ 200–400	€ 400–1000	€ 2000
Hevosen sopimaton kohtelu	3 kk	3 kk – 2 vuotta	2 – 5 vuotta	Elinikäinen
	€ 150–200	€ 300–400	€ 700–1500	€ 2000
Rikolliset teot, petos, väkivalta	1 kk	3 kk – 2 vuotta	2 – 5 vuotta	Elinikäinen
	€ 150–200	€ 300–700	€ 700–1000	€ 2000
Selvitystyön vaikeuttaminen	1 kk	6 kk saakka	9 kk saakka	1 vuosi
	€ 200 saakka	€ 200–400	€ 400–800	€ 2000
SRL:n, sen alueen tai jäsenseuran tai -yhteisön etua vahingoittava toiminta	1 kk	6 kk saakka	9 kk saakka	1 vuosi
	€ 200 saakka	€ 200–400	€ 400–800	€ 2000
Hevosten lääkeainerikkomus	Varoitus	3 kk – 6 kk	6 kk – 2 v	2 vuotta
	€ 150-200	€ 300-400	€ 700-1500	€ 2000
Hevosten dopingrikkomus	1 vuosi	2 vuotta	4 vuotta	Elinikäinen
	€ 500	€ 1000	€ 2000	€ 2000

LIITE 6 CODE OF CONDUCT, FEI:n eettiset säännöt hevosen hyvinvoinnin edistämiseksi

FEI edellyttää, että kaikki kansainvälisen ratsastusurheilun osapuolet noudattavat FEI:n eettistä ohjeistoa ja tunnustavat ja hyväksyvät sen, että hevosen hyvinvointi on aina ensiarvoisen tärkeä. Kilpailulliset tai kaupalliset syyt eivät koskaan saa mennä hevosen hyvinvoinnin edelle.

2. Kilpailukunto:

a) Terveys ja kykenevyys

Kilpailuihin saavat osallistua ainoastaan hyväkuntoiset hevoset ja riittävän osaavat ratsastajat. Hevosille on annettava riittävä lepotauot harjoittelun ja kilpailujen välillä, kuljetusmatkojen jälkeen tulisi myös olla lepoa.

b) Terveystila

Hevonen, jonka ei katsota olevan kilpailukunnossa, ei saa kilpailla tai jatkaa kilpailemista. Jos asia on epäselvä, tulee konsultoida eläinlääkäriä.

c) Doping ja lääkitys

Dopingrikkomus tai dopingaikomus sekä lääkkeiden laitton käyttö muodostavat vakavan hyvinvointirikkomuksen, eikä niitä hyväksytä.

Eläinlääkärin käsittelyn jälkeen on hevoselle annettava riittävän pitkä toipumisaika ennen kilpailuttamista.

d) Kirurgiset toimenpiteet

Kaikki kirurgiset toimenpiteet, jotka muodostavat uhan kilpailevan hevosen hyvinvoinnille tai muiden hevosten ja/tai urheilijoiden turvallisuudelle, on kielletty.

e) Tiineet/hiljattain varsonet tammam

Tamma ei saa kilpailla neljännen tiineyskuukauden jälkeen tai kun sillä on vieroittamaton varsa.

Kurinpitolautakunnan ratkaisu

Asian arviointi

Asiassa on riidatonta, että FBB on varsonut kuolleen varsan 25.2.2026 ja että MS on osallistunut tammalla kouluratsastuskilpailuun 3.4.2026. Varsomisesta kilpailupäivään on kulunut vain 37 vuorokautta.

KS I 39.1:n mukaan tamma saa kilpailla vasta 90 vuorokauden kuluttua varsan kuolemasta, mikäli tiineys on kestänyt vähintään neljä kuukautta. Tamma ei siten ollut kilpailukelpoinen 3.4.2026. Kilpailuun osallistuminen on tapahtunut kilpailusääntöjen vastaisesti.

Kurinpitolautakunta toteaa, että hevosen kilpailukelpoisuutta koskeva vastuu kuuluu ensisijaisesti urheilijalle. Hevosen ratsastajana MS on ollut hevosen vastuuhenkilö. MS oli kilpailuhetkellä 15-vuotias, joten häneen ei sovellu alle 15-vuotiaita koskeva poikkeus. Sääntöjen mukaan hän vastaa siten itse hevosensa kilpailukelpoisuudesta.

Lautakunta toteaa, että kilpailusääntöjä on yksiselitteisesti rikottu kilpailemalla ponilla liian aikaisin kuolleen varsan varsomisen jälkeen. Se, että urheilija tai ponin omistaja eivät ole olleet tietoisia kyseisestä kilpailusäännöstä, ei poista vastuuta. KS I:n kohdan 15.2. mukaan hevosen vastuuhenkilön ja lisävastuuhenkilön velvollisuutena on tuntea sääntöjen sisältö. Tietämättömyys sääntöjen sisällöistä ei vapauta kyseistä henkilöä sääntöjen mukaisista vastuista ja velvoitteista.

Lisäksi lautakunta katsoo, että hevosen kilpailuttaminen jo 37 vuorokauden päästä siitä, kun hevonen on varsonut kuolleen varsan, on hevosen sopimatonta kohtelua. KS I:n kohta 42.1. ei erikseen luetteloitu kuolleen varsan ennenaikaisesti synnyttäneellä tammalla kilpailemista hevosen sopimattomaksi kohteluksi, mutta sääntökohdassa kuitenkin todetaan, että luettelo ei ole tyhjentävä. Näin ollen myös muut kuin luettelossa erikseen mainitut tilanteet ja toimintatavat voidaan katsoa hevosen sopimattomaksi kohteluksi, mikäli tällainen muu teko tai laiminlyönti aiheuttaa tai uhkaa aiheuttaa hevoselle tarpeetonta kipua tai kärsimystä. Tilanteessa on yksiselitteisesti rikottu KS I:n kohtaa 39.1, jonka otsikko on ”hevosen suojelu”. On siis selvää, että tämän kohdan rikkominen on katsottava hevosen sopimattomaksi kohteluksi.

Asiassa saadun selvityksen mukaan kyseessä oli lainaponi, jota ratsastaja oli ratsastanut kahdesti ennen kilpailuja. Tamma asui koko ajan omistajansa hallinnassa, ja omistaja vastasi sen hoidosta, kuljetuksista sekä kilpailuihin osallistumiseen liittyvistä käytännön järjestelyistä. Omistaja on myös myöntänyt olleensa tietoinen tamman varsomisesta ja tehneensä päätöksen kilpailuihin osallistumisesta. Näin ollen omistajaa on pidettävä KS I 15.3:n tarkoittamana hevosen lisävastuuhenkilönä.

Lautakunta kiinnittää huomiota siihen, että kilpailukelpoisuuden tarkistaminen kuuluu kilpailutoimintaan osallistuvien henkilöiden keskeisiin velvollisuuksiin. Omistaja on tiennyt tamman varsomisesta ja hänen olisi tullut ennen kilpailuihin ilmoittautumista varmistaa kilpailukelpoisuutta koskevat määräykset. Erityisen moitittavaksi omistajan toiminnasta tekee se, että varsomisen ja kilpailujen väliin on jäänyt vain 37 päivää, kun sääntöjen mukainen minimiaika on 90 päivää. Lisäksi omistajan vastineesta ilmenee, että ponilla on hypäty jo kolmen viikon päästä siitä, kun se on synnyttänyt kuolleen varsan. Lautakunnan näkemyksen

mukaan tämä osoittaa suurta piittaamattomuutta niin sääntöjen tuntemisesta kuin ponin hyvinvoinnista. Lautakunta toteaa, että omistaja on myös laiminlyönyt noudattaa KS I kohdan 3.2. mukaista velvoitetta varmistaa, että hevosen hyvinvointi on etusijalla ja ettei hevosen hyvinvointia aseteta toissijaiseksi kilpailullisista, valmennuksellisista tai kaupallisista syistä.

Perustelut

1. MS on osallistunut hevosella kouluratsastuskilpailuun 3.4.2026 ja on tällöin ollut KS I:n kohdassa 15.3 tarkoitettu hevosen vastuuhenkilö.
2. Hevosen omistaja MMS on tehnyt päätöksen hevosen osallistumisesta kilpailuihin ja on näin ollen ollut KS I:n kohdassa 15.3 tarkoitettu hevosen lisävastuuhenkilö.
3. KS I 39.1:n mukaan tamma saa kilpailla vasta 90 vuorokauden kuluttua varsan kuolemasta, mikäli tiineys on kestänyt vähintään neljä kuukautta. MS on riidattomasti kilpaillut tammalla jo 37 vuorokautta siitä, kun se on varsonut kuolleen varsan. Tamman tiineys oli tähän mennessä kestänyt seitsemän kuukautta. Näin ollen MS sekä MMS ovat rikkoneet hevosten suojelua koskevaa sääntöä.
4. MMS:n toiminta katsotaan osoittavan suurta piittaamattomuutta hevosen hyvinvoinnista, koska varsan luomisen ja kilpailuihin osallistumisen välissä on vain 37 vuorokautta. Lisäksi esitetystä selvityksestä on käynyt ilmi, että hevosella on hypäty jo 21 päivän päästä siitä, kun se oli luonut varsan.
5. MMS:n toiminnan katsotaan olevan tahallista, minkä lautakunta on ottanut huomioon seuraamusarvioinnissa rangaistuksen koventamisperusteena.
6. MS:n kohdalla lautakunta ottaa rangaistusta arvioitaessa huomioon sen, että MS on alaikäinen ja että hän on ilmeisesti kokenut voivansa luottaa hevosen omistajan ja oman huoltajansa yhdessä tekemään päätökseen hevosella kilpailemisesta. Lautakunta toteaa, että epäselväksi on jäänyt, mikä on ollut MS:n tietoisuuden aste siitä, milloin hevonen on varsonut kuolleen varsan. Näin ollen lautakunta arvioi, että kyse on MS:n kohdalla enemmän huolimattomuudesta kuin tahallisuudesta.
7. Hevosen sopimaton kohtelu tullut toteen näytetyksi sillä, että hevosella on kilpailtu ja sillä on hypäty hyvin lähellä siitä, kun hevonen on synnyttänyt kuolleen varsan.
8. Menettelystä seuraa myös kilpailutulosten mitätöinti, sillä hevosella ei ole ollut kilpailukelpoisuuden puuttumisen takia osallistumisoikeutta kilpailuihin.

Päätöslauselma

Kurinpitolautakunta toteaa, että FBB ei ollut kilpailukelpoinen 3.4.2026 järjestetyssä kilpailussa KS I 39.1:n tarkoittamalla tavalla ja näin ollen MS:n kilpailusuoritus ja kilpailutulos 3.4.2026 mitätöidään KS I 14.1.4:n perusteella.

Kurinpitolautakunta määrää hevosen omistaja MMS:lle hevosen suojelua koskevan määräyksen rikkomisesta sekä hevosen sopimattomasta kohtelusta yhteisenä seuraamuksena 6 kk toimintakieltoa sekä sakkoa 500 euroa.

Kurinpitolautakunta määrää hevosen ratsastaja MS:lle hevosen suojelua koskevan määräyksen rikkomisesta sekä hevosen sopimattomasta kohtelusta yhteisenä seuraamuksena sakkoa 400 euroa.

Päätöksen voimaantulo ja valitusosoitus

Tämä päätös tulee voimaan, kun se annetaan tiedoksi suullisesti tai kirjallisesti asianosaisille, mikäli tiedoksianto on mahdollista. Jos tiedoksiantoa ei voida tehdä, päättävän elimen tulee erikseen määrätä päätöksen voimaantulon aika.

Kurinpitolautakunnan päätöksistä voi valittaa Urheilun oikeusturvalautakunnalle 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaamisesta sen mukaan, kuin siitä on Urheilun oikeusturvalautakunnan säännöissä erikseen määrätty. Urheilun oikeusturvalautakunta on riippumaton ja puolueeton valtakunnallinen oikeussuojaelin, jonka tehtävänä on antaa ratkaisuja urheilua koskeviin valituksiin. Henkilön tai yhteisön, joka valittaa Urheilun oikeusturvalautakunnalle, on toimitettava SRL:lle yhteenveto niistä seikoista, joihin valitus perustuu.

Päiväys ja allekirjoitus

Helsingissä 11.6.2026

OTM Rientosen esityksen pohjalta ratkaisseet:

Tarja Wist, Ilkka Laari, Johanna Rasmus, Jenna Piippo, Emma Lehtomäki ja Tanja Stormbom