

## Sisällys

1. Asian tausta .....	2
2. EKADT:n lausunto .....	2
3. SRL KPL:n välipäätös .....	2
4. SRL KPL:n toimivalta asiassa .....	2
5. Hevosen vastuuhenkilö .....	3
6. C:n vastaus SRL KPL:n välipäätökseen .....	3
7. Tapaukseen soveltuvat SRL:n säännöt .....	3
8. Päätös perusteluineen.....	5
8.1. Kilpailija C.....	5
8.2. Hevonen X.....	5
9. Päätöksen voimaantulo ja valitusosoitus .....	6
Päiväys ja allekirjoitus.....	6
Jakelu:.....	6

Asia:	Kurinpitomenettely
Hevonen:	X, rekisterinumero xxx-xxxx
Ratsastaja (hevosen vastuuhenkilö):	C
Kilpailut:	Useita kilpailuja vuosina 2014 - 2017
Kilpailuissa kielletty menetelmä:	Hevosella kilpailtu takajalkojen hermokatkaisujen jälkeen
Hevosen nykyinen omistaja:	B
Vireille SRL:n kurinpitolautakunnassa:	8.3.2018
Kurinpitolautakunnan välipäätös:	9.3.2018

## 1. Asian tausta

Hevoselle X on tehty eläinlääkärin toimesta oikean takajalan hermokatkaisu helmikuussa 2014 jolloin hevoson omisti kommandiittiyhtiö, jonka vastuullisena yhtiömiehenä A on. Lokakuussa 2015 hevoselle tehtiin vasemman takajalan hermokatkaisu, jolloin hevoson omistivat C ja B. Liitteenä 1. hevoson potilaskertomukset, jotka vahvistavat edellä mainitut kaksi hermokatkaisua.

Suomen Ratsastajainliitto ry:n (jäljempänä SRL) yleisten kilpailusääntöjen (KS I) mukaan hevosella, jolle on tehty raajan hermokatkaisu, tai muu pysyvästi tuntoa poistava kemiallinen tai kirurginen toimenpide, ei saa kilpailla ollenkaan. Säännön rikkominen on KS I mukaan luokiteltu dopingrikkomukseksi kilpailuissa kiellettyinä menetelmänä.

Ratsastaja C on hevoselle tehdyn ensimmäisen hermokatkaisun jälkeen kilpaillut hevosella X SRL:n kilpailujärjestelmän alaisissa kilpailuissa useita kertoja vuosina 2014 - 2017.

Hevoson vaihdettua omistajaa vuoden 2017 elokuussa, sen uusi omistaja havaitsi sattumalta tiedot tehdystä hermokatkaisusta hevoson potilaskertomuksista. Hevoson uusi omistaja pyysi 8.2.2018 SRL:ä poistamaan hevoson kilpailurekisteristä tehtyjen hermokatkaisuleikkausten vuoksi ja toimitti SRL:lle kopiot eläinlääkärin toimenpideraporteista, joista käy ilmi takajalkojen hermokatkaisut tehtyinä toimenpiteinä. Asian tultua näin SRL:n tietoon, liitto aloitti asian tutkinnan pyytämällä KS I sääntöjen edellyttämällä tavalla lausuntoa Suomen Eläinkilpailujen Antidopingtoimikunnalta (jäljempänä EKADT).

## 2. EKADT:n lausunto

SRL on vastaanottanut EKADT:n lausunnon asiassa 7.3.2018 (liite 2.), jossa EKADT toteaa, että kyseessä on vuosien 2014-2018 SRL:n kilpailusääntöjen mukainen dopingrikkomus sekä hevoson sopimaton kohtelu.

EKADT:n positiivisen doping lausunnon johdosta SRL:n hallitus on aloittanut kurinpitotoimet hevoson kahta kilpailijaa kohtaan siirtämällä asioiden käsittelyn SRL:n kurinpitolautakunnalle (jäljempänä SRL KPL) rangaistusten määräämistä varten.

## 3. SRL KPL:n välipäätös

SRL KPL antoi 9.3.2018 asiassa välipäätöksen, jossa pyydettiin C:ta toimittamaan SRL KPL:lle vastauksensa asiassa 16.4.2018 mennessä. Samassa välipäätöksessä C ja hevonen X asetettiin väliaikaiseen kilpailukieltoon siihen saakka, kunnes SRL KPL:n lopullinen ratkaisu on annettu tässä asiassa.

## 4. SRL KPL:n toimivalta asiassa

SRL KPL on toimivaltainen ratkaisemaan asian SRL:n toimintasääntöjen ja SRL:n yleisten kilpailusääntöjen nojalla.

Sitä vastoin SRL KPL ei ole toimivaltainen lausumaan käytänteistä, joilla vastaavanlainen tapaus voitaisiin jatkoissa estää. Kilpailijan ollessa vastuussa hevoson kilpailukelpoisuudesta ja kilpailusääntöjen ollessa kaikkien saatavilla, hevoson suojelu toteutuu sääntöjä noudattamalla.

## 5. Hevosen vastuuhenkilö

KS I 2014 – 2017 kohtien 17.1 mukaan kilpailija vastaa omasta ja hevosen kilpailukelpoisuudesta. C on kilpaillut hevosella ja hän on näin ollen tässä asiassa hevosen vastuuhenkilö.

## 6. C:n vastaus SRL KPL:n välipäätökseen

C on 16.4.2018 toimittanut KPL:lle kirjallisen vastauksen asiassa, joka on seuraavan sisältöinen:

*”Olen harrastanut ratsastusta 4-vuotiaasta asti ja kasvanut sen parissa. Ostimme hevosen X minulle kilpailukäyttöön valmentajaltani. Tiesimme, että X:lle oli tehty oikeaan takajalkaan operaatio, rengassiteen avarrusleikkaus. Ostaessamme suoritimme eläinlääkäri tarkastuksen ja kaikki oli hyvin. Olin onnellinen, kun sain mahtavan hevosen, joka ensi kosketuksesta asti tuntui omalta ja olin varma, että se opettaa minulle paljon ja voin kehittyä ratsastajana. Tavoitteet oli korkealla.*

*X:lle on tehty kaksi identtistä leikkausta, koska ensimmäinen operaatio oli onnistunut ja hevonen kuntoutui nopeasti, palaten halukkaasti töihin. Hoitava eläinlääkäri on ollut koko ajan sama ja tietää ja tuntee hevosen 3 vuotiaasta asti ja sen, että kyseessä on kilpahevonen.*

*Ennen toista leikkausta, hevosen ollessa meidän omistuksessa, yritimme monin eritavoin hoitaa hevosta, kuitenkin emme saaneet hoidoilla helpotettua hevosen oloa. Joten leikkaus oli ainoa vaihtoehto.*

*Kummankaan operaation yhteydessä, ei ole missään vaiheessa mainittu, että tämä on kielletty operaatio kilpahevoseille ja aiheuttavan kilpailukiellon. Luotto hoitavaan eläinlääkäriin oli suuri. Hän totesi leikkausten onnistuneen hyvin. Meille tuli ymmärrys, että kyseessä on rutiinileikkaus, jossa helpotetaan hevosen oloa ja tämänkaltaisissa tapauksissa oikea vaihtoehto.*

*Se että operaatio, joka tehtiin hevoselle, onkin ollut kokonaan kielletty SRL kilpailusäännöissä, löytyen ADT liitteistä, selvisi minulle vasta, kun 12.2 tuli Aki Ylänteeltä sähköpostia asiasta.*

*Hevosta on hoidettu parhaalla omalla osaamisella, ammattilaisten avustuksella, aina hevosen parhaaksi ja tässä uskossa myös kaikkien sääntömääräyksien sisällä. Tällaisen selvittyä, näin vuosien viiveellä, on ollut järkyttävää meille kaikille. Ja iso toivomus on, että tällaisten tilanteiden luodaan toimintamalli, joka huolehtisi siitä, ettei kukaan joudu vastaavaan tilanteeseen. Esim. tällaisen leikkauksen yhteydessä hevonen poistetaan suoraan kilparekisteristä tai merkitään hevosen passiin.*

*Puolustuksemme haluamme kuitenkin vielä sanoa, toimineemme hevosen edun vuoksi, joka ei missään vaiheessa ollut leikkauksien jälkeen ole ollut huonovointinen, haluton, kompuroiva, vaan innokas ja korvat höröllä mennyt ratsu. Kauppa edellisen omistajan kanssa on purettu ja hevonen on palautunut takaisin meille ja saamme nauttia sen mahtavasta seurasta. Tämä on ollut minulle ja perheelleni hyvin raskas juttu, joten toivomme, että asia saadaan päätökseen.*

## 7. Tapaukseen soveltuvat SRL:n säännöt

SRL KPL on arvioinut tätä tapausta vuosina 2014 - 2017 voimassa olleiden SRL:n sääntöjen mukaan.

Liitteessä 3. on kooste tähän tapaukseen soveltuvista KS I säännöistä, jotka olivat voimassa vuosina 2014 - 2017. KS I 2018 kilpailuja koskevat säännöt eivät sovellu tähän tapaukseen, koska sääntörikkomukset ovat tapahtuneet vuosina 2014 - 2017. Kurinpitovallan toimivaltakysymyksissä noudatetaan kuitenkin vuoden 2018 KS I:tä. 1.1.2018 alkaen SRL KPL on SRL:n hallituksesta riippumaton elin, jonka jäsenet valitsee liittokokous. SRL KPL käyttää hallitukselle ennen 1.1.2018 kuulunutta toimivaltaa kaikissa kurinpitoasioissa (paitsi SRL:n toimintasääntöjen 6 § mukaisissa menettelyissä).

KS I 2014 ja 2015 kohdan 60.1.1 mukaan rangaistusta määrättäessä noudatetaan FEI:n<sup>1</sup> kulloinkin voimassa olevaa Hevosten doping- ja lääkintäsäännöstöä (EADCM Regulations). KS I 2014 - 2017 kohtien 51.3.1 ja 51.6.2 mukaan kilpaileminen hevosella, jolle on tehty raajan hermokatkaus, on dopingrikkomus.

FEI vahvisti vuonna 2010 kansainvälisiä kilpailuja ja kansallisten jäsenliitojensa kansallisia kilpailuja sitoviksi hevosia koskevat antidoping- ja lääkintäsäännöt. FEI:n hevosia koskevat antidopingsäännöt noudattavat samaa systematiikkaa kuin ihmisiä koskevat antidopingsäännöt sillä poikkeuksella, että vastuuhenkilö hevosten dopingrikkomuksissa on lähes poikkeuksetta hevosella kilpaileva urheilija<sup>2</sup>. FEI:n hevosten dopingtapausten tutkintaprosessit ja rangaistukset on koostettu säännöstöön ”FEI Equine Anti-Doping and Controlled Medication Regulations (EADCMRs)”. EADCMRs jakaantuu kahteen osioon, joista ensimmäinen osio eli EAD-säännöt käsittävät ns. ”Banned Substances and Methods” ja jälkimmäinen osio eli ECM-säännöt käsittävät ns. ”Controlled Medication Substances”.

EADCMR EAD kohdan 15 mukaan sääntöjä on tulkittava yhdessä muiden, asiaan soveltuvien säännöstöjen, kuten toiminta-, eläinlääkintä- ja kilpailusääntöjen kanssa. FEI:n hevosia koskevat antidopingsäännöt ovat usean laajan säännöstön kokonaisuus, katso <https://inside.fei.org/content/anti-doping-rules> . Mitään näistä hevosia koskevista antidoping säännöistä ei ole käännetty suomeksi tai sopeutettu osaksi SRL:n kilpailusääntöjä. FEI:n hevosia koskeviin antidoping sääntöihin on vain viitattu SRL:n säännöissä.

Käsillä on siis ns. ”blankotekniikka”, jossa viitataan kansainvälisen lajiliiton säännöstöön, jota ei ole käännetty suomeksi tai sopeutettu osaksi kansallista kilpailusäännöstöä. Urheilu-oikeus, joka ei ole itsenäinen oikeudenala, joutuu usein hakemaan tukea yleisistä lainopeista. KS I käyttämää blankotekniikkaa<sup>3</sup> voidaan käyttää tietyin edellytyksin, jotka edellytykset eivät tässä tapauksessa täyty.

SRL KPL katsoo, että on toinenkin este soveltaa tähän tapaukseen FEI:n hevosia koskevia antidoping sääntöjä: FEI ei luokittele hevosen raajan hermokatkausta dopingiksi vaan soveltaa näihin tapauksiin hevosen sopimatonta kohtelua (Abuse of Horses) koskevia sääntöjä ja rangaistuksia. Syynä tähän FEI:n tietoiseen valintaan on vaikeus todistaa tehdyt hermokatkaus. FEI on laajentanut tämän lajin väärinkäytökset koskemaan hyvin erilaisia menetelmiä herkistää tai poistaa tuntoa hevosten jaloista. FEI Veterinary Regulations 2018 sisältää yksityiskohtaiset säännöt ja rangaistukset asiasta osiossa ”Limb Sensitivity” (artiklat 1048-1053).

KS I 1.1.2018 voimaan astunut uudistus ei käsittänyt hevosten antidopingsääntöjä, näiden sääntöjen uudistustyö on tarkoitus tehdä ensi vuonna, kun uudistettavana olevan Suomen eläinsuojelulain sisältö vahvistuu.

SRL KPL on päättynyt siihen, että tämän tapauksen arvioiminen dopingrikkomuksena soveltaen EADCM Regulations mukaisia rangaistuksia rikkoisi laillisuusperiaatteeseen sisältyvää epätäsmällisyyskieltoa ja siten urheilijan oikeusturvaa. SRL KPL on näin ollen jättänyt huomioimatta tätä tapausta arvioitaessa FEI:n

<sup>1</sup> Kansainvälinen Ratsastajainliitto, International Federation for Equestrian Sports

<sup>2</sup> CAS 2014/A/3591 Sheikh Hazza Bin Sultan Bin Zayed Al Nahyan v. FEI

<sup>3</sup> Blankotekniikasta esim. Lainkirjoittajan opas, Kansallisten säädösten valmistelua koskevat ohjeet: <http://lainkirjoittaja.finlex.fi/4-perusoikeudet/4-2/?q=blanko#jakso-blankorangaistussaanokset>

säännöt ja arvioinut tapauksen rangaistavuuden soveltaen yksinomaan KS I sääntöjä. Edellä mainituista syistä kurinpitolautakunta on, EKADT:n lausunnosta poiketen, tutkinut tämän tapauksen sääntörikkomuksena, ei dopingrikkomuksena.

## 8. Päätös perusteluineen

### 8.1. Kilpailija C

C on jo ennen asian vireille tuloa SRL KPL:ssa myöntänyt syyllistyneensä sääntörikkomukseen.

Kilpailijan tulee tuntea kilpailusäännöt. Sääntöjen noudattamatta jättäminen, vaikka virheen tai huolimattomuuden johdosta, täyttää sekä tuottamuksen että laiminlyönnin tunnusmerkistöt.

SRL KPL katsoo, että C on, kilpailemalla vuosina 2014 – 2017 useita kertoja hevosella X, jolle on tehty raajojen hermokatkaisut, rikkonut KS I 51.3.1 2014 - 2017 olevaa sääntöä, jonka mukaan raajan hermokatkaisu on kilpailuissa kokonaan kielletty toimenpide.

Rikkomalla em. sääntöä C on syyllistynyt hevosen sopimattomaan kohteluun (KS I 59.1.2 2014 - 2017). Rangaistusta määrättäessä on koventavana seikkana katsottu olevan teon moitittavuus ja teon toistuvuus (KS I 60.1 2014 - 2017). SRL KPL määrää C:n 6 kuukauden mittaiseen kilpailu- ja toimitsijakieltoon (KS I 60.2.6 2014 - 2015).

Kilpailu- ja toimitsijakielto katsotaan alkaneeksi 9.3.2018, jolloin SRL KPL asetti C:n väliaikaiseen kilpailukieltoon. C:n kilpailu- ja toimitsijakielto päättyy 9. 9.2018 kello 24:00.

### 8.2. Hevonen X

Hevosen raajan hermokatkaisu on maailmalla laajasti kielletty menetelmä kilpailuissa. Menettelysäännöt eri maiden säännöissä sitä vastoin poikkeavat paljon toisistaan. Tehty toimenpide ei yleensä ole hevosesta havaittavissa ja se on näin ollen helppo salata. Eläinlääkäreillä on potilastietojen salassapitovelvollisuus.

The British Horse Racing Authority on esimerkki järjestöstä, joka on luonut säännön, jonka nojalla valmentaja tai omistaja on rangaistuksen uhalla velvollinen ilmoittamaan järjestölle tehdyn hermokatkaisun. Ilmoitus johtaa siihen, että hevonen merkitään pysyvästi kilpailukieltoon (permanently ineligible to race)<sup>4</sup>.

SRL:n (tai FEI:n) kilpailusäännöissä ei ole sääntöjä tai järjestelmää, jolla hevonen poistettaisiin kilpailurekisteristä tehdyn hermokatkaisun johdosta. Ilman sääntöjä ja niissä määriteltyjä vastuuhenkilöitä ja velvoitteen rikkomisesta seuraavista sanktioista hevosta X ei voida määrätä kilpailukieltoon tässä päätöksessä. SRL KPL:n tätä asiaa koskevassa välipäätöksessä hevonen X on asetettu kilpailukieltoon, kunnes asiassa on annettu lopullinen päätös. Tämän nyt annettavan lopullisen päätöksen saatua lainvoiman, hevosen X väliaikainen kilpailukielto päättyy.

Nykyisten sääntöjen mukaan hevonen X ei kuitenkaan ole kilpailukelpoinen kilpailijan vastatessa sen kilpailukelpoisuudesta. Kilpailija on velvollinen tuntemaan voimassaolevat säännöt, jotka tällä hetkellä ja todennäköisesti jatkossakin kieltävät kilpailemisen hevosella, jolle on tehty hermokatkaisu.

SRL: alaisissa kilpailuissa noudatetaan kilpailusääntöjä ja Suomen Eläinsuojelulakia, jota lakia parhaillaan uudistetaan. Hallituksen esitys eduskunnalle laiksi eläinten hyvinvoinnista (MMM049:00/2017), luku 7 "Eläinkilpailut ja -näyttelyt", 43 § kuuluu seuraavasti:

#### **Yleiset periaatteet eläinkilpailussa ja -näyttelyssä**

---

<sup>4</sup> <http://rules.britishhorseracing.com/Orders-and-rules&staticID=126928&depth=3>

Eläinkilpailu ja -näyttely eivät saa tarpeettomasti vaarantaa eläinten hyvinvointia.

Eläinkilpailuun tai -näyttelyyn osallistuva eläin ei saa olla sellaisen lääkkeen, muun vastaavan aineen tai menetelmän vaikutuksen alaisena, jonka tarkoituksena on vaikuttaa keinotekoisesti eläimen suorituskykyyn tai käyttäytymiseen.

Valtioneuvoston asetuksella voidaan antaa tarkempia säännöksiä sellaisista 1 momentissa tarkoitetuista kilpailuista ja näyttelyistä, jotka tarpeettomasti vaarantavat eläinten hyvinvointia ja joiden järjestäminen on kielletty.

Lakiehdotuksen 43 § yksityiskohtaisissa perusteluissa todetaan:

"Eläimen suorituskykyyn voidaan vaikuttaa lääkkeiden ja muiden vastaavien aineiden lisäksi myös erilaisin keinotekoisin menetelmin. Tällaisia menetelmiä ovat esimerkiksi verensiirtojen käyttö veren koostumuksen muuttamiseksi (ns. veridoping) sekä jotkut kirurgiset tai muut invasiiviset toimenpiteet, kuten raajojen hermokatkaisut tai kemialliset menetelmät, joilla pyritään vaikuttamaan esimerkiksi raajojen tuntoaistimukseen."

## 9. Päätöksen voimaantulo ja valitusosoitus

Tämä päätös tulee voimaan, kun se annetaan tiedoksi suullisesti tai kirjallisesti asianosaisille, mikäli tiedoksianto on mahdollista. Jos tiedoksiantoa ei voida tehdä, päättävän elimen tulee erikseen määrätä päätöksen voimaantulon aika.

Kurinpitolautakunnan päätöksistä voi valittaa Urheilun oikeusturvalautakunnalle 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaamisesta sen mukaan kuin siitä on Urheilun oikeusturvalautakunnan säännöissä erikseen määrätty. Urheilun oikeusturvalautakunta on riippumaton ja puolueeton valtakunnallinen oikeussuojaelin, jonka tehtävänä on antaa ratkaisuja urheilua koskeviin valituksiin. Henkilön tai yhteisön, joka valittaa Urheilun oikeusturvalautakunnalle, on toimitettava SRL:lle yhteenveto niistä seikoista, joihin valitus perustuu

## Päiväys ja allekirjoitus

Helsingissä 30.7.2018

Karin Rosenlewin esityksen pohjalta ratkaisseet:

Puheenjohtaja Karin Rosenlew OTK, Hanna Hovi OTM ja Minttu Sasi OTK

## Jakelu:

Hevosien vastuuhenkilö C  
Hevosien omistaja B  
SRL  
EKADT