

## **SUOMEN RATSASTAJAINLIITTO RY**

### **KURINPITOLAUTAKUNNAN RATKAISU \_4\_ / 2018**

#### **Asia**

SRL:n hallituksen päätöksestä (kokous 8/2018, 5.9.2018) kurinpitolautakunta ottaa tutkittavakseen ratsastaja Eveliina Talvion ratsun Chelsea'n kohtelun (mm. raipan käytön) Helsingin Laaksolla KF:n 26.8.2018 pidetyissä esteratsastuskilpailuissa, luokassa 12.

#### **Asianosainen**

Eveliina Talvio

#### **Vastaanotettu materiaali**

- Kilpailun puheenjohtajatuomarin selvitys, 4.9.2016
- Videotallenne, julkisesti saatavissa YouTubessa (<https://www.youtube.com/watch?v=b5cMpm6MV-w> nauhoitteen kohta 1:14.20–1:15.18)
- Suomen Eläinsuojeluyhdistysten Liitto ry:n Kati Pullin sähköpostiyhteydenotto SRL:oon 7.9.2018
- Eveliina Talviota kuultu puhelimitse 25.10.2018

#### **Asian tausta**

Eveliina Talvio osallistui hevosella Chelsea Helsingin Laaksolla KF:n 26.8.2018 pidettyjen esteratsastuskilpailujen luokkaan 12 (150 cm). Luokka oli osa GP-kilpailuviikonlopun ohjelmaa. Luokasta on videotallenne, joka on julkisesti nähtävillä YouTubessa. Ratsukon lähestyessä estettä nro 8a/b, hevonen kieltäytyi sarjan a-osalle rikkoen ko. esteen. Luokan pillituomari A. Tuomi keskeytti ratsukon suorituksen äänimerkillä ja samalla ajanotto keskeytettiin. Videotallenteesta näkyy, kuinka ratsastaja käytti radalla raippaa hevoseen heti kieltäytymisen jälkeen kolme kertaa peräjälkeen ja pienen tauon jälkeen vielä kerran. Tämän jälkeen ratsastaja korjaa kannuksiaan ja käyttää voimakkaasti kannusta. Ratsukko jatkoi suoritustaan uudelleen esteelle 8a, jolloin hevonen kieltäytyi uudelleen. Tämän jälkeen suoritus hylättiin kahdella äänimerkillä. Äänimerkkien aikana ratsastaja potkaisi hevosta ja heti äänimerkkien jälkeen luokan pillituomari puuttui ratsastajan käytökseen huutamalla radalle tiukasti

”Eveliina”. Ratsastaja rauhoittui tämän jälkeen välittömästi ja hyppäsi vielä yhden esteen ennen poistumistaan radalta.

### **Asiassa saatu selvitys ja esitetyt vaatimukset**

Tuomariston puheenjohtaja Anu Tuomi kertoo SRL:n hallitukselle osoittamassaan selvityksessä tuomariston keskustelleen pillituomarin tilanteeseen puuttumisesta ja pitäneen sitä tuolloin tehokkaana ko. tilanteen rauhoittamiseen. Radalla ollut vesihautatuomari kertoi huudon kuuluneen hyvin kentälle. Huuto on kuultavissa myös videotallenteella. Tapahtuma kirjattiin oikeusturva- ja kurinpitoreporttiin. Tuomariston huomio oli tapahtumassa ollut esteen korjaamisessa, eikä raipan käyttö ensimmäisen kieltäytymisen jälkeen ollut tullut havaituksi tuomariston toimesta. Ulkopuolisen yhteydenoton jälkeen tuomariston puheenjohtaja oli tarkistanut tilanteen julkisesti saatavilla olevalta videolta, ja todennut raipan ja kannusten käytön olleen sopimatonta.

Tuomi oli ottanut puhelimitse yhteyttä ratsastaja Talvioon, mutta tuon keskustelun sisällöstä kurinpitolautakunnalle ei ole toimitettu tarkempaa selvitystä. Tuomi on katsonut, ettei tuomariston paikan päällä antama suullinen huomautus ole asia laatu huomioon ottaen riittävä seuraamus ja siirtänyt asian tästä syystä SRL:n hallituksen käsiteltäväksi. Hallitus on edelleen siirtänyt asia kurinpitolautakuntaan.

Kurinpitolautakunta on tutustunut kilpailun varsin hyvälaatuiseen videotallenteeseen. Videolta kyseinen tilanne on selvästi havaittavissa. Ulkopuolisten yhteydenotoista voidaan havaita, että raipan käyttö on herättänyt huomiota myös kilpailujen katsojissa.

Kurinpitolautakunta on kuullut Talviota puhelimitse. Talvio kertoo huomauttaneensa ratsuaan sen kurittomuuden vuoksi asianmukaisesti ja oikeassa suhteessa. Hän kertoo käyttäneensä raippaa kolmesti ja hetken päästä uudestaan kerran. Kannukset Talvio kertoo korjanneensa aiemmalle tasolle, eli vaakasuoraan. Kukaan ei huomauttanut hänelle raipasta tai kannuksista suorituksen jälkeen. Talvio kokee, ettei tilanteeseen pitäisi puuttua jälkikäteen, kun tuomaristo ei ottanut siihen kantaa kilpailupaikalla.

### **Ratkaisun perustelut**

Estesäännöissä kohdassa 326. Satulointi ja muut varusteet todetaan seuraavaa:

Raippa, kannukset, ohjat ja ääni ovat kilpailijan apuja, joilla hevosta käsitellään ja koulutetaan. - Kilpailija ei saa purkaa kiivastumisestaan raipan, äänen tai kannusten käytöllä. Myös ohjista repiminen on kiellettyä. /---/ - Raippaa tai kannuksia ei saa käyttää yli kolmea kertaa peräkkäin samassa tilanteessa. - Raippaa tai kannuksia ei saa käyttää rangaistusmielessä.

Talvio on videolta nähtävin tavoin antanut raippaa peräkkäin kolmesti ja muutaman sekunnin päästä uudestaan kerran saman tilanteen johdosta, sekä käyttänyt tämän lisäksi kannuksia voimakkaasti. Talvio itse kertoo puhelinkuulemisen yhteydessä ratsun olleen kuriton ja hänen käyttäneen apuja kurinpitotarkoituksessa. Säännöissä todetaan selvästi, ettei raippaa tai kannuksia saa käyttää rangaistusmielessä, eikä raippaa saman tilanteen johdosta milloinkaan useammin kuin kolmesti. Säännöissä todetaan erikseen, että kilpailija ei saa purkaa kiivastumistaan raipan tai kannusten käytöllä.

Kurinpitolautakunta on aiemminkin katsonut, että hevosen hyvinvoinnin tulee olla etusijalla kaikessa SRL:n alaisessa toiminnassa. Hevosen sopimaton kohtelu on kiellettyä syystä riippumatta. SRL:n lisäksi FEI edellyttää, että kaikki kansainvälisen ratsastusurheilun osapuolet noudattavat FEI:n eettistä ohjeistoa ja tunnustavat ja hyväksyvät sen, että hevosen hyvinvointi on aina ensiarvoisen tärkeä. "Kilpailulliset tai kaupalliset syyt eivät koskaan saa mennä hevosen hyvinvoinnin edelle. Hevosia saa valmentaa/kouluttaa ainoastaan tavalla, joka vastaa niiden fyysisiä kykyjä ja kehitystasoa eri lajeissa. Niihin ei saa käyttää menetelmiä, jotka aiheuttavat huonoa kohtelua tai pelkoa." (Yleiset kilpailusäännöt KS I Liite 6 FEI:n eettiset säännöt hevosen hyvinvoinnin edistämiseksi kohta 1. b) Apujen käytöstä todetaan, että "hevosen pahoinpitely luonnollisia ratsastusapuja tai keinotekoisia apuvälineitä (esim. raippa, kannukset jne.) käyttämällä ei ole sallittua". (Yleiset kilpailusäännöt KS I Liite 6 FEI:n eettiset säännöt hevosen hyvinvoinnin edistämiseksi kohta 2. f)

Videolta nähtävä menettely ei tue hevosen hyvinvointia. Raipankäyttö tapahtuu kieltäytymisen jälkeen ja raippaa käytetään videolta näkyvin tavoin huomattavalla voimakkuudella. Hevosen jo kävellessä rauhallisesti kunnostettavasta esteestä pois päin Talvio käyttää raippaa vielä kerran ilman ilmeistä syytä, vaikka hän oli käyttänyt raippaa saman tilanteen johdosta jo kolmesti. Määrää vakavampana kurinpitolautakunta pitää kuitenkin raipankäytön voimakkuutta ja sen ilmeistä rangaistustarkoitusta. Raipankäyttötilanteen jälkeen Talvio nostaa silmämääräisesti vaakatasossa olevia kannuksiaan selvästi vaakatasoa ylemmäs (videolla näkyy hyvin ratsastajan oikean jalan kannus, jota Talvio korjaa ensin, ja huonommin vasen). Ratsun kieltäytyttyä toistamiseen Talvio käyttää kannuksiaan huomattavan voimakkaasti. Videolta kuuluu, kuinka tuomaristo puuttuu tilanteeseen huutamalla kovaääniseen "Eveliina".

Videotallenteen ja Talvion kertoman perusteella kurinpitolautakunta katsoo, että Talvion raipan, ja osin myös kannusten, käyttö on tapahtunut rangaistusmielessä. Raipankäyttö on ollut sekä määrällisesti (neljä kertaa) että laadullisesti (lyöntien voimakkuus) liiallista. Talvion käyttäytyminen kilpailutilanteessa on siten ollut sääntöjen vastaista.

Eveliina Talvio on nuoresta iästään (20 v.) huolimatta kokenut kilpailija ja ratsastaja, joten ratsastaja ei voi perustella menettelyään kokemattomuudella. Se seikka, ettei Talvio itse näe menettelyssään mitään väärää, tulee myös ottaa huomioon seuraamuksia määrättäessä.

Kilpailusääntöjen yleisen osan (KS I) kohdan 49.2. mukaisesti kurinpitolautakunta voi määrätä seuraavat rangaistukset:

- a) Suullinen tai kirjallinen varoitus;
- b) Sakko, enimmäismäärältään 2.500 euroa yhteisöjäsenille ja 1.000 euroa henkilöjäsenille;
- c) Kilpailijan ja/tai hevosen tuloksen mitätöiminen;
- d) Toimihenkilön tai kilpailijan väliaikainen, määräaikainen tai elinikäinen kilpailu-, toimitsija- tai toimintakielto;
- e) Hevosen väliaikainen, määräaikainen tai elinikäinen kilpailukielto;
- f) Väliaikainen määräys, kielto, välitoimi tai oikeuden säilyttävä toimi, joka on välttämätön ennen kurinpitolautakunnan päätöksen tekemistä asiassa.

Yleiset kilpailusäännöt (KS I) kohdan 50.12. mukaan "SRL:lla on oikeus aloittaa kurinpitotoimet henkilöä tai henkilöitä kohtaan maksutta tapauksissa, joissa asia tai tapahtuma on omiaan saattamaan hevosurheilun ja erityisesti SRL:n huonoon maineeseen, /---/ tai hevosen sopimatonta kohtelua sekä kaikissa SRL:n sääntörikkomusasioissa."

Sääntökohdan 58. mukaan rangaistusta määrättäessä voidaan ottaa huomioon lieventäviä tai koventavia seikkoja. Lieventävinä seikkoina voidaan huomioida muun muassa teon tahattomuus, tekijän kokemattomuus tai nuori ikä. Koventavina seikkoina voidaan huomioida muun muassa teon tahallisuus, toistuvuus, tekijän asiantuntemus, teosta toiselle osapuolelle, organisaatiolle tai ratsastusurheilulle koitua haitta, teosta koitua hyöty tekijälle sekä teon yleinen moitittavuus.

Sääntökohdan 61.1. mukaan hevosen sopimatonta kohtelua on aina kiellettyä kilpailussa tai kilpailun ulkopuolella ja siitä voidaan määrätä sakko aina 7.500 euroon saakka ja/tai kilpailu-, toimitsija- tai toimintakielto vähintään kolmesta (3) kuukaudesta aina elinikäiseen kieltoon. Hevosen sopimatonta kohtelua on esimerkiksi:

- a) Tahallinen kivun aiheuttaminen;
- b) Voimakeinojen käyttö ja/tai liiallinen kuritus; /---/

## **Ratkaisu**

Kurinpitolautakunta katsoo tuleen näytetyksi, että Talvio on menetellyt sääntöjen vastaisesti ja kohdellut hevostaan sopimattomasti. Oikeaksi seuraamukseksi kurinpitolautakunta katsoo sakkoa 250 euroa.

## **Päätöksen voimaantulo ja valitusosoitus**

Tämä päätös tulee voimaan, kun se annetaan tiedoksi suullisesti tai kirjallisesti asianosaisille, mikäli tiedoksianto on mahdollista. Jos tiedoksianto ei voida tehdä, päättävän elimen tulee erikseen määrätä päätöksen voimaantulon aika.

Kurinpitolautakunnan päätöksistä voi valittaa Urheilun oikeusturvalautakunnalle 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaamisesta sen mukaan kuin siitä on Urheilun oikeusturvalautakunnan säännöissä erikseen määrätty. Urheilun oikeusturvalautakunta on riippumaton ja puolueeton valtakunnallinen oikeussuojaelin, jonka tehtävänä on antaa ratkaisuja urheilua koskeisiin valituksiin. Henkilön tai yhteisön, joka valittaa Urheilun oikeusturvalautakunnalle, on toimitettava SRL:lle yhteenveto niistä seikoista, joihin valitus perustuu.

## **Päiväys ja allekirjoitus**

Helsingissä 12.11.2018

Hovin esityksen pohjalta ratkaisseet:

Puheenjohtaja Karin Rosenlew OTK, Hanna Hovi OTM ja Minttu Sasi OTK