
Lähettäjä: Håkan Wahlman <[REDACTED]>
Lähetetty: maanantai 25. toukokuuta 2026 17.46
Vastaanottaja: Manninen Marjukka; carina.nyholm [REDACTED] Valtteri Gundersby; Salla Varenti; emiliavatto; aki_karhapaa [REDACTED] Dan Bjorklof
Kopio: Kaisa Kähö; Juhani Loukusa
Aihe: Fwd: SRL:n hallituksen päätöksiä
Liitteet: Suomen Ratsastajainliitto Ry _ Tietosuojaoikeudellinen lausunto 25.5.2026(17498951.1).pdf

Kevätkokouksen asettaman toiminnantarkastustyöryhmän puolesta,

yt., Håkan Wahlman

----- Välitetty viesti / Fwd.Msg -----

Aihe: VS: SRL:n hallituksen päätöksiä

Päiväys: Mon, 25 May 2026 10:49:51 +0000

Lähettäjä: Antti Linna [REDACTED]

Vastaanottaja: Håkan Wahlman [REDACTED], Anna-Liisa Aarnio-Wihuri [REDACTED], Päivi Savilahti-Bäckman [REDACTED], Niklas Närhinen [REDACTED]

Hei Kaisa ja hallituksen jäsenet

Hallituksen edelleen jatkuva tarkastuksen estäminen yhdistettynä tarkastusryhmän tähän mennessä tekemiin havaintoihin hallituksen jäsenten mahdolliselle henkilökohtaiselle korvausvastuulle relevanteista laiminlyönneistä aiheuttavat tilanteen, jossa vaikuttaa ilmeiseltä, että hallitus ei toimi asiassa Yhdistyksen vaan hallituksen jäsenten omissa intresseissä, tarkoituksena estää hallituksen jäsenten toimien ja niihin mahdollisesti perustuvien henkilökohtaisten vastuuasemien selvittäminen.

Hallituksen tarkastusta estävät toimet rikkovat yhdistyslakia sekä Yhdistyksen kokouksen päätöstä ja muodostavat myös uhan sille, että Yhdistykselle aiheutunut raportoitu 330 tuhannen euron vahinko jää Yhdistykselle vakuutuksesta korvaamatta. Lisäksi tarkastusryhmä pitää tärkeänä, että vahingon mahdollistaneet tarkastusryhmän havaitsemat Yhdistyksen sääntöjen vastaiset ja huolimattomana pidettävät toimintamallit saadaan raportoitua ja korjattua siten, ettei Yhdistykselle aiheudu vastaavaa vahinkoja tulevaisuudessa.

Tässä tilanteessa tarkastusryhmä katsoo velvollisuudekseen Yhdistystä ja sen kokousta kohtaan tuoda vallitseva asiantila tiedoksi yhdistyksen jäsenille. Tässä tarkoituksessa tarkastusryhmä tulee toimittamaan tämän hallitukselle osoitetun s-postin tiedoksi myös yhdistyksen jäsenille sekä medialle.

Toistan edelleen, että tarkastusryhmällä on yhdistyksen kokouksen päätökseen perustuva oikeus ja velvollisuus saada vaadittu materiaali tarkastettavakseen. Hallitus on kuitenkin toistuvasti, vaihtuvin täysin perusteettomoin perustein, kieltäytynyt luovuttamasta materiaalia ja pyrkinyt estämään tarkastuksen tekemisen.

Hallituksen ensimmäinen kieltäytymisperuste ja vaatimus toiminnantarkastajan saamien tietojen tarkastusryhmältä salaamisesta

Hallitus ilmoitti ensin 27.4.2026 tietojen luovuttamisesta kieltäytymisen perusteeksi sen, että hallituksella on oikeus päättää tarkastusryhmän sijasta tarkastusryhmän tietojensaantioikeuden laajuudesta: Ote Kaisa Kähön hallituksen puolesta tarkastusryhmälle osoittamasta s-postista:

”Työryhmällä ei ole omaa oikeutta määritellä tiedonsaantinsa laajuutta, vaan tietojen luovuttamisesta päättää yhdistyksen hallitus, koska se on yhdistyslain 35 §:n mukainen yhdistyksen toimielin, joka hoitaa yhdistyksen asioita ja vastaa yhdistyksen taloudesta, hallinnosta ja asiakirjoista”.

Hallituksen esittämä näkemys ei perustu lakiin eikä Yhdistyksen sääntöihin ja loukkaa vakavasti Yhdistyksen kokouksen päätöstä tarkastaa Yhdistyksen taloutta ja toimintaa etenkin, kun huomioidaan, että tarkastuksen keskiössä on tilintarkastajan toteama hallituksen yhdistyslainvastainen ja huolimaton, Yhdistykselle 330 tuhannen euron vahingon aiheuttanut toiminta.

Sanotun perusteella hallituksen toimia on pidettävä yksinomaan tarkastuksen perusteettomaan estämiseen pyrkivinä.

Samassa yhteydessä (27.4.2026) hallitus on rajannut **myös toiminnantarkastajan oikeutta** tietoon seuraavasti: Ote Kaisa Kähön hallituksen puolesta tarkastusryhmälle osoittamasta s-postista:

” - - Kun toiminnantarkastaja toimii tämän jälkeen muun tarkastusryhmän jäsenenä, hän ei enää toimi toiminnantarkastajan roolissa eikä hänellä ole siihen perustuvaa tiedonsaantioikeutta, vaan hän toimii tasavertaisena ryhmän jäsenenä työryhmälle yhdistyksen kokouksen antaman mandaatin puitteissa. Toiminnantarkastajan salassapitovelvollisuus kuitenkin jatkuu eli hän ei saa paljastaa aiemmin toiminnantarkastajana tietoonsa saamia luottamuksellisia tietoja. Sen sijaan tiedonsaantioikeus toiminnantarkastajana ei jatku toiminnantarkastustehtävän päättymisen jälkeen. Vuoden 2026 tiedot saa toiminnantarkasta laajemmin, mutta vuoden 2021–2025 osalta toiminnantarkastaja on samalla viivalla kuin muut.”

Hallitus on **siis kieltäytynyt antamasta tietoja myöskään Yhdistyksen toiminnantarkastajalle, tämän yhdistyslaissa säädetyistä tietojensaantioikeudesta** huolimatta, koska hän toimii tarkastusryhmän jäsenenä. Lisäksi **hallitus on nimenomaisesti kieltänyt toiminnantarkastajaa luovuttamasta mitään hänen toiminnantarkastajan roolissa saamaansa tietoa tarkastusryhmälle.**

Hallituksen toinen kieltäytymisperuste; tietosuojasääntely

Hallitus on ilmoittanut, että joka tapauksessa tietoja ei ole mahdollista luovuttaa tarkastajille **tietosuojasääntelystä johtuen.**

Tarkastusryhmä on oman oikeusoppineen avustajansa avustuksella pyrkinyt selittämään hallitukselle, ettei tietosuojasääntely aseta estettä pyydettyjen tietojen luovuttamiselle. Hallitus on sille toimitetusta laajasta tietosuojasääntelyyn liittyvästä selvityksestä huolimatta ilmoittanut kieltäytyvänsä luovuttamasta materiaalia tarkastusryhmälle tietosuojasääntelyyn vedoten. Hallitus on ilmoittanut konsultoineensa asiassa oikeusoppinutta ja pitäytyvänsä kannassaan.

Hallitus on **edelleen 22.5.2026** vedonnut tietojen luovuttamisesta kieltäytymisen perusteena tietosuojasääntelyyn. Nyt hallitus on katsonut, että tietosuojasääntelystä johtuen olisi parasta korvata tarkastusryhmän tarkastus hallituksen omalla erityistarkastusesityksellä. Ote Kaisa Kähön hallituksen puolesta tarkastusryhmälle osoittamasta s-postista:

”Lisäksi hallitus totesi, että koska lainsäädännöllisistä, tietojen lainmukaiseen luovuttamiseen ja esteellisyyksiin liittyvistä syistä tietoja ei voida luovuttaa ryhmälle laajemmin, hallitus tulee esittämään kevätkokoukselle erityistilintarkastuksen teettämistä riippumattomalla toimijalla, jos työryhmän

näillä tietorajauksilla tuottama raportti ei kevätkokouksen näkemyksen mukaan tuota sellaista tietoa, jota se on tarkastuksesta päättäessään halunnut. Kevätkokous valitsee toimijan, jolla erityistilintarkastus teetetään.”

On ollut koko ajan selvää, että tietosuojasääntely ei estä pyydettyjen tietojen luovuttamista. Asiasta ei ole vallinnut eikä vallitse minkäänlaista oikeudellista epäselvyyttä tai tulkintaristiriitaa. Kyse on yksinomaan hallituksen yrityksestä estää tarkastuksen suorittaminen. Koska hallitus on kuitenkin jatkuvasti ja edelleen perustellut tietojen luovuttamisesta kieltäytymistä tietosuojalainsäädännöllä, on tarkastusryhmä joutunut tilaamaan maksullisen asiantuntijalausunnan suomen arvostetuimpiin ja kokeneimpiin tietosuojasiantuntijoihin kuuluvalta, asianajotoimisto Castren & Snellmanin osakas asianajaja Eija Warma-Lehtiseltä (lausunto liitteenä). **Warma-Lehtisen lausunnosta ilmenee yksiselitteisesti, että pyydettyjen tietojen tarkastusryhmän kaikkien jäsenten haltuun saattamiselle ei ole ollut missään vaiheessa mitään tietosuojaan liittyvää tai perustuvaa estettä. Lisäksi lausunnosta ilmenee, että hallituksen tarkastajien allekirjoitettavaksi vaatimat tarkastajien allekirjoittamistaan sopimuksista yliviivaamat ehtokohdat ovat tietojen luovuttamiseen liittyvissä sopimuksissa epätyypillisiä** (Hallitus on vaatinut tarkastajia allekirjoittamaan hallituksen ja tarkastajien välisen sopimuksen, joka on sisältänyt tietosuojaan tai salassapitoon täysin liittymättömiä sopimusehtoja, joilla hallitus on pyrkinyt saamaan valtaa sekä tarkastukseen, sen julkisuuteen sekä tarkastajiin henkilökohtaisesti (50 tuhannen euron kiristys- / kostosakkona pidettävä ehto). Tarkastusryhmä on allekirjoittanut hallituksen laatiman ja tietojen luovuttamisen ehdoksi ilmoittaman sopimuksen siten, että tietosuojaan ja salassapitoon liittymättömät ja epäasialliset ehdot on yliviivattu. Hallitus on kieltäytynyt allekirjoittamasta sopimusta ja on jatkanut tietojen luovuttamisesta kieltäytymistä – tietosuojasääntelyperusteella.)

Hallituksen uusin toimenpide tarkastuksen estämiseksi

Hallituksen edustaja on ollut puhelimitse yhteydessä tarkastajia avustavaan oikeusoppineeseen ja vaatinut, että salassapitosopimukseen tulee palauttaa poistettuja kohtia. Tarkastusryhmää avustava oikeusoppinut on selittänyt hallituksen edustajalle, että vaadituille lisäyksille ei ole mitään perustetta ja että ne antavat hallitukselle mahdollisuuden estää tarkastuksen tekemisen ja rajoittaa sen julkisuutta.

Tämän jälkeen hallitus on 22.5.2026 lähettänyt tarkastusryhmälle seuraavan ilmoituksen: Ote Kaisa Kähön hallituksen puolesta tarkastusryhmälle osoittamasta s-postista:

”SRL:n hallitus on pitänyt kokouksen ja todennut seuraavaa:

Hallituksen jäsen [REDACTED] keskusteli [REDACTED] kanssa tiistaina 19.5.2026 ja lopputuloksena todettiin, ettei hallituksen esittämä NDA-sopimus ole työryhmän jäsenten allekirjoitettavissa kaikilta osin, eikä hallitus voi hyväksyä työryhmän esitystä NDA-sopimuksesta sellaisenaan. Vaihtoehtoiseksi toimintatavaksi esitettiin, että tietopyyntöjen asiakirjat luovutetaan työryhmän puheenjohtaja Håkan Wahlmanille, joka vastaa tarkastustyöryhmän puheenjohtajana niiden toimittamisesta tarkoituksenmukaisessa laajuudessa työryhmän muille jäsenille huomioiden riippumattomuus ja esteellisyydet. Työryhmän tietopyyntöjä on käsitelty ja ehdotus luovutettavista asiakirjoista käsiteltiin hallituksen kokouksessa ja on myös tämän sähköpostin liitteenä. Luovutettavat asiakirjat ovat tietopyynnöistä poiketen vuosilta 2023–2025. Asiakirjojen luovutukseen käytetään tarvittaessa datahuoneen kansiota, johon luodaan pääsy vain työryhmän puheenjohtajalle.

Hallitus päätti esityksen mukaisesta toimintatavasta ja vahvasti esityksen mukaisten asiakirjojen luovuttamisen työryhmälle tai vain sen puheenjohtajalle Håkan Wahlmanille. Asiakirjojen siirtäminen aloitetaan heti ja saatetaan loppuun, kun tarvittavat redaktoinnit on tehty.

Lisäksi hallitus totesi, että koska lainsäädännöllisistä, tietojen lainmukaiseen luovuttamiseen ja esteellisyyksiin liittyvistä syistä tietoja ei voida luovuttaa ryhmälle laajemmin, hallitus tulee esittämään kevätkokoukselle erityistilintarkastuksen teettämistä riippumattomalla toimijalla, jos työryhmän näillä tietorajauksilla tuottama raportti ei kevätkokouksen näkemyksen mukaan tuota sellaista tietoa, jota se on tarkastuksesta päättäessään halunnut. Kevätkokous valitsee toimijan, jolla erityistilintarkastus teetetään.”

Tarkastusryhmän oikeudellinen avustaja on huomauttanut puhelinkeskustelussa hallituksen edustajan kanssa, että hallituksella ei ole oikeutta myöskään kieltäytyä luovuttamasta - hallituksen aiemmin ilmoittamasti - toiminnantarkastajalle suoraan yhdistyslain perusteella kuuluvia tietoja. **On ollut yksiselitteistä, että vaaditut tiedot on koko ajan ja toistuvasti sekä edelleen vaadittu luovutettavaksi nimenomaan koko tarkastusryhmän haltuun.** On erittäin tärkeää, että koko tarkastusryhmä saa pyydetty tiedot, sillä Yhdistyksen kokous on nimenomaisesti määrännyt ja valtuuttanut tarkastusryhmän jäsenet tarkastamaan Yhdistyksen toimintaa ja taloutta. Nyt hallituksen pelkästään toiminnantarkastajalle tekemä tietojen luovutus on tehty paitsi sisällöllisesti puutteellisesti, myös siten, että toiminnantarkastaja pystyy katsomaan, mutta ei lataamaan tai jakamaan tietoja. **Kaikki pyydetty tiedot tulee saattaa välittömästi koko tarkastusryhmän saataville.**

On ilmeistä, että hallitus pyrkii edelleen kaikin keinoin estämään ja rajaamaan tarkastuksen tekemistä, pyrkien korvaamaan sen hallituksen itse määrittelemällä tavoin ja laajuudessa tehtävällä erityistarkastuksella. Tarkastusryhmä pitää käsittämättömänä, että hallitus esittää ratkaisuksi hallituksen todetun yhdistyslain vastaisen oman huolimattoman toiminnan ja siihen liittyvien hallituksen jäsenten omien vastuuasemien selvittämiseksi hallituksen itse tilaamaa tarkastusta.

Muun muassa ministeriöstä saamistaan asiakirjoista tarkastusryhmä on tähän mennessä pystynyt havaitsemaan ja todentamaan hallitukseen paikantuvia erittäin vakavia tukien hakuprosessiin liittyneitä laiminlyöntejä ja huolimattomuutta. Jo tähän mennessä suoritettujen tarkastusten perusteella on todettavissa, että **mikäli hallitus olisi noudattanut avustuksiin liittyviä Ratsastajainliiton omia kirjallisia ohjeita, ei avustuksiin liittyvää nyt aiheutunutta vahinkoa olisi syntynyt.** Lisäksi tarkastuksessa on tähän mennessä ilmennyt, että hallituksen jäsenet, jotka ovat olleet nimettynä joko henkilökohtaisesti Yhdistyksen talouden valvontavastuuseen, tai toimineet talouden valvontavastuuta kantavan hallituksen työvaliokunnan jäsenenä, ovat laiminlyöneet tehtäviään merkittävästi. Tarkastusryhmän havaintojen perusteella osa vahingosta olisi estynyt, mikäli taloudesta vastaavat hallituksen jäsenet olisivat toimineet huolellisesti.

Tarkastuksen estämiseen liittyvän perustellusti vilpillisenä pidettävän hallituksen toiminnan sekä hallituksen jäsenten asiaan vaikuttavien merkittävien henkilökohtaisten intressien vuoksi tarkastusryhmä esittää, että hallitus sivuutetaan tarkastuksen suorittamiseen liittyen ja tarkastusryhmän avustajaksi tulisi nimetä henkilö Yhdistyksen toimistolta.