

Tarkastusryhmän raportti SRL:n taloudesta ja hallinnosta sekä MMM:n myöntämien 330.342 euron avustusten menettämisestä

1. Asian tausta

SRL on hakenut ja maa- ja metsätalousministeriö (MMM) on myöntänyt SRL:lle valtionavustuksia vuonna 2023 yhteensä 170.000 euroa ja vuonna 2024 yhteensä 170.000 euroa. SRL on toimittanut vuoden 2023 avustusten maksatushakemuksen MMM:lle 9,5 kuukautta määräajan jälkeen, ja asiaa koskevan MMM:n pyytämän lisäselvityksen 3 kuukautta selvityksen määräajan jälkeen. Vuoden 2024 avustusten maksatushakemus on jäänyt SRL:ltä kokonaan MMM:lle toimittamatta, eikä asiaa koskevaan MMM:n lähettämään kuulemiskirjeeseen ole vastattu lainkaan. Laiminlyönneistä on aiheutunut SRL:lle yhteensä 330.342 euron suuruinen vahinko. MMM piti SRL:n vuoden 2023 koskeneessa kuulemiskirjeessä myöhästymiseen johtaneita syitä riittämättöminä ja hylkäsi maksatushakemuksen. Vuoden 2024 maksatushakemus raukesi, kun kuulemiskirjeeseen ei vastattu. MMM on tehnyt päätökset 10.6.2025. SRL ei ole tiedottanut päätöksestä eikä sitä ole käsitelty liiton hallituksessa.

SRL:n Hallitus ei ollut sisällyttänyt tietoa vahingosta SRL:n kevätkokouksen kutsuun tai liitemateriaaleihin. Asia on tullut jäsenistön tietoon tilintarkastajan huomautuksen perusteella vasta juuri ennen 19.4.2026 pidettyä kevätkokousta. Tilintarkastaja Juhani Loukusa (KHT, Nexia Oy) esitti 17.4.2026 päivätyssä tilintarkastuskertomuksessaan seuraavan huomautuksen:

”Kuten tilinpäätöksen liitetiedoista käy ilmi, yhdistys ei ole noudattanut määräaikoja vuosien 2023 ja 2024 valtionavustuksia 330 342 euroa haettaessa, ja ne jäivät saamatta. Huomautuksena esitämme, että yhdistyksen hallitus ei ole käsityksemme mukaan toiminut yhdistyslain 6 luvun 35 §:n mukaisesti huolellisesti hoitaessaan yhdistyksen asioita.”

Kevätkokouksessa 19.4.2026 esitettiin vakavia huolia SRL:n taloudenhoidosta, hallintotavasta ja vastuukysymyksistä ja esitettiin, että kokousta tulee siirtää, jotta vastuukysymykset, mahdolliset oikeudelliset seuraukset ja taloudelliset riskit voidaan selvittää ennen päätöksentekoa. Kokouksen puheenjohtaja esitti sanotun ehdotuksen mukaisesti, että kokous päätetään ja esityslistalla käsittelemättä jääneet hallituksen vastuuvapaudesta ja tilinpäätöksen perusteella päätettävistä toimenpiteistä päättäminen siirretään käsiteltäväksi jatkokokoukseen. Esitystä kannatettiin.

Kokouksessa päätettiin, että allekirjoittaneista jäsenistä koostuva tarkastusryhmä suorittaa SRL:n talouden ja hallinnon tarkastuksen, jotta vastuukysymykset,

mahdolliset oikeudelliset seuraukset ja taloudelliset riskit voidaan selvittää ennen kevätkokouksen jatkokokouksessa tehtävää niihin liittyvää päätöksentekoa.

Tässä tarkastuskertomuksessa kuvataan SRL:n jäsenistölle tarkastusryhmän merkittävimmät havainnot SRL:n taloudesta ja hallinnosta sekä vahinkoon liittyvistä tapahtumista, toimista ja laiminlyönneistä.

2. Tarkastuksessa havaitut MMM:n myöntämien 330.342 euron avustusten menettämiseen johtaneet hallituksen toimet / laiminlyönnit

2.1. Hallitus vastaa avustuksista

Avustukset kuuluvat yhdistyslain, SRL:n sääntöjen ja SRL:n Hyvä hallintotapa -säännösten perusteella hallituksen vastuulle.

SRL:n tilintarkastaja Juhani Loukusa on todennut tilintarkastajan huomautuksessa hallituksen rikkoneen avustuksiin liittyen yhdistyslain (6 luvun 35 §) huolellisuusvaatimusta hoitaessaan SRL:n asioita.

2.2. SRL:n sääntöjen ja ohjeiden sekä yhdistyslain huolellisuusvaatimuksen vastainen hallituksen toiminta ja laiminlyönnit

Tarkastuksessa on havaittu, että 330.342 euron vahinko on syntynyt, kun maksatushakemusten allekirjoittaminen ja ministeriölle toimittaminen on aiemmasta poiketen ja sääntöjen vastaisesti jätetty vuoden 2023 avustuksista alkaen, yksin toiminnanjohtaja Jukka Koiviston kontrolliin ja vastuulle, eikä toiminnanjohtajaa ole valvottu.

MMM:stä tietopyynnöllä tarkastusryhmän haltuun saatu, vahinkoon liittyvä vuoden 2023 maksatushakemus on allekirjoitettu pelkästään toiminnanjohtaja Koiviston toimesta. Vuoden 2024 maksatushakemus on jäänyt kokonaan MMM:lle toimittamatta. (ks. liite 7)

Toimintatavan muutos / laiminlyönti on rikkonut yhdistyslakia, SRL:n sääntöjä sekä hallitusta velvoittavaa SRL:n Hyvä hallintotapa -säännöstöä.

SRL:n Hyvä hallintotapa:

Kohta 2.1: ”Puheenjohtaja allekirjoittaa yhdistyksen viralliset asiakirjat jonkun hallituksen jäsenen tai toiminnanjohtajan kanssa. Puheenjohtaja on toiminnanjohtajan esihenkilö.”

Kohta 9.2: ”Valtionavustusta haetaan joka vuosi erikseen. Hakemus tehdään kirjallisesti toiminnanjohtajan toimesta ja sen allekirjoittaa yhdistysrekisteriin ilmoitetut viralliset nimenkirjoittajat. Valtionavustuksen käytöstä tehdään vuosittain avustusehtojen mukainen selvitys siitä, mihin avustusta on käytetty. SRL hakee myös vuosittain

avustusta maa- ja metsätalousministeriöltä. Avustusta koskee vastaava avustusehtojen mukainen haku- ja selontekomenettely kuin opetus- ja kulttuuriministeriön avustuksia.”

Yhdistyslain 6 luvun 36 §:

”Yhdistyksen nimenkirjoittajat. Hallituksen puheenjohtajalla on oikeus kirjoittaa yhdistyksen nimi, jollei tätä oikeutta ole rajoitettu jäljempänä 3 momentissa tarkoitettuun tavoin. Yhdistyksen allekirjoituksessa tulee olla yhdistyksen nimi ja nimen kirjoittajan tai nimenkirjoittajien omakätinen allekirjoitus.”

SRL:n säännöt 16 §:

”Liiton nimen kirjoittavat hallituksen puheenjohtaja tai varapuheenjohtaja kukin yhdessä jonkun hallituksen jäsenen tai hallituksen siihen oikeuttaman toimihenkilön kanssa.”

Yhdistysrekisteriote

”Liiton nimen kirjoittavat hallituksen puheenjohtaja tai varapuheenjohtaja kukin yhdessä jonkun hallituksen jäsenen tai hallituksen siihen oikeuttaman toimihenkilön kanssa.”

Tarkastuksessa on havaittu, että myös MMM-avustushakemuksien ehdoissa edellytetään, että avustus- ja maksatushakemukset allekirjoitetaan toiminnimen kirjoittamiseen oikeutetun tai oikeutettujen, ja joka tapauksessa kahden henkilön toimesta.

Toiminnanjohtaja Koivistolla ei ole ollut SRL:n sääntöjen perusteella kyseessä oleviin avustuksiin liittyvää SRL:n nimenkirjoitusoikeutta. Hallituksen tarkastusryhmälle antaman ilmoituksen perusteella hallitus ei ole myöskään antanut Koivistolle avustus- ja maksatushakemusten allekirjoitusoikeutta: *”Toiminnanjohtajalle ei ole annettu säännöistä poikkeavaa oikeutta nimenkirjoittamiseen”.*

SRL:ssä noudatettu aikaisempi käytäntö on ollut, että hakemukset on allekirjoitettu hallituksen puheenjohtajan ja toiminnanjohtajan toimesta. Myös nykyisen hallituksen puheenjohtaja Marjukka Mannisen on havaittu noudattaneen aikaisempaa toimintamallia allekirjoittamalla vuosien 2021 ja 2022 avustusten maksatushakemukset puheenjohtajan roolissa, yhdessä toiminnanjohtajan kanssa.

Tarkastusryhmä katsoo, että aiheutunut vahinko olisi estynyt, mikäli vuosien 2023 ja 2024 avustuksiin liittyvät maksatushakemukset olisi allekirjoitettu aiemmin noudatetun SRL:n nimenkirjoitussäännön, Hyvä hallintotapa -säännösten

nimenomaisen määräyksen ja MMM:n lupaehtojen vaatimalla tavalla. Näin toimimalla puheenjohtaja Manninen olisi väistämättä havainnut ja voinut estää nyt toteutuneen vahingon.

3. Hallituksen huolimattomuuden arviointia

SRL:lle merkittävän tulolähteen muodostavien valtionavustusten asianmukaisen hoitamisen varmistaminen kuuluu hallituksen, ja SRL:n tapauksessa erityisesti hallituksen puheenjohtajan sekä taloudesta ja avustuksista vastuuasemaan erityisesti nimettyjen hallituksen talousvastaavan ja hallituksen työvaliokunnan jäsenten, velvollisuuksiensa ydinalueeseen.

Tarkastuksessa ei ole pystytty selvittämään, miksi hallituksen puheenjohtaja Manninen on lopettanut maksatushakemusten puheenjohtajana allekirjoittamisen ja prosessin valvomisen.

Tarkastuksessa on jäänyt epäselväksi, onko kyse toimintatavan tietoisesta muutoksesta vai onko mahdollista, että puheenjohtaja Manninen on unohtanut allekirjoittaa ja valvoa 2023 ja 2024 vuoden avustuksiin liittyvät hakemukset ja niiden toimittamisen. Tarkastusryhmä katsoo, että kyse on molemmissa tapauksissa poikkeuksellisena pidettävästä huolimattomuudesta. Puheenjohtaja Manninen on ollut tietoinen hakemusten allekirjoituskäytännöstä ja oletettavasti myös SRL:n nimenkirjoitussäännöistä sekä Hyvä hallintotapa säännösten valtioneuvostoon liittyvästä ohjeistuksesta.

Tarkastusryhmä ei ole havainnut, että toimintamallin muutosta tai puheenjohtajan unohdusta olisi kumpaakaan käsitelty hallituksessa.

Mikäli kyse on toimintamallin tietoisesta muutoksesta, on tarkastushavaintojen perusteella mahdollista, että muutoksen on tehnyt joko hallituksen työvaliokunta tai yksin Koiviston esimiehenä toiminut hallituksen puheenjohtaja Manninen. Työvaliokunnan kokousten pöytäkirjat eivät ole olleet tarkastusryhmän käytettävissä.

Tarkastusryhmän arvion mukaan seuraavat tarkastuksessa ilmi tulleet seikat ovat merkityksellisiä hallituksen puheenjohtajan ja -jäsenten toiminnan huolimattomuuden arvioinnissa:

- Valtionavustukset ovat SRL:n taloudelle määrältään kriittinen ja erityistä täsmällisyyttä edellyttävä rahoituslähde. Lähes miljoona euroa eli n. 25 % budjetista. Avustusten saaminen edellyttää tiukkojen määräaikojen ja tukiehtojen noudattamista. Valtionavustuksiin liittyvä prosessi ja valvonta on esitetty hallitusta velvoittavassa Hyvä hallintotapa säännöstyössä. (ks. liite 3)

- Kyse on ollut pitkään vallinneen toimintatavan muutoksesta tai poikkeuksellisen moitittavasta useana vuonna sattuneesta puheenjohtaja Mannisen unohduksesta ja valvonnan laiminlyönnistä.
- Tarkastushavaintojen perusteella hallituksella on ollut tieto toiminnanjohtaja Koiviston, jolle hallitus oli delegoinut valtioneuvoston asioita, henkilöön liittyvistä korostuneeseen tuen- ja valvonnan tarpeesta. Tarkastuksessa on ilmennyt, että SRL:n aikaisempi pääsihteeri Fred Sundwall on avustanut Koivistoa merkittävästi sekä talouteen että juuri MMM:n avustusten hakemiseen ja raportointiin liittyen vuodesta 2019 vuoden 2022 keväälle saakka (Forstenin pj -kaudella). Tarkastuksessa on ilmennyt, että Sundwall on raportoinut Forstenia seuranneelle uudelle puheenjohtaja Manniselle sekä hallituksen jäsenelle Terhi Koipijärvelle (suullisesti ja s-postitse) Forstenin kaudella käytössä olleesta Koiviston avustamisesta talouteen ja MMM:n avustuksiin liittyen, sekä nimenomaisesti havainnoistaan, joiden mukaan Koivisto ei ole ollut kykenevä selviämään talouteen ja MMM:n avustuksiin liittyvistä toimista yksin. Kari Kallonen (hallituksen jäsen vuonna 2021) kertoo tarkastusryhmän haastattelussa, että hallitusta ei tiedotettu tästä varoituksesta. Sundwallilta saadun tiedon perusteella puheenjohtaja Manninen on ilmoittanut Sundwallille, ettei Koiviston avustamista jatketa. Tarkastuksessa ei ole pystytty havaitsemaan, että Koivistolle olisi hankittu korvaavaa apua taloushallinnossa. Helmikuussa 2022 palkattu kehitys- ja hallintopäällikkö Kaisa Kähö on toiminut Koiviston varahenkilönä, mutta hänellä ei ole ollut, tarkastusryhmän tietojen mukaan, pääsyä MMM:n hakemus- ja maksatusprosesseihin. Hänen palkkauksensa yhteydessä hänelle kaavailtiin rooli myös taloushallinnossa. Tämä rooli ei kuitenkaan ole jostain syystä merkittävällä tavalla toteutunut. Tarkastuksessa on ilmennyt lisäksi, että toiminnanjohtaja Koivistolla ei ole ollut talous- eikä avustusasioiden hoitoon liittyvää koulutusta tai työkokemusta (tarkastuksessa ei ole havaittu, että Koivistolla olisi ylipäättään mitään tutkintoa tai relevanttia työkokemusta). Myös tämä seikka on ollut tai sen on tullut olla hallituksen ja erityisesti Koiviston esihenkilön puheenjohtaja Mannisen tiedossa. Tarkastuksessa on lisäksi käynyt ilmi, että hallituksella on ollut tiedossa Koiviston toistuvat työssä selviytymiseen liittyneet haasteet.
- Tarkastuksessa ei ole pystytty havaitsemaan, että hallitus, Koiviston esimies hallituksen puheenjohtaja Manninen tai hallituksen taloudesta ja avustuksista nimenomaisesti vastaavat jäsenet olisivat valvoneet tai tukeneet Koivistoa valtioneuvoston hoitamiseen liittyen. (ks. liite 2)

- Tarkastuksessa ei ole havaittu, että hallitus olisi tehnyt toimia Koiviston puutteelliseen osaamiseen, kokemukseen ja henkilökohtaiseen suoriutumiseen liittyvien korostuneiden riskien torjumiseksi.

Tarkastusryhmä katsoo, että taloushallinnossa oli merkittävä riski, jota ei tiedostettu eikä valvottu säädetyllä tavalla.

Tarkastusryhmä katsoo, että hallituksen ja etenkin hallituksen taloudesta vastaavien henkilöiden olisi tullut edellä kuvatussa tilanteessa kiinnittää erityistä huomiota sen varmistamiseen, että SRL:n taloudelle määrältään kriittinen ja erityistä täsmällisyyttä edellyttävä, toiminnanjohtaja Koiviston hoidettavaksi delegoitu valtiontuki, tulee huolellisesti ja asianmukaisesti hoidetuksi.

Tarkastusryhmä arvioi, että sen lisäksi, että vahinko olisi vältetty toimimalla ja valvomalla, että SRL:ssä toimitaan SRL:n omien sääntöjen mukaisesti sekä tarvittavalla huolellisuudella, olisi 2024 vuoden avustusten menettäminen estynyt, mikäli hallituksen taloudesta vastaavat henkilöt olisivat toimineet heiltä edellytettävällä huolellisuudella. Tarkastusryhmä on havainnut, että SRL:n tilinpäätöksestä on vuonna 2024 ilmennyt, että SRL ei ollut saanut kirjanpidossa tuloksi kirjattuja MMM:n vuonna 2023 myöntämiä 170 tuhannen euron avustuksia. Vastaava summa on puuttunut SRL:n kassasta. Tarkastusryhmä ei ole havainnut, että taloudesta ja avustuksista vastaavien hallituksen jäsenten toimesta olisi pyritty selvittämään, mistä 170 tuhannen euron kassavajaus ja taseeseen vuodelta 2023 jäänyt 170 tuhannen euron saatava johtuvat. Tarkastusryhmä katsoo, että mikäli taloudesta vastaavat hallituksen jäsenet olisivat seuranneet SRL:n talousraportteja vaadittavalla huolellisuudella, olisi vuotta 2023 vastaava, vuoden 2024 tukien menettämisestä aiheutunut 170 tuhannen euron määräinen vahinko estynyt.

Tarkastusryhmä pitää hallituksen toimintaa erittäin huolimattomana.

4. Hallituksen sisäiset tehtäväjaot

Avustuksien hakemisesta ja raportoinnista sekä niiden valvonnasta vastaa yhdistyslain, SRL:n sääntöjen ja SRL:n Hyvä hallintotapa -säännösten perusteella hallitus. Yhdistyslain perusteella kaikilla hallituksen jäsenillä on velvollisuus valvoa kaikkea hallituksen vastuulla olevaa toimintaa.

SRL:n hallitus on muodostunut ajalla 2023 – 2024 seuraavista henkilöistä:

2023 Puheenjohtaja: Marjukka Manninen

Jäsenet: *Aki Karhapää, Terhi Koipijärvi, Carina Nyholm, Valtteri Gundersby, Salla Varenti ja Osmo Metsälä*

2024 Puheenjohtaja: Marjukka Manninen

Jäsenet: *Aki Karhapää, Dan Björklöf, Carina Nyholm, Valteri Gundersby, Salla Varenti ja Osmo Metsälä*

Oikeuskäytännön perusteella hallituksen sisäiset delegoinnit voivat vaikuttaa yhdistyslain mukaisen hallituksen jäsenen henkilökohtaisen vastuun jakautumiseen ja määrään.

Hallituksen muodostamassa vastuualuejaossa taloushallinnosta ovat vastanneet puheenjohtaja Manninen sekä hallituksen jäsenet Carina Nyholm ja Dan Björklöf.

Hallitus on lisäksi delegoinut talouteen ja avustuksiin liittyvää vastuuta, tarkemmin määrittämättömässä laajuudessa, hallituksen sisällä toimivalle ”työvaliokunnalle”. Työvaliokunnan tehtävänä on Hyvä hallintotapa -säännösten perusteella ”*seurata ja käsitellä SRL:n taloutta ja varainhankintaa - -*”.

Hallituksen työvaliokuntaan ovat kuuluneet vuosina 2023 – 2024:

Puheenjohtaja *Marjukka Manninen* (kauppatieteen maisteri), *Carina Nyholm* (merkonomi), *Osmo Metsälä* (ei taloushallinnon koulutusta)
(ks. liite 1)

Koiviston esihenkilönä on toiminut hallituksen puheenjohtaja Manninen, jolla on siten ollut vastuu Koiviston valvonnasta ja suoriutumisen tukemisesta myös esihenkilöroolin perusteella.

5. Hallituksen jäsenten vastuun arviointia

Vahinko on johtunut toiminnanjohtaja Koiviston tehtävien laiminlyönnistä. Tarkastushavaintojen perusteella laiminlyönti ja vahinko olisivat estyneet, mikäli hallitus olisi toiminut sitä velvoittavien sääntöjen mukaisesti ja siltä perustellusti edellytetyllä huolellisuudella

Tarkastusryhmä arvioi hallituksen jäsenten vastuuasemia seuraavasti:

Tarkastusryhmä katsoo, että kaikilla hallituksen jäsenillä on velvollisuus valvoa hallituksen vastuulla olevan kaiken toiminnan asianmukaisuutta siitä huolimatta, että tietty toiminta olisi delegoitu tietyille hallituksen jäsenelle. Koska SRL:ssä on kuitenkin delegoitu talouteen ja avustuksiin liittyvää vastuuta merkittäväällä tavalla hallituksen puheenjohtajalle, työvaliokunnan jäsenille sekä hallituksen talousvastaavalle, on yhdistyslaissa säädetty hallituksen jäsenen henkilökohtaisen vastuun perustelua kohdentaa kyseessä olevan vahingon osalta muun hallituksen sijasta kyseisille erityisvastuuasemassa olleille hallituksen jäsenille.

Vaikuttaa selvältä, että erityisesti hallituksen taloudesta ja avustuksista erityisvastuuseen nimetyt henkilöt ovat rikkoneet yhdistyslain 6 luvun 35 §:ssä säädettyjä velvoitteitaan: *”Hallituksen on lain ja sääntöjen sekä yhdistyksen päätösten mukaan huolellisesti hoidettava yhdistyksen asioita. Hallituksen on huolehdittava siitä, että yhdistyksen kirjanpito on lainmukainen ja varain hoito on luotettavalla tavalla järjestetty”*

Yhdistyslain perusteella yleisesti huolimattomana tai varainhoidon luotettavan järjestämisen laiminlyöntinä pidettävä toiminta tai laiminlyönti aiheuttavat yhdistyslain 6 luvun 39 §:ssä säädetyn korvausvelvollisuuden: *”Vahingonkorvausvelvollisuus: Hallituksen jäsen, toiminnantarkastaja tai muu, joka sääntöjen perusteella hoitaa yhdistyksen hallintoon kuuluvaa tehtävää, on velvollinen korvaamaan vahingon, jonka hän on toimessaan tahallisesti tai tuottamuksesta aiheuttanut yhdistykselle. Sama koskee tätä lakia tai yhdistyksen sääntöjä rikkomalla yhdistyksen jäsenelle tai muulle aiheutettua vahinkoa. Työntekijän asemassa olevan vahingonkorvausvelvollisuudesta on voimassa, mitä siitä erikseen säädetään.”*

Tarkastusryhmä arvioi, että tarkastuksessa ilmi tulleiden ja tässä raportissa kuvattujen seikkojen perusteella SRL:llä on perusteet lähteä arvioimaan, ja tarvittaessa esittää korvausvaatimus SRL:lle aiheutuneen vahingon korvaamisesta puheenjohtaja Marjukka Mannista, työvaliokunnan jäseniä Carina Nyholmia ja Osmo Metsälää sekä hallituksen talousvastaava Dan Björklöfiä kohtaan.

Siinä tapauksessa, että mahdollisuus henkilökohtaiseen vastuuseen perustuvaan korvausvaatimukseen halutaan säilyttää, ei hallitukselle tule myöntää vastuuvapautta. (ks. liite 5)

Tarkastusryhmä katsoo, että aiheutunut vahinko tulee korvata ensisijaisesti SRL:n johdon vastuuvakuutuksesta. Tarkastuksessa ei ole onnistuttu selvittämään vakuutuksen olemassaoloa eikä sitä, onko hallitus ryhtynyt asiassa vakuutuskorvauksen hakemiseen liittyviin toimiin. Tarkastuksessa ei ole myöskään pystytty varmistumaan siitä, että vakuutus tulisi ehtojensa puolesta korvaamaan aiheutuneen vahingon siinäkin tapauksessa, että vakuutusyhtiö katsoo hallituksen jäsenten aiheuttaneen vahingon törkeällä huolimattomuudella.

Liite 1 – Taloushallinnon organisaatio ja vallan keskittyminen

Liite 2 – Budjetoinnin ja talouden seurannan puutteet

Liite 3 – Liiton taloudellisen aseman kehitys

Liite 4 – Tiedottamisen laiminlyönti ja tilintarkastajan vastuu

Liite 5 – Muut riskit ja korjaussuositukset

Liite 6 – Työryhmän kokemus aineiston saannista

Liite 7 – MMM-tukien menetyksen aikajana

1. Liite 1: Taloushallinnon organisaatio ja vallan keskittyminen

Tämä liite täydentää tarkastusryhmän raporttia kuvaamalla, miten liiton taloushallinto ja päätöksenteko on organisoitu ja miten valta tosiasiallisesti jakautuu liitossa.

Liiton taloushallinnon organisaatio

Liiton taloushallinto on hallituksen vastuulla (yhdistyslaki 35 §; toimintasäännöt 12 §). Liiton vastuualuejaossa taloushallinnosta ovat vastanneet puheenjohtaja Marjukka Manninen (kauppatieteiden maisteri), hallituksen jäsen Carina Nyholm (merkonomi) ja hallituksen jäsen Dan Björklöf (kauppatieteiden maisteri). Carina Nyholm on toiminut sekä taloushallinnon vastuuhenkilönä että hallituksen työvaliokunnan jäsenenä. Hallituksen työvaliokuntaan ovat kuuluneet puheenjohtaja Manninen, Carina Nyholm ja Osmo Metsälä (ei taloushallinnon koulutusta). Taloushallinnon operatiivisista, käytännön asioista on vastannut toiminnanjohtaja Jukka Koivisto, jolla ei ole taloudellista koulutusta. Hallintopäällikkönä on toiminut Kaisa Kähö (KTM).

Hyvä hallintotapa -ohjeen mukaan liitto on ulkoistanut käytännön kirjanpidon, tilinpäätöksen laadinnan ja maksatuksen tilitoimisto Rantalainen Oy:lle. Toiminnanjohtaja on vastannut taloushallinnon järjestelmän käyttöoikeuksista.

Liitto on saanut toiminta- ja erityisavustusta opetus- ja kulttuuriministeriöltä (OKM) sekä erityisavustusta hevoskasvatuksen ja hevosurheilun edistämiseen maa- ja metsätalousministeriöltä (MMM). MMM:n avustus on haettu vuosittain erikseen, ja myönnetystä avustuksesta on tehtävä määräaikaan mennessä maksatuspyyntö (tiliselvitys), jonka tilintarkastaja on vahvistanut kirjanpidon ja maksatusten mukaiseksi.

Liiton nimen kirjoittavat sääntöjen 16 §:n mukaan puheenjohtaja tai varapuheenjohtaja, kumpikin yhdessä hallituksen jäsenen tai hallituksen valtuuttaman toimihenkilön kanssa. Tämä koskee myös avustusten maksatuspyyntöjen virallista allekirjoitusta.

Työvaliokunta sääntöjen ulkopuolisena elimenä

Työvaliokuntaa ei mainita liiton toimintasäännöissä — se on määritelty ainoastaan hallituksen hyväksymässä Hyvä hallintotapa -ohjeessa. Ohjeen mukaan työvaliokuntaan kuuluvat “ainakin puheenjohtaja, varapuheenjohtaja ja toiminnanjohtaja”, ja sen tehtävänä on muun muassa “seurata ja käsitellä SRL:n taloutta ja varainhankintaa” sekä “erityisen arkaluontoisia” asioita.

Liiton taloutta tosiasiallisesti seuraava elin on siten sääntöjen ulkopuolinen, kokoonpanoltaan puheenjohtajan ja toiminnanjohtajan ympärille rakentuva pieni ryhmä.

Vallan keskittyminen ja vaaralliset työyhdistelmät

Työryhmä on tarkastellut liiton sääntö- ja päätöksentekorakennetta selvittääkseen, miten valta jakautuu ja mahdollistaako rakenne sen, että liittoa voidaan tosiasiallisesti johtaa hyvin pienen piirin toimesta.

Hallitukseen kuuluu puheenjohtaja ja kuusi jäsentä (toimintasäännöt 11 §). Puheenjohtaja valitaan kolmeksi vuodeksi kerrallaan ja voi toimia enintään kolme täyttä kautta. Puheenjohtaja on Hyvä hallintotapa -ohjeen mukaan toiminnanjohtajan esihenkilö. Marjukka Manninen on toiminut puheenjohtajana koko tarkastelujakson.

Talousvalvonta on liitossa keskittynyt. Liiton taloutta seuraava työvaliokunta on edellä kuvatuksi sääntöjen ulkopuolinen elin, jonka ytimen muodostavat puheenjohtaja, varapuheenjohtaja ja toiminnanjohtaja. Riskinä on, että liiton taloudellinen ohjaus on rakenteellisesti keskittynyt puheenjohtajan ja toiminnanjohtajan muodostamalle akselille, jonka työskentelystä muu hallitus saa tiedon vain välitetysti.

Tilintarkastajien muistiossa on todettu, että liiton taloushallinnon prosesseihin sisältyy vaarallinen työyhdistelmä, jossa yhdellä henkilöllä on useita taloushallinnon valtuutuksia ilman toisen henkilön kontrollia.

Yhdistyksen lähipiiristä on lisäksi todettu, että liiton hallituksen jäsen toimii BMC Scanhorse Oy:n toimitusjohtajana. Toiminnanjohtaja on antanut tilintarkastajalle selvityksen, jonka mukaan kyseinen henkilö on jäävänyt itsensä liiton hallituksen tehdessä päätöksiä BMC Scanhorse Oy:n asioissa, mutta tilintarkastaja suosittelee asian kirjaamista hallituksen kokouspöytäkirjoihin. Liiton toiminnanjohtaja on niin ikään toiminut hallituksen jäsenenä Hevosopisto Oy:n hallituksessa, ja tilintarkastaja suosittelee, että liiton ja Hevosopisto Oy:n väliset toimet hyväksyisi joku muu henkilö kuin toiminnanjohtaja.

Liiton rakenne mahdollistaa sen, että puheenjohtajan ja toiminnanjohtajan muodostama kaksikko voi käytännössä ohjata liittoa ilman, että muu hallitus tai jäsenistö tosiasiallisesti valvoo päätöksentekoa. Tilanteessa, jossa toiminnanjohtajan talousosaaminen ja työkyky eivät ole olleet riittävällä tasolla, puheenjohtajan vastuurooli on Mannisen puheenjohtajakaudella korostunut entisestään.

1. Liite 2: Budjetoinnin ja talouden seurannan puutteet

Tämä liite täydentää tarkastusryhmän raporttia kuvaamalla, miten liiton talouden budjetointi ja seuranta on hoidettu ja millaisia puutteita niissä on havaittu.

Talouden budjetointi ja seuranta on ollut miltei kaikkina Koiviston toimintavuosina puutteellista. Liiton talouden ennustaminen ja seuranta ovat rutiinitehtäviä. Kesäkuun alussa 70 % tuotoista ja avustuksista on jo kirjanpidossa, jolloin koko vuoden tuotot ovat laskettavissa ja ennustettavissa. Loppuvuoden tuotot etenevät samalla tavalla vuosittain. Menoista kaksi suurinta erää ovat palkat ja jäsenvakuutusmaksut, ja ne ovat rutiininomaisesti budjetoitavissa ja ennustettavissa.

Tästä huolimatta liiton tulosta ei ole pystytty ennustamaan luotettavasti vielä vuoden kahden viimeisen kuukauden aikana — marraskuussa pidetyn syyskokouksen ja tilinpäätöksen välillä. Se osoittaa, ettei Koiviston taloudellinen osaaminen ole ollut riittävää eikä hallitus ole puuttanut asiaan tai ryhtynyt toimenpiteisiin asian korjaamiseksi. Kähö, joka on palkattu hallintopäälliköksi erityisosaamisenaan taloushallinto, ei ole seurannut liiton talouden kehittymistä eikä toimenkuvansa mukaisesti aktiivisesti tukenut Koivistoa. Hallitus, joka on vastannut organisaation toimivuudesta, ei ole ryhtynyt tarvittaviin toimenpiteisiin.

Puutteellinen ennustaminen näkyy konkreettisesti suurina poikkeamina budjetoidun, loppuvuoden arvion ja lopullisen tilinpäätöksen välillä. Selkein yksittäinen esimerkki on vuosi 2023:

- **Talousarvio:** 950 euron tulos
- **Syyskokouksen arvio (marraskuu 2023):** noin 30 000 euron alijäämä
- **Lopullinen tilinpäätös:** 138 452 euron alijäämä

Ennuste muuttui siten merkittävästi vielä tilikauden kahtena viimeisenä kuukautena, eikä loppuvuoden arvio antanut oikeaa kuvaa lopullisesta tuloksesta.

1. Liite 3: Liiton taloudellisen aseman kehitys

Tämä liite täydentää tarkastusryhmän raporttia kuvaamalla, miten avustusten menetys ja muut virheet ovat vaikuttaneet liiton taloudelliseen asemaan, omaan pääomaan ja maksuvalmiuteen.

Menetetty ja vajaaksi jääneet avustukset

Vuosille 2023 ja 2024 myönnetyt erityisavustukset (yhteensä 340 000 euroa) raukesivat 10.6.2025 määräaikaisten laiminlyönnin vuoksi. Vuoden 2025 tilinpäätöksessä tämä on kirjattu oman pääoman oikaisuna: liitetiedoissa todetaan tehdyksi 330 342,43 euron oikaisu vuosien 2023–2024 valtionavustussaatavista, "joiden maksatusperusteet raukesivat raportointiaikatauluihin liittyvistä syistä." Oman pääoman erittelyn mukaan edellisten tilikausien ylijäämään tehty nettomääräinen oikaisu oli -297 837,33 euroa (= rauenneet avustukset 330 342,43 euroa vähennettynä niillä katetuilla investoinneilla ja poistoilla 32 505,10 euroa). Oikaisulla ei ollut vaikutusta tilikauden 2025 tulokseen (ylijäämä 101 651,19 euroa).

Tämän lisäksi liitto on menettänyt avustuksia silloinkin, kun maksatus toteutui, koska myönnettyä summaa ei kyetty kohdistamaan kustannuksiin täysimääräisesti: vuonna 2021 vajeus 7 694,78 euroa, vuonna 2022 vajeus 11 559,94 euroa ja vuonna 2025 myönnetyn kohtuullistaminen 4 655 euroa, yhteensä 23 909,72 euroa (≈ 24 000 €).

Vaikutus omaan pääomaan ja kassaan

Avustusten menetys ei vaikuttanut vuoden 2025 tulokseen (se kirjattiin oman pääoman oikaisuna), mutta sen vaikutus liiton kassaan ja varallisuuteen on kiistaton. Oma pääoma ja pankkisaamiset ovat kehittyneet seuraavasti virallisten tilinpäätösten mukaan:

31.12.	Oma pääoma	Pankkisaamiset (kassa)
2020	1 456 676,44 €	897 839,06 €
2021	1 600 296,10 €	1 243 473,47 €
2022	1 327 485,59 €	1 160 635,62 €
2023	1 190 014,41 €	853 003,09 €
2024	1 183 380,19 €	685 480,36 €
2025	986 654,05 €	976 144,73 €

Pankkisaamiset = taseen "Rahat ja pankkisaamiset" -erän pankkisaamiset. Kassa oli korkeimmillaan 31.12.2021 (1 243 473,47 €) ja matalimmillaan 31.12.2024 (685 480,36 €).

Oma pääoma on laskenut Mannisen puheenjohtajakaudella noin 610 000 euroa eli noin 38 % (1 600 296 € [2021] → 986 654 € [2025]; lasku 613 642 euroa) ja painui vuoden 2025 lopussa ensimmäistä kertaa puheenjohtajakauden aikana alle miljoonan euron.

Vuonna 2023 liitto teki 138 452 euron alijäämän, ja kassa pieneni 307 633 eurolla (1 160 635,62 → 853 003,09) — pääosin koska MMM:n rahoja ei saatu.

Vuonna 2024 liitto teki 7 329 euron ylijäämän, mutta kassa pieneni silti 167 523 eurolla (853 003,09 → 685 480,36). Kaupallisen koulutuksen ja kirjanpitoa tuntevan henkilön olisi pitänyt havaita, että kassa pieneni huomattavasti, vaikka tulos oli ylijäämäinen — merkki siitä, että taseeseen saataviksi kirjattuja avustuksia ei tosiasiallisesti saatu.

Maksuvalmius ja vakavaraisuus

Maksuvalmius ja vakavaraisuus ovat edelleen hyvät, mutta heikentyneet merkittävästi:

Tunnusluku	2020	2025
Omavaraisuusaste	82,0 %	60,4 %
Quick ratio	4,07	2,08
Current ratio	4,28	2,11

1. Liite 4: Tiedottamisen laiminlyönti ja tilintarkastajan vastuu

Tämä liite täydentää tarkastusryhmän raporttia kuvaamalla, miten jäsenistölle tiedottaminen avustusten menettämisen riskistä laiminlyötiin ja mikä oli tilintarkastajan rooli.

Liiton julkinen vuoden 2023 tilinpäätös ei sisällä mitään mainintaa myöhästyneestä maksatuksesta tai avustuksen menettämisen riskistä, vaikka tilinpäätös allekirjoitettiin keväällä 2024 — siis vasta sen jälkeen, kun vuoden 2023 maksatuspyynnön määräaika 26.1.2024 oli umpeutunut. Avustus (170 000 euroa) kirjattiin taseessa normaalina “muut saamiset” -eränä.

Riski tuotiin jäsenistön tietoon vasta vuoden 2025 tilinpäätöksessä, oman pääoman oikaisuna. Puheenjohtajan ja tilintarkastajan olisi tullut informoida jäsenistöä saamatta jäävistä rahoista jo vuosien 2023 ja 2024 toiminta- ja tilintarkastuskertomuksissa. Tilintarkastajalla oli velvollisuus ilmoittaa vuoden 2023 riskistä, joka oli merkittävä.

1. Liite 5: Muut riskit ja korjaussuositukset

Tämä liite täydentää tarkastusryhmän raporttia kuvaamalla toiminnanjohtajan työsuhteeseen liittyvän riskin sekä tarkastusryhmän suositukset taloushallinnon toimintaperiaatteiden korjaamiseksi.

Toiminnanjohtajan työsuhteeseen liittyvä riski

Hallitus ja hallituksen puheenjohtaja edustavat toiminnanjohtajan työnantajaa, ja puheenjohtaja toimii toiminnanjohtajan esihenkilönä. Toiminnanjohtajan työsuhteen päättymiseen liittyvät yksityiskohdat ja taloudelliset seikat ovat edelleen epäselvät. Asian julkinen käsittely liiton uutisoinnissa ja eri medioissa on lisännyt riskiä työsuhteen lopettamisen riitauttamiselle. Riski on selkeä ja taloudellisesti merkittävä liitolle.

Taloushallinnon toimintaperiaatteiden korjaaminen

Tarkastuksessa on käynyt ilmi, että talousasioiden käsittely hallituksen kokouksissa on ollut riittämätöntä ja asioita on käsitelty yleisellä tasolla. Avustukset ovat olleet jäsenmaksutulojen jälkeen suurin tuloerä liiton budjetissa. Avustuksia ja niiden hakumenettelyä ei kuitenkaan käsitelty hallituksen kokouksissa vuonna 2025. Avustusten haun ja prosessien etenemisen olisi tullut olla hallituksen kokousten asialistalla ja kaikkien hallituksen jäsenten tiedossa.

Tarkastuksessa on niin ikään käynyt ilmi, että liiton hallinnollinen rakenne on muodostunut siten, että valta on keskittynyt puheenjohtajalle ja toiminnanjohtajalle. Puheenjohtajan vastuu ja valta on korostunut tilanteessa, jossa toiminnanjohtajan työkyky on alentunut. Talouden valvonnasta ja hallituksen päätettäviksi kuuluvista asioista on vastannut työvaliokunta.

Toiminnanjohtajan osaaminen ja työkyky eivät ole olleet riittävällä tasolla taloushallinnon (budjetointi, talouden seuranta, MMM:n avustukset) hoitamiseen koko hänen toimikautenaan. Toiminnanjohtajan ongelmista taloushallinnon hoitamisessa on kirjallisesti informoitu puheenjohtaja Mannista vuonna 2021 (Fred Sundwall). Hallitus ja erityisesti puheenjohtaja eivät ole valvoneet liiton taloushallinnon hoitoa riittävän huolellisesti (tilintarkastuskertomus 2025). Hallituksen kokouspöytäkirjojen perusteella voidaan päätellä, ettei avustusten raukeamista ole käsitelty vuonna 2025.

Yleisluonteiset talouskatsaukset on hallituksen kokouksessa hyväksytty ilman kysymyksiä, eikä sisäisestä valvonnasta tai riskienhallinnasta ole tehty päätöksiä. Johtopäätöksenä tarkastusryhmä toteaa, ettei hallitus ole tosiasiallisesti ohjannut liiton talouden hoitamista.

Vuoden 2021 MMM-avustuksen maksatuksessa (maksatuspyyntö lähetetty myöhässä tammikuussa 2022 MMM:n suullisella luvalla) ilmenneiden ongelmien olisi pitänyt johtaa siihen, että puheenjohtaja, työvaliokunta ja hallitus olisivat ottaneet avustusprosessin erityiseen valvontaan.

MMM-avustusten hoitamisen osalta tarkastuksessa on raskauttavana tullut ilmi, että vuoden 2023 maksatuspyyntö on päivätty tammikuussa 2024, mutta se on lähetetty ministeriöön

vasta 15.11.2024 — yli yhdeksän kuukautta määräajan (26.1.2024) jälkeen. Vuoden 2024 MMM-kuulemiskirjeeseen ei ole vastattu lainkaan, ja vuoden 2023 kuulemiskirjeeseen ja selvityksiin on vastattu puutteellisesti ja osittain totuudenvastaisesti.

Tarkastuksessa on lisäksi käynyt ilmi, että hallitus on päättänyt lomauttaa toiminnanjohtajan, hänen varahenkilönsä sekä tallitoiminnan kehittäjän samanaikaisesti MMM-avustusten osalta kriittiseen ajankohtaan (1.–31.12.2024). Koska lomauttaminen on hallituksen ja lomautetuille työnantajan päätös, voidaan todeta, että lomautuksen ajankohtaan liittyvät seuraukset ovat olleet hallituksen ja puheenjohtajan vastuulla.

Tarkastusryhmän suositukset

Työryhmä katsoo, että hallitus ja erityisesti puheenjohtaja eivät ole toimineet liiton Hyvä hallintotapa -ohjeen, toimintasääntöjen eivätkä valtionavustuksia koskevien säännösten edellyttämällä huolellisuudella (yhdistyslaki 35 §).

Työryhmä suosittaa, että liiton sääntöjä ja taloushallinnon valvontaa kehitetään niin, ettei kriittinen avustus- ja taloudenhoito ole yksittäisen henkilön tai kapean lähipiirin varassa.

SRL:n vuosittaista toimintaa kuvaava vuosikello ei ole ollut käytössä hallituksen kokouksissa 2025 taloushallinnon asioita käsiteltäessä. Vuosikello olisi suositeltava työkalu hallitukselle käsiteltävien asioiden oikea-aikaiseen suunnitteluun, valmisteluun ja käsittelyyn. Vuosikellon seuraamisen avulla avustusten hakuprosessit, tilintarkastus ja muut tärkeät toimenpiteet toteutuisivat ja valmistuisivat oikeaan aikaan. MMM:n hakemuksista ja maksatuspyynnöistä ei ole mainintaa vuosikellossa.

1. Liite 6: Työryhmän kokemus aineiston saannista

Tämä liite täydentää tarkastusryhmän raporttia kuvaamalla, millaisissa olosuhteissa työryhmä on joutunut tekemään tarkastustyönsä ja miten aineiston saanti on vaikuttanut raportin laadintaan.

Työryhmä ei ole saanut liitolta pyytämäänsä asiakirjoja. Hallitus on edellyttänyt tarkastajilta salassapitosopimusta, johon on sisällytetty muun muassa tarkastajan henkilökohtainen 50 000 euron sopimussakko, ja kieltäytynyt luovuttamasta myös tietosuojaan liittymättömiä hallituksen pöytäkirjoja (työryhmän muistio 11.5.2026).

Tämä raportti on siten laadittu pääosin julkisista ja työryhmän muutoin hankkimista lähteistä. Hallituksen tietolinjaa valaisee se, että hallituksen jäsen Emilia Vättö erosi hallituksesta 26.5.2026 nimenomaan tähän kysymykseen vedoten.

Työryhmän saamien tietojen perusteella hallitus piti kieltäytymistään yllä — mutta eri perusteluilla — vielä senkin jälkeen, kun ulkopuolisen tietosuoja-asiantuntijan lausunnossa oli katsottu, ettei tietosuoja ole este aineiston luovuttamiselle työryhmälle.

Työryhmän saamien tietojen perusteella tarkastusryhmän tietopyynnöt kulkivat aluksi liiton toimiston kautta, jolloin hallitukselle välittyi niiden sisällöstä vääristynyt kuva; kuva tarkentui vasta, kun pyynnöt toimitettiin suoraan myös hallitukselle. Tarkastusryhmälle jäi epäselväksi, missä kohtaa ja kenen toimesta viesti muuttui matkalla hallitukselle.

1. Liite 7: MMM-tukien menetyksen aikajana

Tämä liite täydentää tarkastusryhmän raporttia kokoamalla maa- ja metsätalousministeriön (MMM) avustusten menetykseen liittyvät tapahtumat aikajanaksi. Aikajana perustuu MMM:n ja SRL:n väliseen kirjeenvaihtoon, MMM:n päätöksiin sekä liiton julkisiin tiedotteisiin ja tilinpäätösasiakirjoihin.

Aikajanasta ilmenee kaksi keskeistä seikkaa.

Ensinnäkin hallitus tiesi tai sen olisi pitänyt tietää menetyksestä viimeistään tilinpäätöstä allekirjoittaessaan 14.–15.4.2026 — allekirjoitettu asiakirja toteaa nimenomaisesti 330 342,43 euron oikaisun. Tästä huolimatta samoihin päiviin ajoittunut julkinen vuosikatsaus antoi pelkästään myönteisen kuvan (“yliäämä 101 000 euroa”, “maksuvalmius erinomainen”) menetystä mainitsematta.

Toiseksi menetys tuli jäsenistön ja julkisuuden tietoon vasta 17.4.2026 — sen jälkeen, kun kokousedustajien ennakoilmoittautuminen oli jo sulkeutunut 16.4. klo 12.00. Näin ne jäsenet ja seurat, jotka päättivät osallistumisestaan ja edustajistaan ilmoittautumisaikana, tekivät päätöksensä tietämättä liiton historian suurimmasta yksittäisestä taloudellisesta menetyksestä. He eivät voineet arvioida, oliko kokoukseen tarpeen osallistua äänestämään esimerkiksi vastuuvapaudesta, koska tieto avautui vasta, kun siihen reagoiminen ilmoittautumisen kautta ei enää ollut mahdollista.

On myös huomattava, että MMM:n kriittisissä kirjeissä on jakelussa ollut toiminnanjohtajan ohella liiton toimiston yleinen sähköpostiosoite (ratsastus@ratsastus.fi). Tieto myöhästymisistä ja kuulemisista on siten mennyt laajemmalle jakelulle kuin vain toiminnanjohtajalle.

Tapahutumien aikajana

Päivämäärä	Tapahtuma
25.8.2023 / 1.9.2023	SRL haki ja sai vuoden 2023 erityisavustuksen (170 000 €).
2024	
26.1.2024	Vuoden 2023 maksatuspyynnön määräaika — ei toimitettu. Maksatuspyyntölomake on päivätty 12.1.2024.
12.11.2024	MMM Muistutus: 2023-maksatushakemus puuttuu (jo n. 9,5 kk myöhässä). Vastaanottajina sekä Koivisto että liiton yleinen sähköposti.
15.11.2024	SRL toimitti vuoden 2023 maksatuspyynnön — lähes 10 kk myöhässä.
21.11.2024	MMM Pyysi lisäselvityksiä, määräaika 5.12.2024.

Päivämäärä	Tapahtuma
1.–31.12.2024	Toiminnanjohtaja, hallinto- ja kehityspäällikkö sekä tallitoiminnan kehittäjä lomautettuina samanaikaisesti; lisäselvitysten määräaika 5.12. osui keskelle lomautusta.
2025	
31.1.2025	Vuoden 2024 maksatuspyynnön määräaika — ei toimitettu lainkaan.
10.3.2025	SRL vastasi vuoden 2023 lisäselvityspyyntöön (3 kk myöhässä).
28.3.2025	MMM sähköposti: Kuulemiskirjeet vuosien 2023 ja 2024 avustuksista. Vastaanottajina sekä Koivisto että liiton yleinen sähköposti.
29.4.2025	SRL antoi vastineen vain vuodesta 2023; vuoden 2024 kuulemiskirjeeseen ei vastattu lainkaan.
16.5.2025	SRL tiedottaa: “Taloudellinen tilanne näyttää vakaalta.”
10.6.2025	MMM:n raukeamispäätökset — vuosien 2023 ja 2024 avustukset (myönnetty yhteensä 340 000 €) menetettiin; kirjanpidollinen menetys 330 342,43 €. Vastaanottajina sekä Koivisto että liiton yleinen sähköposti.
9.10.–10.12.2025	SRL Talouskatsaukset positiivisia: “säästöt n. 160 000 €”, “200 000 € parempi kuin vertailuvuonna”, “tilikausi ylijäämäinen”. Menetystä ei mainita.
2026	
7.1.2026	MMM Muistutus vuoden 2025 maksatuspyynnön määräajasta (kolmas perättäinen muistutusvuosi). Vastaanottajina sekä Koivisto että liiton yleinen sähköposti.
25.3.2026	Hallituksen kokous jossa hyväksyttiin tilinpäätös – tilinpäätöksessä nähtävissä oman pääoman korjaus (MMM tukien menetys)
14.4.2026	Hallituksen jäsenet allekirjoittivat sähköisesti tilinpäätöksen, jossa 330 342,43 €:n oikaisu ja –297 837,33 €:n oman pääoman oikaisu (aikaleimat: mm. Manninen klo 14:45, Karhapää, Koivisto, Nyholm, Gundersby; toiminnantarkastaja Wahlman).

Päivämäärä	Tapahtuma
15.4.2026	Loput jäsenet allekirjoittivat (Varenti, Vättö, Björklöf, viim. klo 17:02). Koko hallitus oli allekirjoittanut menetyksen sisältävän tilinpäätöksen viimeistään 15.4.2026.
15.4.2026	“Hallituksen katsaus vuoteen 2025”: ylijäämä 101 000 €, maksuvalmius “erinomainen” — ei mainintaa 330 000 €:n menetyksestä, vaikka hallitus jo tiesi siitä.
16.4.2026 klo 12.00	Liittokokousedustajien ennakoilmoittautuminen päättyi: “myöhemmin tulleita ilmoittautumisia ei oteta vastaan”.
17.4.2026	Tilintarkastajan huomautus; asia julki (MT klo 15:14, “hallituksella hätäkokous”). Sairauslomalla ollut toiminnanjohtaja Koivisto erosi samana päivänä; Kähö nimettiin vt. toiminnanjohtajaksi.
19.4.2026	Sääntömääräinen kevätkokous; jätettiin kesken, perustettiin selvitystyöryhmä.
22.4.2026	“Ratsastajainliiton tilannekatsaus”.

Vuoden 2023 maksatuspyyntölomake on päivätty 12.1.2024, mutta se on lähetetty ministeriöön vasta 15.11.2024, MMM:n 12.11.2024 lähettämän muistutuksen jälkeen.