

Hallitusvaaliehdokkaiden vastaukset 6.8. Teams-tilaisuudessa vastaamatta jääneisiin kysymyksiin

Tiina Aatsalo/ Roadway Equestrian Sports//: Haluaisin tietää mitä ehdokkaat ajattelivat hallitukseen päästyään tukea alueiden paikallista toimintaa, sekä miten voitaisiin varmistaa että alueiden kehitystyötä tehdään tasavertaisesti kaikkien alueiden välillä.

Puheenjohtajaehdokas

Sonja Lesch:

Alueilla on paras tieto oman alueensa tarpeista, ja sen tiedon pitää vaikuttaa liiton päätöksiin. APU ja hallituksen välisen tiedonkulun on toimittava niin, että päätöksiä tehdään tiedolla, ei oletuksilla.

Kahdeksan aluetta ovat erilaisia, joten myös tarpeet ovat erilaisia. Alueilla pitää olla riittävästi autonomiaa kohdentaa toimintaa siten, että siitä on omalla alueella eniten hyötyä.

Tasavertaisuus tarkoittaa minulle samaa laatutasoa, ei samaa sisältöä. Resurssien ja tuen pitää kohdentua avoimin perustein tarpeen ja vaikuttavuuden mukaan.

Sama koskee ihmisten kohtaamista. Jokaisen liiton ja alueiden toiminnassa mukana olevan pitää sitoutua asialliseen, hyvään ja tasapuoliseen kohteluun. Jäsenen saama palvelu tai kohtelu ei saa riippua alueesta, lajista tai siitä, kenet hän sattuu tuntemaan. Tästä olisin puheenjohtajana tinkimätön. Hyvä ja tasapuolinen kohtelu kuuluu samaan laatutasoon kaikkialla Suomessa

Digitaalisilla ratkaisuilla voidaan puolestaan tuoda koulutuksia, neuvontaa, asiantuntijatukea ja verkostoja kaikkien ulottuville ja vähentää etäisyyksien merkitystä.

Tavoite on selkeä. Sama palvelun ja toiminnan laatutaso koko Suomessa, mutta alueille vapaus rakentaa tarkempi sisältö oman alueensa tarpeista käsin.

Hallituksen jäsenehdokkaat

Merja Alastalo:

– Alueiden välinen verkostoituminen on jatkossakin tärkeää, ja alueiden puheenjohtajistolla on tässä merkittävä rooli. Näin voidaan varmistaa tiedonkulku alueiden välillä sekä se, että eri alueilla on käytössään tarkoituksenmukaiset työkalut ja resurssit. Hallituksen tulee pysyä ajan tasalla alueiden puheenjohtajiston, lajikomiteoiden ja työryhmien toiminnasta, jotta sillä on ajantasainen kuva toimintatavoista ja tarpeista. Nykyinen malli, jossa hallituksen jäsenet ovat mukana useissa eri toimielimissä, on kuormittava. Siksi sitä tulisi kehittää tehokkaammaksi ja antaa toimielimille enemmän päätösvaltaa omilla vastuualueillaan.

Päivi Savilahti-Bäckman:

- Perustoiminnot on taattava kaikille alueille.
- Säännöllinen yhteistyö hallituksen, toimiston ja alueiden välillä.
- Alueet hyödyntävät liiton yhteisiä toimintoja ja tapahtumia sekä järjestetään alueen omia.
- Budjettien jakoperusteet on mietittävä jäsenmäärien avulla, kuitenkin niin, että jäsenmäärältään pienten alueiden budjetin riittävyyttä tulee arvioida toimintoihin nähden.

Mariina Hallikainen:

Aluejaosto on paikallisen toiminnan mahdollistaja ja jokaisen alueen seuroille kuuluu yhtäläiset palvelut liitolta. Eri alueiden seuroilla on varmasti omat toiveensa ja haasteensa, joita liiton täytyy kuunnella ja auttaa ratkaisemaan. Haluan varmistaa, että aluetoiminta saa riittävän resurssin toimia tehokkaasti ja läpinäkyvästi, paikallisia seuroja tukien. Tämä tarkoittaa konkreettisesti sitä, että alueiden toimintaan kannustetaan mukaan aktiivisia toimijoita ja liiton toimistolla on allokoitu resurssi alueiden avustamiseen. Paikallinen toiminta ja sen kehittäminen on keskiössä, kun haluamme seuroihin uusia jäseniä ja innostamme nykyisiä pysymään mukana, yhtäläisesti niin harrastajat kuin kilpailijatkin.

Minna Leppänen:

SRL on valtakunnallinen järjestö, joten sen toiminnan tulee kattaa koko maa. Aluetoiminnassa tarvitaan tiivistä yhteistyötä paikallisten toimijoiden ja keskusjärjestön välillä. Alueiden tarpeet voivat vaihdella, joten liiton tuen painotuksia on arvioitava aluekohtaisesti. Samalla on varmistettava, että kaikki alueet saavat riittävästi liiton palveluja ja tasapuoliset mahdollisuudet kehittää toimintaansa.

Liiton tulee tukea toimintaa ja tapahtumia eri puolilla maata esimerkiksi kilpailujen myöntämisessä, aluevalmennusjärjestelmän ylläpitämisessä ja kehittämisessä sekä toimihenkilöiden saatavuuden varmistamisessa. Käytännössä tämä voi tarkoittaa esimerkiksi koulutusten kohdentamista alueille, joilla niille on erityinen tarve. Valmennuksessa on hyvä arvioida tapauskohtaisesti, milloin onärkevintä liikuttaa valmentajaa ja milloin valmentautujien matkustaminen on tarkoituksenmukaisempaa. Alueellisten tarpeiden mukaan liitto voisi tukea myös muuta paikallistason vaikuttamista, esimerkiksi kaavoitukseen ja ratsastusreittien rakentamiseen liittyvissä asioissa.

Nykyisin on mahdollista hyödyntää erilaisia digitaalisia ratkaisuja esimerkiksi koulutuksissa, muissa tapahtumajärjestelyissä ja tapahtumien striimauksessa. Näitä ratkaisuja kannattaa edelleen kehittää, jotta koko maan kattava toiminta olisi helpommin saavutettavaa myös niille alueille, joilla välimatkat ovat pitkiä.

Outi Korppoo:

Alueen paikallista toimintaa voidaan tukea esimerkiksi

- jakamalla taloudellisia tukia esimerkiksi paikallisiin hankkeisiin ja tapahtumiin, huomioidaan liiton strategisessa päätöksenteossa ja budjetoinnissa.
- järjestämällä koulutuksia
- tarjoamalla asiantuntija-apua
- hoitamalla valtakunnallista edunvalvontaa

Alueiden kehitystyön tasavertaisuus varmistetaan

- luomalla selkeät yhteiset jakoperusteet ; esimerkiksi tukirahat jaetaan ennalta sovittujen kriteerien kuten esimerkiksi jäsenmäärän mukaan
- Hakemusprosessit , myöntökriteerit ja tukipäätökset pidetään avoimina kaikille alueille ja ovat julkisia lain sallimissa rajoissa

Emilia Vättö:

Suomi on suuri maa ja meidän on varmistettava, että ratsastusta on mahdollista harrastaa kattavasti ympäri Suomea. Alueet ovat tässä keskiössä ja liiton tehtävä on tuottaa niille toimivia palveluita, jotka palvelevat kunkin alueen tarpeita. Alueiden puheenjohtajisto (APU) on tässä tärkeässä roolissa ja koen, että uudella hallituksella on paljon töitä edessään luottamuksen saavuttamiseksi.

APU:n roolia on vahvistettava: sen näkemyksen pitää näkyä hallituksen työskentelyssä, sillä APU:n kautta on yhteys koko kenttään. Hallituksen ja APU:n yhteistyötä on parannettava ja tähän laittaisin resursseja lisää. Käytännössä pidän perusteltuna, että tulevasta hallituksesta on mukana useampi kuin yksi edustaja / yhteyshenkilö APU:ssa, jotta varmistetaan riittävä yhteistyö ja alueiden tasavertainen kehittäminen.

Anne Sara-aho: Pohdittavaksi haluaisin esittää, että Ratsastajainliiton alla on todella monta eri ratsastuksen lajia. Miten halutaan edistää ja vaalia kaikkia lajeja pois sulkematta pieniä lajeja?

Puheenjohtajaehdokas

Sonja Lesch:

SRL on monilajinen liitto, ja sen pitää myös toimia sellaisena. Suuret lajit ovat luonnollisesti suurempia osallistujamäärissä ja resursseissa, mutta pieni laji ei saa tarkoittaa vähäarvoista lajia.

Ensimmäiseksi haluan nähdä faktat: mitä kukin laji saa liitolta rahana, henkilöstön työpanoksena ja muuna tukena ja millä perusteella. Sen jälkeen voidaan arvioida, ovatko nykyiset ratkaisut johdonmukaisia ja perusteltuja.

Kaikille lajeille pitää olla reilu perusta, mahdollisuus kehittää lajia, saada asiantuntevaa tukea, rakentaa kilpailu- ja harrastustoimintaa sekä tulla kuulluksi omaa lajia koskevissa päätöksissä.

Lajin kehittämistä ei myöskään pidä tehdä liitossa lajia tuntevien ihmisten ohi. Paras substanssiosaaminen löytyy lajien omista toimijoista.

Pieniä lajeja ei myöskään pidä nähdä vain tämän päivän harrastajamäärän kautta. Niissä voi olla kasvua, uusia kohderyhmiä ja aivan uudenlaisia tapoja tulla mukaan hevosharrastukseen. Niiden kehittämiseen pitää voida investoida silloin, kun siihen on hyvä peruste.

Liiton pitää tunnistaa, missä on kasvupotentiaalia, missä tarvitaan perustason turvaamista ja missä panostuksella voidaan saada aikaan selvästi enemmän harrastajia, kilpailijoita tai elinvoimaa koko ratsastukseen

Hallituksen jäsen ehdokkaat

Merja Alastalo:

– Minulle on tärkeää, että tuki eri ratsastuksen lajeille olisi nykyistä tasapuolisempaa. Ymmärrän, että olympialajeja on päätetty tietoisesti priorisoida kustannussyistä. Jos asiaa tarkastellaan kilpailunäkökulmasta, esimerkiksi lännenratsastuksessa, valjakkoajossa ja islanninhevosten askellajikilpailuissa suomalaiset ratsukot ovat menestyneet kansainvälisellä tasolla. Kaikkia

ratsastuksen lajeja on tärkeää edistää ja vaalia, sillä monipuolisuus on lajin rikkaus. Kun eri lajeja tuodaan näkyville ja myös pienemmille lajeille tarjotaan laadukasta valmennusta, yhä useammalle avautuu mahdollisuus löytää hevosen kanssa uudenlaista tekemistä — joko aiemman harrastuksen rinnalle tai sen tilalle.

Päivi Savilahti-Bäckman:

- Komiteat eri lajeille.
- Säännöllinen yhteistyö hallituksen, toimiston ja komiteoiden välillä.
- Varsinkin pienien lajien toimijoille on järjestettävä mahdollisuus saada sparraus apua suuremmilta ja hyvin toimivilta lajiosaajilta.
- Budjetit ja budjettien jakoperusteet eri lajeille avoimiksi. Budjetin riittävyttä tulee arvioida toimintoihin nähden.

Mariina Hallikainen:

Liiton tulee olla houkutteleva palveluorganisaatio ratsastusseuroille ja -talleille, ratsastuksen lajista riippumatta. Kun liitto täyttää perustehtävänsä mallikkaasti ja eri lajien edustajat ovat jäsenenä ja mukana vaikuttamassa, tasapuolinen kohtelu takaa, että heidän äänensä pääsee kuuluviin. Näen myös pienissä lajeissa sitä kaivattua kasvupotentiaalia. Seuroista työ kuitenkin alkaa, ja heidän täytyy kasvattaa kriittinen massa, jotta toimintaa on järkevää järjestää.

Minna Leppänen:

Ensimmäinen askel on lisätä pienten lajien tunnettuutta ja näkyvyyttä. Tässä tarvitaan lajien harrastajia tuottamaan tietoa, ja liiton rooli voisi olla erityisesti tiedon levittämisessä sekä omille jäsenille että liiton ulkopuolelle. Yhtä tärkeää on kuulla pienten lajien tarpeita ja ajatuksia siitä, miten liitto voisi parhaiten tukea niitä. Pienet lajit olisi hyvä saada nykyistä vahvemmin mukaan liiton toimintaan, koska ne voivat laajentaa harrastusmahdollisuuksia, tarjota uusia tapoja olla ja toimia hevosten kanssa sekä tuoda uusia harrastajia lajin pariin. Eri ratsastuksen lajeja pitäisi hyödyntää toistensa tukena. Voisi esimerkiksi miettiä, miten eri lajien valmennusmenetelmiä voisi hyödyntää myös muissa lajeissa ja luoda mahdollisuuksia tälle.

Outi Korppoo:

- luodaan matalan kynnyksen kilpailusarjoja eri lajeissa esimerkiksi opetushevosilla kilpaileville
- järjestetään ratsastuksenopettajille suunnattuja täydennyskoulutuksia, joissa he saavat valmiudet opettaa muidenkin lajien perusteita
- tapahtumien yhteyteen pienten lajien näytöksiä
- luodaan SRL:n oppimisalustalle kaikille avoimia ja maksuttomia ”tutustu lajiin” kursseja

Emilia Vättö:

Tämä on kysymys, jonka kanssa olen työskennellyt käytännössä. Olen HJE Europen hallituksen jäsenenä ollut rakentamassa hunter- ja equitation-lajeja Eurooppaan yhdessä USHJA:n kanssa. Nämä

luokat ovat Yhdysvalloissa erittäin suosittuja, mutta Euroopassa ne tekevät vasta tuloaan. Tiedän siis omakohtaisesti, miltä tuntuu rakentaa lajille edellytyksiä silloin kun valmiita rakenteita ei ole.

Mielestäni pienempiä lajeja voidaan tuoda mukaan suurempiin tapahtumiin ja muiden lajien kilpailuihin, joissa on jo valmiiksi hevosista kiinnostuneita ihmisiä paikalla. Tämä on osoittautunut toimivaksi malliksi hunterin ja equitationin osalta: olemme olleet mukana useissa muiden lajien kilpailuissa ja hevosalan tapahtumissa, jolloin laji on tavoittanut yleisönsä helpommin.

Koen myös, että lajiin on helpompi tutustua silloin kun sillä on aktiivista kilpailutoimintaa. Silloin harrastaja näkee konkreettisesti, mitä laji vaatii ja pääsee treenaamaan kohti selkeää tavoitetta. Siksi liiton tehtävä on tarjota pienemmille lajeille edellytykset kilpailujen järjestämiseen ja toimihenkilöiden kouluttamiseen sekä näkyvyyttä liiton omissa kanavissa.

Mitä useampi laji voi hyvin, sitä vahvempi liitto on.

Anna-Liisa Lempinen: Arvioi omaa kokemustasi asteikolla 1-5, ja perustele lyhyesti, miten se hyödyttää SRL:n hallituksessa tehtävää työtä:

- toimintamallien uudistamisessa?
- kaupallisessa osaamisessa?

Puheenjohtajaehdokas

Sonja Lesch:

Toimintamallien uudistaminen: 4/5

Tämä on yksi vahvimista osaamisalueistani. Olen työssäni rakentanut kokonaisia toimintamalleja alusta asti, uudistanut olemassa olevia prosesseja ja johtanut toimintaa tavoitteiden, resurssien ja mitattavien tulosten kautta.

Lähden aina tavoitteesta. Mitä meidän pitää saada aikaan, millä resursseilla ja miten tulosta mitataan. Sen pohjalta rakennan vastuut ja toimintatavan tai uudistan nykyisen, jos se ei toimi riittävän hyvin.

Tavoitteiden, tulosten ja tehokkuuden seuranta on kuulunut työhöni koko työurani ajan. Olen tottunut arvioimaan toimintaa sekä laadullisesti että euromääräisesti ja suhteuttamaan tulokset käytettyihin resursseihin. Minulle pelkkä tekeminen ei ole tulos. Meidän pitää pystyä osoittamaan, mitä käytetyillä euroilla ja henkilötyövuosilla saadaan aikaan.

Olen myös taloudellisesti hyvin tarkka. Jos jokin toimintamalli sitoo paljon rahaa tai työaikaa mutta tuottaa vähän arvoa, sitä pitää tehostaa, rakentaa uudelleen tai tarvittaessa lopettaa. Prosesseista pitää uskaltaa poistaa tarpeettomia työvaiheita ja päällekkäisyyksiä. Digitaalisia työkaluja ja automaatiota kannattaa käyttää siellä, missä ne vähentävät manuaalista työtä, parantavat tiedonkulkua tai vapauttavat työaikaa olennaiseen.

SRL:n hallituksessa tästä osaamisesta on nähdäkseni hyötyä erityisesti siinä, että toimintaa, rakenteita ja resurssien käyttöä pystytään arvioimaan kriittisesti ja uudistamaan sen perusteella, mikä on mahdollisimman tehokasta ja tuottaa jäsenille eniten arvoa.

Kaupallinen osaaminen: 3,5/5

Olen työskennellyt myynnin ammattilaisena, joten minulla on hyvin käytännöllinen kaupallinen pohja. Nykyisessä työssäni toimintaa arvioidaan jatkuvasti tavoitteiden, palautteen, vaikuttavuuden ja rahoituksen kautta. Organisaation osaaminen ja toiminta pitää pystyä tekemään niin arvokkaaksi ja uskottavaksi, että ihmiset, yhteistyökumppanit ja rahoittajat haluavat siihen sitoutua.

Kaupallisessa ajattelussa lähdän aina käyttäjästä: kenelle tätä tehdään, mitä hän tarvitsee ja miksi hän valitsisi juuri tämän? SRL:ssa sama kysymys koskee jäsenyyttä. On pystyttävä osoittamaan, mitä jäsen saa rahallaan. Jos itse arvo ei ole kunnossa, sitä ei korjata markkinointikampanjalla.

Sama pätee kumppanuuksiin. Yritykselle pitää pystyä osoittamaan, mitä yhteistyö ratsastuksen kanssa sille tuottaa. Ratsastuksessa on kiinnostavia kohderyhmiä, tapahtumia, sisältöjä ja vaikuttavuutta, joista voidaan rakentaa paljon enemmän kuin pelkkä logopaikka.

Jäsenmaksu ei myöskään voi olla vastaus jokaiseen uuteen rahoitustarpeeseen. Liiton pitäisi osata hankkia nykyistä enemmän kumppanuuksia, rahoitusta ja muita tuloja jäsenistön ulkopuolelta.

Minulle kaupallinen osaaminen ja ajattelu SRL:ssa tarkoittaa kiteytetysti kahta asiaa: jäsenen eurosta pitää saada mahdollisimman paljon arvoa ja uusia euroja pitää osata hankkia jäsenistön ulkopuolelta.

Hallituksen jäsenehdokkaat

Merja Alastalo:

– Toimintamallien uudistaminen ja siihen liittyvä muutosjohtaminen ovat merkittävä osa työtäni viestintäjohtajana ja johtoryhmän jäsenenä. Koen olevani tällä osa-alueella ammatillisesti vahva, ja arvioin kokemukseni annetulla asteikolla tasolle 5.

– Markkinointiviestintä on ammattitaitoni ydintä, ja minulla on hyvä ymmärrys tuotteistamisesta sekä asioiden kaupallistamisesta. Arvioin tämän osa-alueen kokemukseni annetulla asteikolla tasolle 4.

Päivi Savilahti-Bäckman:

- Toimintamallien uudistaminen 5: Taloushallinnon osaamisestani on hyötyä liiton taloushallinnon toimintojen uudistamisessa ja kehitystyössä.
- Kaupallinen osaaminen 4: Olen koulutukseltani KTM ja minulla on työkokemusta yrittäjänä ja tilintarkastajana.
- Hallitustyössä on hyödyllistä, että olen tilintarkastustyössä useiden vuosien ajan tutustunut läheltä moniin eri alojen yrityksiin ja niiden toimintaan.
- Kokemukseni ratsastuskouluyrittäjyydestä on hyödyllinen hallitustyössä ja olen tietoinen hevosalan toimintaympäristön haasteista tällä hetkellä. Olen itse aloittanut tyhjältä ja tällä hetkellä omistan tallikiinteistön ja olen velaton.

Mariina Hallikainen:

Toimintamallien uudistaminen 5: Noudatan työssäni jatkuvan parantamisen periaatetta, olen aktiivinen ja innovatiivinen uudistaja ja luotettava arvojohtaja. Voin auttaa liiton toiminnan kehittämistä kohti perusteltua, läpinäkyvää ja osallistavaa toimintakulttuuria, sekä tehokkaita ja selkeitä toimintamalleja.

Kaupallinen osaaminen 5: Kaupallinen osaaminen on työni ydintä ja olen menestyksekkäästi luotsannut yritystäni erittäin kilpaillussa ja vaativassa kansainvälisessä markkinassa 17 vuoden ajan. Uskon liiton haasteiden olevan ratkaistavissa, data on jo olemassa liiton tekemien hankkeiden ja kyselyjen muodossa. Minulla on kyvykkyys valjastaa tämä tieto käyttöön päätöksenteossa.

Minna Leppänen:

Minulla on monipuolinen kokemus erilaisista ja eri kokoisista yrityksistä, viranomaisorganisaatioista ja yrittäjyydestä. Olen vastannut liiketoiminnan kehittämisestä, toimintamallien uudistamisesta, muutosprosessien läpiviennistä sekä taloudellisesta vastuusta Suomessa ja EU-tasolla. Lisäksi olen rakentanut organisaatioita, johtanut tiimejä sekä kehityshankkeita niiden suunnittelusta raportointiin. Tämä antaa vahvan pohjan SRL:n toiminnan ja hallinnon kehittämiseen.

Kaupallisen osaamisen näkökulmasta kokemukseni kattaa kannattavan liiketoiminnan kehittämisen, tuotteiden kaupallistamisen sekä julkisrahoitteisten hankkeiden toteuttamisen suunnittelusta raportointiin.

Viranomaisrooleissani keskeistä on ollut hyvän hallinnon periaatteiden noudattaminen: läpinäkyvyys, tasapuolisuus ja julkisten varojen asianmukainen käyttö. Toimintamallien kehittäminen ja ylläpitäminen on ollut olennainen osa työtäni. Tämä kokemus tukee hallitustyöskentelyä erityisesti silloin, kun päätöksenteossa tarvitaan selkeitä prosesseja, vastuullista resurssien käyttöä ja tasapuolista kohtelua.

Työkokemukseni ja muun koulutukseni lisäksi minulla on yliopistotasoinen johtamistutkinto (MBA, Hanken), jonka painopiste oli palvelujen johtaminen.

Kouluratsastuksessa suorituksia arvioidaan asteikolla 0–10. Pidän mielessäni kansainvälisen arvostelutuomarin Stephen Clarken ajatuksen siitä, että 10 ei tarkoita täydellistä vaan erinomaista, ja aina on mahdollista kehittyä edelleen. Tällä periaatteella arvioin kokemukseni ja soveltuvuuteni SRL:n hallitukseen arvosanalla 5 asteikolla 1–5.

Outi Korppoo:

1. toimintamallien uudistamisessa? 5. Asiakasyhtiöissä esimerkiksi saneerauksen yhteydessä toteutettu prosessien ja rakenteiden päivitystä, joka on edessä myös SRL:ssa.
2. kaupallisessa osaamisessa? 2. Osakkuusyhtiöissänni toteutettu markkinointi-/mainoskampanjoita, joiden ideoinnissa, hyväksymisessä/hylkäämisessä olen ollut jonkin verran mukana

Emilia Vättö:

Toimintamallien uudistaminen: 4. Olen kokenut hevosalan ammattilainen ja kilparatsastaja, jolla on pitkä kansainvälinen kokemus. Tunnen Ratsastajainliiton toimintamallit ja käytännöt ja tiedän pääsääntöisesti, mitkä asiat ovat toimineet ja mitkä eivät. Olen myös käynyt olympiakomitean kansainvälisen urheilujohtamiskoulutuksen (NILE), jonka yhtenä pääteemana oli urheilujärjestöjen johtaminen ja uudistaminen. Olin ohjelmassa vuonna 2025 ensimmäisenä suomalaisena ratsastuksen edustajana. Tunnen siis sekä suomalaisen, että kansainvälisen urheilukentän odotukset ja esimerkit siitä, miten lajiliittoja on muualla uudistettu.

Kaupallinen osaaminen: 4. Yrittäjänä kaupallinen ajattelu on arkeani: myynti, kumppanuudet, hinnoittelu ja kansainvälinen yhteistyö. SRL:n kannalta olennaisin osaamiseni on tulopohjan parantaminen. Konkreettinen esimerkki on Hippoksen siirtäminen nettiin ja sitä kautta jäsenhankinta. Uskon, että moni lukija olisi kiinnostunut tilaamaan lehden ja liittymään seuraan, mikäli se olisi helposti saatavilla muutamalla klikkauksella. Tätä kautta saisimme uusia jäseniä seuroille ja entistä laajempaa näkyvyyttä hevosurheilulle. Uskon myös, että erilaisten jäsentasojen luonti lisäisi liiton ja seuran jäsenyyden kiinnostavuutta.

Jaana: Mitä osa-aluetta et itse pidä vahvuutenasi, ja miten aiot kompensoida sen. Kiitos kaikille tilaisuudesta

Puheenjohtajaehdokas

Sonja Lesch:

En ole esimerkiksi juristi, tilintarkastaja tai kaikkien ratsastuksen lajien substanssiasiantuntija, eikä puheenjohtajan pidäkään yrittää olla kaikkea tätä.

Vahvuuteni on tunnistaa, milloin tarvitaan asiantuntemusta ja hakea sitä päätöksenteon tueksi. Näennäiseen kuulemiseen en halua käyttää kenenkään aikaa. Asiantuntijoita kuullaan siksi, että heidän osaamisensa vaikuttaa aidosti ratkaisuihin.

Toivon, että parhaat osaajat haluavat tulla mukaan rakentamaan liitolle uutta suuntaa ja menestystä, koska heidän asiantuntemuksellaan tulee myös oikeasti olemaan merkitystä ja vaikutusta.

Puheenjohtajan tehtävä on kantaa vastuu siitä, että asiat tulevat hyvin hoidetuiksi, ei siitä, että hän tekee tai tietää kaiken itse.

Hallituksen jäsenehdokkaat

Merja Alastalo:

– Koen, että on vaarallista, jos hallitukseen kuuluva henkilö ajattelee osaavansa kaiken. Oma substanssiosaamiseni on viestintä, erityisesti maineenhallinta ja muutosjohtaminen. Tämä on oma panokseni hallitustyöhön, enkä aio julistautua esimerkiksi sopimusjuridiikan tai syvällisen talousanalyysin ammattilaiseksi. Pitkä työkokemukseni erilaisissa johtoryhmissä takaa kuitenkin sen, etten ole täysin ummikko millään hallitustyön osa-alueella. Hallitustyössä on tärkeää, että jäsenillä on erilaisia vahvuuksia ja että hallituksella on käytössään asiantuntijoita esimerkiksi liiton toimistolta, lajikomiteoista ja työryhmistä.

Päivi Savilahti-Bäckman:

– Markkinointi ei ole suurimpia vahvuuksiani. Hallituksesta, toimistosta ja jäsenistöstä löytyy varmasti osaavia henkilöitä, joita hallitus voi käyttää markkinoinnissa.

Mariina Hallikainen:

En ole ollut mukana SRL:n toiminnassa alue- tai liittotasolla, mikä on selkeä heikkous kokeneempiin ehdokkaisiin verrattuna. Uskon osaamiseni työssäni ja kokemukseni pelialan järjestöissä kompensoivan tätä puutetta. Lisäksi olen kiinnostunut ja oppimiskykyinen. Uskon pääseväni tarkemmin tutuiksi liiton toimintaan nopeasti, jotta voin tarjota ratkaisuja ja kehittämiskohteita perustellusti.

Minna Leppänen:

Jos kysymyksellä tarkoitetaan ratsastuksen eri lajeja, oma aktiivinen harrastukseni on painottunut kouluratsastukseen. Este- ja kenttäratsastusta olen seurannut lähinnä kilpailujen ja tulosten kautta, ja pienten lajien kanssa olen ollut vähemmän tekemisissä. Mikäli minut valitaan hallitukseen, aion tutustua niihin paremmin, jotta voin paremmin arvioida, miten liiton toiminta voisi palvella myös näitä lajeja ja niiden harrastajia.

Hallitustyöskentelyn näkökulmasta viestintäasioissa vahvuuteni on ollut erityisesti siinä, mitä on tärkeää viestiä sekä miten viestinnän sisältöä ja taustatietoa suunnitellaan ja tuotetaan. Sen sijaan viestintäohjelmien käytännön toteutus ja erityisesti sosiaalisen median laajamittainen käyttö eivät ole olleet päätehtäviäni.

Pyrin aktiivisesti tarpeen mukaan perehtymään enemmän myös niihin asioihin, jotka eivät ole olleet omia painopisteitäni. Hallitustyöskentelyssä – kuten muussakin toiminnassa – pitää muistaa, ettei yhden ihmisen tarvitse osata kaikkea. Tärkeämpää on se, että mukana on henkilöitä, joiden osaaminen ja vahvuudet täydentävät toisiaan.

Lisäksi pitää muistaa, että hallituksen tehtävänä ei ole normaalitilanteessa vastata operatiivisesta toiminnasta, vaan luoda sille raamit, asettaa tavoitteet ja seurata niiden toteutumista. Sen sijaan hallituksen pitää huolehtia siitä, että operatiivisessa toiminnassa on tehtäviinsä sopiva osaaminen, jotta asetetut tavoitteet saavutetaan. Uskon, että kokemukseni erilaisista organisaatioista, johtamisesta ja yhteistyöstä erilaisten ihmisten kanssa antaa tähän vahvan pohjan.

Outi Korppoo:

- Varmaankin juuri tämän kaupallinen osaaminen ei kuulu vahvuuksiini ja aion kompensoida sen vahvalla juridisella osaamisellani

Emilia Vättö:

Itselleni haastavinta on lajiliittojen päätöksenteon hitaus. Tulen yritysmaailmasta, jossa päätökset pistetään käytäntöön hyvin lyhyellä aikataululla. Tämä yhtälö aiheuttaa joskus turhautumista, mutta olen oppinut erottamaan, milloin hitaus on turhaa jähmeyttä ja milloin huolellista valmistelua, jolloin valmistelusta ei pidä tinkiä.

Lisäksi asun ja kilpailen tällä hetkellä Alankomaissa. Käyn Suomessa säännöllisesti ja olen yhteydessä suomalaisiin hevosalan toimijoihin. Hallitustyöstä tehdään merkittävä osa etänä ja järjestän aikatauluni niin, että olen paikalla silloin kun läsnäoloa tarvitaan. Kansainvälinen näkökulma on mielestäni pikemminkin lisä kuin puute.

Miia Lahtinen: Suhtautuminen pj ja hallitusjäsenten palkkioihin?

Puheenjohtajaehdokas

Sonja Lesch:

Tämä on mielestäni yksiselitteisesti jäsenistön päätettävä asia. Puheenjohtajan tai hallituksen ei pidä itse määritellä oman työnsä korvausta, vaan mahdolliset palkkiot ovat aina liittokokouksen päätöksiä.

Yleisellä tasolla ajattelen, että vaativasta vastuusta ja hyvin hoidetusta työstä voidaan maksaa kohtuullinen korvaus myös arvostuksen osoituksena. Palkkion pitää kuitenkin aina olla suhteessa tehtävän vaativuuteen, työmäärään ja liiton taloudelliseen tilanteeseen.

Omalla kohdallani asia on hyvin selvä: en ole hakeutumassa puheenjohtajaksi saadakseni liitolta palkkiota tai muita henkilökohtaisia etuja. Olen ehdolla, koska haluan ottaa vastuuta liiton tilanteesta ja sen tulevaisuudesta.

Olen myös hyvin tarkka siitä, miten jäsenistön varoja käytetään. Mikään luottamustehtävä ei ole henkilökohtaisten etujen järjestelmä.

Palkkio ei myöskään tee hallitustyöstä ammattimaista, eikä palkkiottomuus vähennä siihen kuuluvaa vastuuta. Vapaaehtoispuhuttakin tehtävä työ pitää hoitaa huolellisesti, vastuullisesti ja tehtävän edellyttämällä tasolla.

Hallituksen jäsenehdokkaat

Merja Alastalo:

– Tästä on hyvä keskustella jollakin aikavälillä ja selvittää, mikä on käytäntö muissa Olympiakomitean alaisissa lajiliitoissa. Kokouspalkkio voi jossain määrin tukea hallitustyöhön sitoutumista, mutta tärkeintä on kuitenkin se, että hallitukseen pyrkivät henkilöt lähtevät mukaan ensisijaisesti rakkaudesta lajiin.

Päivi Savilahti-Bäckman:

- Palkkio ei ole mielestäni välttämätön.
- Kulukorvaukset ovat ok.

Mariina Hallikainen:

Yleensä yhdistystoiminta perustuu vapaaehtoisuuteen ja hallituspalkkioihin suhtaudutaan eri tavalla kuin yritysmaailmassa. SRL:n liittokokouksella on täysi valta päättää hallitukselle maksettavista korvauksista. Kysymys kuuluu, mitä ongelmaa yritetään korjata? Onko toiveissa saada liiton hallitukseen palkattuja hallitusammattilaisia tai ylipäänsä suurempi kiinnostus tehtävää kohtaan? Kokouspalkkio voi olla pieni hinta liitolle hallituksen jäsenten sitouttamisesta, mikäli hallitukseen ei muuten löydy osaavia jäseniä. On joka tapauksessa kohtuullista, että matkakulut fyysistä läsnäoloa vaativaan kokoukseen korvataan, koska sillä mahdollistetaan tasapuolista osallistamista. Haluammehan liiton toimijoiden edustavan kenttää laajasti koko Suomessa.

Minna Leppänen:

Minulle seura- ja järjestötoiminta on osa harrastusta ja leipätyö on erikseen, joten mahdollinen palkkio ei ole se motivaattori hallitusehdokkuudelle.

Toki hallitustyö vie aikaa ja vaatii sitoutumista, joten ymmärrän hyvin myös ajatuksen, että siitä maksettaisiin jokin korvaus. Itse lähtisin tässä vaiheessa siitä, että mahdolliset suorat kulut on syytä korvata, kuten käsittääkseni tähänkin asti. Jos sitten mietitään puhtaasti palkkioita, tulee arvioida myös sitä, mihin vedetään raja: keille vapaaehtoistoimijoille maksetaan palkkioita ja keille ei? Ulotettaisiinko palkkiot hallituksen lisäksi esimerkiksi valiokuntien ja työryhmien jäsenille? Mikä olisi kustannus liitolle, ja olisiko se järkevä ja hyödyllinen kulu? En näkisi, että itse tässä vaiheessa aktiivisesti lähtisin ajamaan palkkiokäytäntöä. Jos jäsenistö kuitenkin näkee tarpeellisena, että asiaa selvitetään enemmän, silloin hallituksen tehtävä on se tehdä.

Outi Korppoo:

Kyse on luottamustoimesta eli palkkiot eivät ole välttämättömiä. Tähän mennessä SRL ei ole palkkioita maksanut.

Emilia Vättö:

Mielestäni tällä hetkellä ei ole oikea aika pohtia hallituksen jäsenten palkkioita. Hallitustyötä on tehty Ratsastajainliitossa kautta aikain palkkiotta, enkä koe että tämänhetkisessä tilanteessa olisi sopivaa alkaa maksaa palkkioita.

Olisi hienoa, mikäli tulevaisuudessa liitolla menisi taloudellisesti niin hyvin, että vaativasta hallitustyöstä voitaisiin maksaa esimerkiksi kokouspalkkio. Sen keskustelun aika on kuitenkin vasta silloin, kun talous on saatu kuntoon ja luottamus palautettua. Päätös kuuluu joka tapauksessa jäsenkokoukselle, ei hallitukselle itselleen.

Itse en hae hallitukseen palkkion vuoksi vaan rakkaudesta lajiin.